

Київський національний торговельно-економічний університет
Кафедра товарознавства та митної справи

ВИПУСКНА КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА

на тему:

«Оцінка відповідності та управління постачанням приладів для прибирання»

Студента 2 курсу, 6м групи,
спеціальності 076
«Підприємництво, торгівля та
біржова діяльність»
спеціалізації
«Товарознавство та комерційна
логістика»

Ленкова Володимира
Олександровича

Науковий керівник
канд.техн.наук., доцент

Осієвська Валентина
Валеріївна

Науковий консультант
канд.екон.наук., доцент

Кочубей Дмитро
В'ячеславович

Гарант освітньої програми
док-р.техн.наук, професор

Сидоренко Олена
Володимирівна

Київ 2019

АНОТАЦІЯ

Ленков В.О. Оцінка відповідності та управління постачанням приладів для прибирання

У випускній кваліфікаційній роботі досліджено теоретичні засади оцінки відповідності, проведено аналіз діючих класифікацій приладів для прибирання, вивчено стан ринку приладів для прибирання. Проведено товарознавчу оцінку асортименту приладів для прибирання та ТОВ «Електромаркет Таврії». Проведено оцінку відповідності приладів для прибирання, що реалізуються ТОВ «Електромаркет Таврії». Було досліджено організаційно-економічну характеристику системи управління постачанням приладів для прибирання ТОВ «Електромаркет Таврії». Запропоновано шляхи удосконалення системи управління постачанням

Ключові слова: оцінка відповідності, товарознавча оцінка, управління постачанням, ланцюги поставок.

SUMMARY

Lenkov V.O. Assessment of conformity and supply management of cleaning devices

In the final qualification work the theoretical bases of conformity assessment were investigated, the current classifications of cleaning appliances were analyzed, the condition of the cleaning appliances market was studied. The commodity evaluation of the range of cleaning appliances and «Electromarket Tavrii» Ltd was carried out. Conformity assessment of cleaning devices implemented by «Electromarket Tavrii» Ltd is carried out. The organizational and economic characteristics of the supply management system for cleaning equipment of «Electromarket Tavrii» Ltd were studied. The ways of improvement of the grinding management system were suggested.

Keywords: conformity assessment, commodity evaluation, supply management, supply chains

ЗМІСТ

ВСТУП	6
РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ОЦІНКИ ВІДПОВІДНОСТІ ТА СТАН РИНКУ ПРИЛАДІВ ДЛЯ ПРИБИРАННЯ	9
1.1. Стан ринку приладів для прибирання в Україні	9
1.2. Аналіз діючих класифікацій приладів для прибирання	13
1.3. Особливості оцінки відповідності приладів для прибирання	18
РОЗДІЛ 2. ОЦІНКА ВІДПОВІДНОСТІ ПРИЛАДІВ ДЛЯ ПРИБИРАННЯ	21
2.1. Організація, об'єкт та методи дослідження	21
2.2. Товарознавча оцінка асортименту приладів для прибирання ТОВ «Електромаркет Таврії»	27
2.3. Оцінка відповідності приладів для прибирання ТОВ «Електромаркет Таврії»	35
РОЗДІЛ 3. ДОСЛІДЖЕННЯ ТА УДОСКОНАЛЕННЯ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ ПОСТАЧАННЯ ПРИЛАДІВ ДЛЯ ПРИБИРАННЯ ТОВ «ЕЛЕКТРОМАРКЕТ ТАВРІЇ»	41
3.1. Організаційно-економічна характеристика системи управління постачанням приладів для прибирання ТОВ «Електромаркет Таврії»	41
3.2. Удосконалення системи управління постачанням приладів для прибирання на ТОВ «Електромаркет Таврії»	46
ВИСНОВКИ ТА ПРОПОЗИЦІЇ	53
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ	55
ДОДАТКИ	60

ВСТУП

Актуальність теми. На сьогодні пересічній людині важко уявити своє життя без приладів для прибирання, що заощаджує нам час та енергію щодня. В умовах високого попиту на ринок України з кожним роком потрапляє дедалі більше техніки, в тому числі контрабанди, яка може загрожувати здоров'ю та життю людини. Основною метою оцінки відповідності доведення, що встановлені вимоги до продукції, виконано шляхом випробування, здійснення контролю або сертифікації.

Кожній організації необхідний надійний матеріальний потік. Тому організації, зіткнувшись з проблемами і завданнями, породжені нинішнім конкурентним середовищем, неминуче приходять до висновку, що управляти потрібно не тільки власним бізнесом, а й ланцюгом поставок, мета якої - задоволення запитів споживачів [28].

Ланцюги поставок дозволяють долати розриви, що з'являються в тих випадках, коли постачальники розташовані на великій відстані від споживачів, а також допомагають усувати невідповідність між попитом і пропозицією. На наш погляд, будь-яке торговельне підприємство з метою більш ефективного здійснення своєї діяльності має керувати своїм ланцюгом поставок [47].

Все це обумовлює актуальність теми даної роботи і її значимість для окремо взятого підприємства.

Дослідженню проблем оцінки відповідності присвячені праці як зарубіжних (О. В. Грідін [7], А. В. Маслова [26]), так і українських вчених (Г. А. Саранча [39], Д. А. Коршунов [19,20], Т. О. Кагал [16]), тим не менш є проблемні питання, що потребують уваги. Переважна частина досліджень з теорії управління постачанням в зарубіжній літературі належить Д. Бауерсокс [24,50], Д. Сток [40], Д. Ламберт [49], М. Леві [23], Д. Уотерс [46]. Ґрунтовним вивченням управління постачанням такі вітчизняні вчені, як В. Є. Крикавський [21,22], Н. В. Чернописька [22], М. О. Довба [9], О. М. Сумець [41,42], Т. Ю.

Бабенкова [2]. З наукової точки зору залишаються малодослідженими проблеми щодо удосконалення системи управління постачанням та їх впровадження на торгових підприємствах.

Метою випускної кваліфікаційної роботи є проведення оцінки відповідності приладів для прибирання та надання пропозицій щодо управління їх постачанням.

Об'єктом дослідження є прилади для прибирання, що реалізуються на ринку України та, зокрема, ТОВ «Елетромаркет Таврії».

Предметом дослідження є вимоги до якості та безпечності, оцінка відповідності приладів для прибирання на підприємстві роздрібної торгівлі ТОВ «Елетромаркет Таврії».

Досягнення поставленої мети обумовило вирішення таких завдань:

- провести дослідження стану ринку приладів для прибирання в Україні;
- проаналізувати діючі класифікації приладів для прибирання;
- визначити особливості оцінки відповідності приладів для прибирання;
- провести товарознавчу оцінку асортименту приладів для прибирання на підприємстві роздрібної торгівлі ТОВ «Елетромаркет Таврії»;
- дослідити організаційно-економічну характеристику системи управління постачанням ТОВ «Елетромаркет Таврії»;
- розробити пропозиції щодо вдосконалення системи управління постачанням на підприємстві, що досліджується.

Методи дослідження. У процесі вирішення завдань застосовувались загальнонаукові та спеціальні методи наукового пізнання: гносеологічного аналізу (при вивченні наукових підходів щодо формування поняття «управління постачанням»), індукції та дедукції (для дослідження розвитку систему розподілу продукції), економіко-математичні та економіко-статистичні (для оцінки динаміки, виявлення змін у діяльності підприємства).

Інформаційну базу досліджень при написанні випускної кваліфікаційної роботи склали підручники та навчальні посібники, статті, монографії

зарубіжних та вітчизняних вчених, періодичні видання, нормативні документи та законодавчо-правові акти України, ресурси мережі Інтернет, внутрішня інформація ТОВ «Електромаркет Таврії».

Практична значущість дослідження полягає у можливості використання результатів дослідження у практичній діяльності підприємств з метою покращення системи управління постачанням.

Апробація результатів роботи. Результати дослідження обговорені на міжнародній студентській науково-практичній конференції «Актуальні проблеми товарознавства, торговельного підприємництва та захисту прав споживачів», яка відбулася 12-13 березня 2019 року в Київському національному торговельно-економічному університеті.

Публікації за темою дослідження. Результати дослідження відображені в статті Ленков В.О. Оцінка відповідності приладів для прибирання // Інновації в підприємстві і торгівлі: зб. наук. ст. студ. – Київ: Київ. нац. торг.-економ. ун-т, 2019. – Ч. 1. – С. 461–466.

Структура роботи. Випускна кваліфікаційна робота складається із вступу, 3 розділів, висновків, списку використаних джерел загальним обсягом 59 сторінок. Робота містить 23 таблиці, 2 рисунки та 7 додатків.

РОЗДІЛ 1

ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ОЦІНКИ ВІДПОВІДНОСТІ ТА СТАН РИНКУ ПРИЛАДІВ ДЛЯ ПРИБИРАННЯ

1.1. Стан ринку приладів для прибирання в Україні

Прилади для прибирання в нашому житті мають велике значення, бо заощаджують наш час та значно полегшують прибирання приміщень, покращують їх санітарно-гігієнічний стан та мікроклімат.

Станом на 2019 рік на ринку України затвердились товари практично всіх провідних світових виробників, при цьому імпортерний сегмент ринку продовжує розширюватись і витискає українських виробників. Тому комерційні структури для населення України закупають різноманітні електропобутові прилади та машини в провідних фірмах Німеччини, Японії, США, Італії, Франції та інших країнах.

Імпортом електропобутової техніки в Україні займаються понад 150 великих і середніх фірм. Проте з урахуванням усіх малих фірм-імпортерів, які не проводять масштабних рекламних компаній і не беруть участі у виставках, загальна кількість імпортерів побутової електротехніки збільшиться як мінімум втричі. Тобто майже 500 фірм в Україні ввозять побутову техніку.

Особливо гостро постала проблема контрабанди побутової техніки в Україні, в тому числі приладів для прибирання. Згідно з даними дослідження міжнародної компанії GfK, частка контрабанди на українському ринку пилососів на сьогодні становить - 17-19% [32].

Доля імпортерних товарів весь час зростає (табл. 1.1). Звичайно, український ринок дуже привабливий для зарубіжних компаній, через малі об'єми власного виробництва і привабливість рентабельності збуту. Ринок пилососів України

представлений широким різноманіттям моделей. На ринку переважають пилососи імпортного виробництва, у структурі ринку лідирують Південна Корея і Китай [15].

Таблиця 1.1

Обсяг імпорту пилососів в Україну

Рік	Кількість, шт.	Вартість, дол. США
2016	248967	4987654
2017	268494	5328969
2018	298563	6164852

Джерело: [30].

Товари для середнього класу в даний момент представлені торгівельними марками Tefal, Samsung, Electrolux, Bosch, Siemens, Karcher, Braun та іншими. Товари, що розраховані на менш заможного покупця, представлені торгівельними марками Rowenta (Франція), Astor (Турція), Moulinex (Франція).

На початку 2018 року Найбільший європейський виробник побутової техніки німецький концерн BSH припинив постачати на український ринок техніку під ТМ Zelmer, що входила в топ-5 лідерів на ринку дрібної побутової техніки та утримувала сильні позиції в сегменті пилососів.

Те, що ринок малої побутової техніки останнім часом розвивається досить динамічно, засвідчують і постійні виставки в найбільших містах України. За кілька останніх років середньорічні темпи розвитку галузі вже перевищили 20%. Велику частину прибутку як і раніше забезпечують пилососи [16].

За минулі декілька років "середньостатистичні" ціни на них знизилися в 1,5-2 рази і зараз складають від 200 доларів до 80 доларів відповідно. Високим попитом користуються також пилососи з тканинним мішком (покупець не хоче додатково витратитися на одноразові мішки), також продається велика кількість пилососів з одноразовим мішком.

На сьогодні ефективність малоформатних магазинів, що працюють на ринку побутової техніки й електроніки, неухильно знижується. Вони поступаються місцем великим мережевим магазинам [18].

Нині на ринку техніки представлено понад 300 найменувань приладів. Частка моделей, що виробляються Україною та експортуються складає близько 2% представленого на ринку модельного ряду (табл. 1.2).

Таблиця 1.2

Обсяг експорту пілососів з України

Рік	Кількість, шт.	Вартість, дол. США
2016	8956	84945
2017	8054	159869
2018	7469	149629

Джерело: [31].

За даними Української асоціації виробників станом на 2019 рік в Україні діють заводи побутової техніки, які можна перерахувати на пальцях однієї руки.

Виробництво здійснюється у невеликих кількостях на окремих підприємствах методом складання з комплектуючих, що поставляються виробниками Європи та Азії. Український споживчий ринок приладів для прибирання насичений, в основному, імпортною продукцією. Особливо це стосується пілососів, що займають майже 100 % українського споживчого ринку.

Кожен день в країні відбуваються тисячі покупок побутової техніки. При цьому, обираючи споживач звертався не до країни виробника – купівля товару базувалася на кількості грошей в його гаманці.

Ситуація, що склалася, сприяла збільшенню продажів українських брендів побутової техніки, таких як Saturn, що завжди характеризувався як бренд зі справедливим поєднанням ціни та якості.

TM Saturn бренд української побутової техніки, що належить групі компаній KTD Group . Що налічує понад 54 категорії товарів і 600 унікальних позицій. На ринку України більше 20 років [33].

На сьогоднішній день в магазинів побутової техніки майже неможливо знайти прилади для прибирання українського виробництва TM Rainford , а також «Ракета» виробництва Дніпровського агрегатного заводу, «Вітязь» Харківського заводу «Електроважмаш», та «Міні» ПР-02 Київської фірми «Рем-Маркетинг».

Проаналізувавши дані можна сказати, що малі об'єми власного виробництва в Україні і привабливість рентабельності збитку підвищують інтереси зарубіжних виробників до вітчизняного ринку. Ріст продажів в 2020 році не знизиться і складатиме не менше 15-20%.

Стратегія просування товару і цінова політика компаній будуть різними в залежності від позиції яку вже вдалося завоювати на ринку. Активно стануть розвиватись всі цінові сегменти: дорогих пилососів – за рахунок імпорту з країн ЄС, недорогих цінових категорій - за рахунок імпорту з Китаю.

В ході дослідження ринку приладів для прибирання було визначено, що для підвищення конкурентоспроможності прибиральної техніки потрібно вжити таких заходів:

- максимальна комфортність під час експлуатації приладів та їх зберігання за рахунок використання значної кількості елементів комфортності;
- удосконалення електронних систем управління і регулювання потужністю приладу;
- максимальне забезпечення низького рівня шуму та екологічної безпеки приладів;
- високий рівень екологічної безпеки і відповідність міжнародним стандартам щодо безпеки побутових приладів;
- удосконалення технічного дизайну і поліпшення ергономічності приладів;
- розширення функціональних можливостей приладів.

Для того, щоб налагодити випуск вітчизняної продукції необхідно:

1. Реконструювати вітчизняні заводи
2. Провести повну модернізацію обладнання
3. Направити випуск якісної продукції за зарубіжними зразками
4. Впровадити прогресивні технології виробництва
5. Продавати продукцію за доступними та нижчими цінами, ніж у зарубіжних виробників.
6. Активно проводити рекламну політику продукції.

Необхідно, щоб держава збільшила фінансування цих підприємств або почала віддавати їх у приватну власність.

У найближчі роки, як очікується, ситуація на ринку істотно не зміниться, всі ключові показники, за винятком виробництва, будуть показувати незначне зростання на рівні 102-104% на рік. Розвиток ринку, в першу чергу, залежить від реальних наявних доходів і рівня життя населення та валютного курсу. В умовах поліпшення добробуту населення і більш вираженою споживчої активності буде змінюватися структура попиту, тобто рости інтерес до продукції більш високих цінових сегментів.

1.2. Аналіз діючих класифікацій приладів для прибирання

Прилади для прибирання відносяться до групи електропобутових машин і приладів за призначенням, що в свою чергу відносяться до електропобутових товарів. Група машин для прибирання приміщень представлена пилососами, натирачами підлоги, машинами для миття вікон і підлоги, сміттєподрібнювачами [25].

Електричні натирачі підлоги класифікують за такими ознаками: якістю натирання підлоги, продуктивністю, витратами електроенергії, опором переміщенню, кількістю і видами операцій, що виконуються: одноопераційні (для натирання підлоги), двоопераційними (для натирання підлоги і всмоктування пилу), багатоопераційними (нанесення рідкої мастики і натирання

з втягуванням пилу; нанесення миючого розчину, мастики і натирання з втягуванням пилу тощо), за формою і кількістю щіток (одно-, дво- та трищіткові). Також їх розрізняють за продуктивністю (в м/тор), брендами, моделями та потужністю.

Пилососи за видом прибирання поділяються на:

- побутові електропилососи "сухого" чищення призначені для прибирання приміщень, чищення одягу, килимів і м'яких меблів, а також для інших робіт, пов'язаних з використанням розрядження і руху повітря. Вони займають великий відсоток в продажі пилососів.

- пилососи "мокрого" прибирання мають значні переваги. Вологе прибирання кафельних і кам'яних підлог, коврових і ПВХ-покриттів будь-яких пластикових панелей, а також матраців, м'яких меблів, гардин. Деякі моделі дозволяють зміною насадки помити вікна, сантехніку, облицьовані плиткою стіни і навіть прочистити забруднену раковину.

- парові пилососи - зручні, компактні, легкі у використанні і відзначаються своєю універсальністю, почистять вікна, штучні матеріали, кераміку, хром, мармур, душові кабінки, ванни, раковини, унітази, зливні отвори і дзеркала. Потужний потік пари глибоко очищає та видаляє плями з м'яких меблів, килимів і коврових покриттів. Обробляючи меблі з дерева і шкіри паром, значно покращуються їх зовнішній вигляд і зростають терміни їх використання. Пароочисники в два рази скорочують час прибирання і дозволяють економити на синтетичних миючих засобах, які застосовують у водних пилососах.

Зараз виготовляються і промислові пилососи які успішно прибирають: абразивний і всепромисловий пил, дрібне будівельне сміття, дрібну стружку, окалину, пролиті рідини, бите скло і скляний пил, порошкові полімерні барвники і інші дрібнодисперсні порошки, шерсть тварин та інше.

За способом експлуатації пилососи поділяються:

- ПП – пилососи підлогові (масою від 6 кг);

- ПР – пилососи ручні (масою до 3 кг), які крім звичайного виконання залежно від конструктивних особливостей та способу експлуатації бувають:
 - штангові (Ш);
 - ранцеві (Р);
 - автомобільні (А);
- підвісні і комбіновані;

За організацією потоку повітря:

- прямоточні (П) (з горизонтально розміщеним агрегатом);
- вихрові (В) (з вертикально розміщеним агрегатом);

За брендами і моделями.

Вихрові пилососи, як більш потужні, мають більший показник функціональних властивостей, ніж прямоточні. Крім того в рамках одного типорозміру пилососи різних марок мають неоднакові показники пилеприбиральних властивостей. Класифікаційними ознаками багатфункціональних приладів також є об'єм місткості для бруду, кількість функцій, які виконуються, споживана потужність тощо. В ході проведення аналізу діючих класифікацій, ознаки та їх групування було систематизовано, детальніше (табл. 1.3).

Таблиця 1.3.

Класифікація приладів для прибирання

Ознака 1	Групування 2
Призначення	Універсальні, спеціальні (автомобільні, промислові, садові)
Вид прибирання	Сухе, вологе, парове
За місцем розташування корпусу при роботі (спосіб експлуатації)	Підлогові, ручні(штангові, ранцеві, автомобільні), підвісні, комбіновані
За потужністю споживання	Від 500 до 2500 Вт
За потужністю всмоктування	Від 50 до 500 Вт

Продовження табл. 1.3

1	2
Організація повітряного потоку в корпусі	Прямоточні (горизонтальне розташування повітрявсмоктуючого агрегату) і вихрові (вертикальне розташування повітрявсмоктуючого агрегату))
Форма	У вигляді циліндру, кулі, пуфа, котушки, ранця
Ступінь комфорту	Звичайний, підвищеного комфорту
Число ступенів очистки повітря від пилу	З однією, двома та більше ступенями очистки
Спосіб переміщення	На колесах, роликах та без спеціальних пристосувань
Об'єм пилозбірника (типорозміри)	Кожна модель має власний розмір мішечків для пилу (від 1 до 5 літрів). Обсяг пилозбірника залежить від габаритів самого пилососа.
Спосіб збору пилу	З водним фільтром (аквафільтр), з мішком для збору пилу та без мішка для збору пилу

Джерело: систематизовано автором [5,17].

Також пилососи поділяють за ступенем комфортності на: звичайної та підвищеної комфортності. Конструкція пилососів підвищеної комфортності повинна включати не менше чотирьох елементів комфортності. В якості останніх можуть бути використані наступні пристрої:

- показчик заповнення мішка або пристрій для автоматичного відключення двигуна при заповненні пилозбірника;
- пристрій регулювання потужності електродвигуна;
- пристрій автоматичного намотування шнура;
- змінні паперові фільтри разового заповнення або пристрій для пресування пилу;
- додаткові фільтри;
- пристрій для очищення фільтра від пилу;
- пристрій для організованого зберігання приладдя;
- пристрій дистанційного керування і ін.

За способом зберігання пирососи: відкрито зберігаються (пуф) і приховано зберігаються.

Водяний фільтр (аквафільтр) являє собою систему водяної фільтрації - ємність з водою, в якій збираються пил і бруд. Переваги аквафільтра: відсутність контакту з пилом в процесі очищення пирососа після збирання, зволоження повітря в процесі роботи, великий термін служби контейнера, незмінна потужність всмоктування навіть при переповненні фільтра. Недоліки: потрібно чистити пиросос після кожного прибирання, фільтр слід промивати і просушувати, великі габарити, тому не дуже зручні при зберіганні.

Пирососи з мішком для збору пилу (незамінюваних або одноразовим) є апаратами для сухого прибирання. Переваги: менші габарити і вартість, не вимагають очищення після кожного прибирання. Недоліки: при очищенні пирососа незамінюваних мішок для пилу важко чистити, процес очищення негігієнічний (передбачає прямий контакт з пилом). Одноразові мішки легше і гігієнічніше в плані очищення, але їх необхідно постійно купувати.

У пирососах без мішка для збору пилу немає мішка. Такі пирососи оснащені контейнерами для пилу, які накопичують пил і досить легко очищаються. Переваги: не вимагають чищення після кожного прибирання. Недоліки: зниження потужності всмоктування при переповненні контейнера.

Крім перерахованих ознак, пирососи можна класифікувати по потужності, маркам, моделям, країнам-виробникам.

В інструкції із застосування вказуються два типи потужності: потужність всмоктування і споживана потужність. Від потужності всмоктування безпосередньо залежить ефективність пирососа і його ціна (чим більше цей показник, тим пиросос дорожче). Споживана потужність - це кількість електроенергії, що споживає пиросос для нормальної роботи. Більшість моделей мають потужність 1200-1800 Вт.

1.3. Особливості оцінки відповідності приладів для прибирання

Сучасне життя важко уявити без побутової техніки, в тому числі без приладів для прибирання. У той же час на ринок все частіше потрапляють електроприлади низької якості, що загрожують життю і здоров'ю людини [48]. У зв'язку з цим, щоб підтвердити її безпеку перед споживачами, а також бути впевненим в продукції при перевірці контролюючих органів для виробника або імпортера, передбачена процедура сертифікації.

Якість і безпека побутової техніки повинні відповідати вимогам Технічних регламентів і державним стандартам на найвищому рівні.

Підтвердження відповідності побутової техніки проводиться на відповідність вимогам Технічних регламентів «Електромагнітна сумісність обладнання» і «Низьковольтне електрообладнання» і передбачає дослідження наданої продукції відповідно до обраного модуля оцінки відповідності та отримання документа – сертифіката відповідності, який вказує на безпеку продукції, що підтверджується протоколами випробувань або декларації про відповідність. Відповідно до даних технічних регламентів до побутової електротехніки застосовні наступні модулі оцінки відповідності:

- модуль А (внутрішній контроль виробництва) - для оцінки відповідності апаратури, не призначеної для безпосереднього підключення до електромережі;
- модуль Аа (модифікований модуль А) - для оцінки відповідності апаратури, призначеної для безпосереднього підключення до електромережі.

Цей модуль застосовується з урахуванням таких додаткових вимог:

- призначений орган з оцінки відповідності, обраний виробником, проводить перевірку апаратури через довільні проміжки часу;
- для перевірки виробник надає зразок апаратури чи обладнання;
- призначений орган з оцінки відповідності досліджує та випробовує зазначений зразок згідно з відповідними стандартами або проводить рівноцінні випробування для перевірки відповідності зразка заданим вимогам.

У разі, коли введення продукції в обіг здійснює виробник, або уповноважена ним особа – резидент України, оцінка відповідності здійснюється з використанням модуля А (внутрішній контроль виробництва).

Після застосування процедури внутрішнього контролю виробництва виробник або уповноважений представник звертається до Органу з заявкою для проведення оцінки відповідності продукції. Разом із заявкою виробник або уповноважений представник подає до Органу технічну документацію, яка повинна відповідати вимогам пункту 15 Технічного регламенту з електромагнітної сумісності. Орган розглядає технічну документацію і оцінює, чи доводить вона належним чином виконання виробником вимог, установлених Технічним регламентом з електромагнітної сумісності. За позитивними результатами проведеної оцінки технічної документації Орган видає виробнику або уповноваженому представнику сертифікат відповідності апаратури, який повинен обмежуватися тими основними вимогами, щодо яких Органом було проведено оцінку.

Оцінка відповідності апаратури у разі, коли продукція вводиться в обіг окремою особою (постачальником)

Особливості оцінки відповідності у цьому випадку полягають у тому, що продукцію в обіг вводить особа, яка не є виробником або уповноваженою ним особою і тому, як правило, не має необхідної технічної документації і результатів випробувань і, таким чином, не може надати підтвердження відповідності зазначеної продукції вимогам Технічного регламенту з електромагнітної сумісності.

В цьому випадку проводиться сертифікація окремої партії продукції.

Особа, яка вводить продукцію в обіг, звертається в Орган із заявкою на проведення сертифікації.

Разом із заявкою заявник надає:

— документ, що підтверджує розмір партії та дату виготовлення продукції;

— інші документи, що стосуються продукції, і видані центральними органами виконавчої влади згідно з їх повноваженнями (наприклад, висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи);

— сертифікат походження продукції;

— контракт (договір) на постачання;

— товаро-супровідні документи.

В обов'язковому порядку додаються усі експлуатаційні документи (інструкції щодо використання, етикетки, написи на упаковці, паспорт і таке інше).

В загальному випадку Орган:

— приймає рішення за заявкою;

— здійснює відбір та ідентифікацію зразків;

— проводить випробування відібраних зразків;

— здійснює аналізування отриманих результатів робіт з сертифікації та видає сертифікат відповідності з терміном дії до 1 року, або оформлює відмову у видачі сертифіката у разі визначення невідповідності продукції встановленим вимогам.

На підставі позитивних результатів проведених випробувань Орган видає особі, що вводить продукцію в обіг, сертифікати відповідності на заявлену партію продукції.

Після отримання сертифікатів відповідності особа, яка вводить продукцію в обіг, перед їх уведенням, проставляє на кожному виробі з партії національний знак відповідності та ідентифікаційний номер Органу.

Отже, оцінка відповідності приладів для прибирання має свої особливості в залежності від вимог Технічних регламентів, що до них застосовуються, також процес оцінки відповідності має певні відмінності в залежності від того, хто вводить в обіг прилад, деталі було розглянуто вище.

РОЗДІЛ 2

ОЦІНКА ВІДПОВІДНОСТІ ПРИЛАДІВ ДЛЯ ПРИБИРАННЯ

2.1. Організація, об'єкт та методи дослідження

Сучасний ринок приладів для прибирання стрімко зростає, асортимент без упину розширюється. Це зумовлено високим попитом на даний вид товарів. Разом з тим, все частіше покупці зустрічаються з товарами неналежної якості. На сьогоднішній день ця проблема постала дуже гостро. Саме тому особлива увага приділяється оцінці відповідності приладів для прибирання, в тому числі тих, що реалізуються ТОВ «Електромаркет Таврії». Така оцінка здійснюється з метою доведення того, що вимоги Технічних регламентів, що стосуються приладів для прибирання виконані.

Об'єктом дослідження є прилади для прибирання, що реалізуються на ринку України та, зокрема, ТОВ «Електромаркет Таврії». Відповідно до завдань випускної кваліфікаційної роботи, було досліджено та проведено аналіз документів, що підтверджують відповідність приладів для прибирання, а саме, пилососів, що користуються найбільшим попитом серед представлених в магазині ТОВ «Електромаркет Таврії»:

- 1) Philips Performer FC9174/01;
- 2) Samsung VCC4325S3K/SBW;
- 3) Vitek VT-1833 PR;
- 4) Electrolux ESC61LR;
- 5) Bosch BGC2UK2000.

Заплановані згідно мети і завдань даної роботи дослідження було проведено за наступною схемою (рис. 2.1).

Підтвердженням відповідності вимогам Технічних регламентів, які поширюються на продукцію, є декларація про відповідність та сертифікат відповідності.

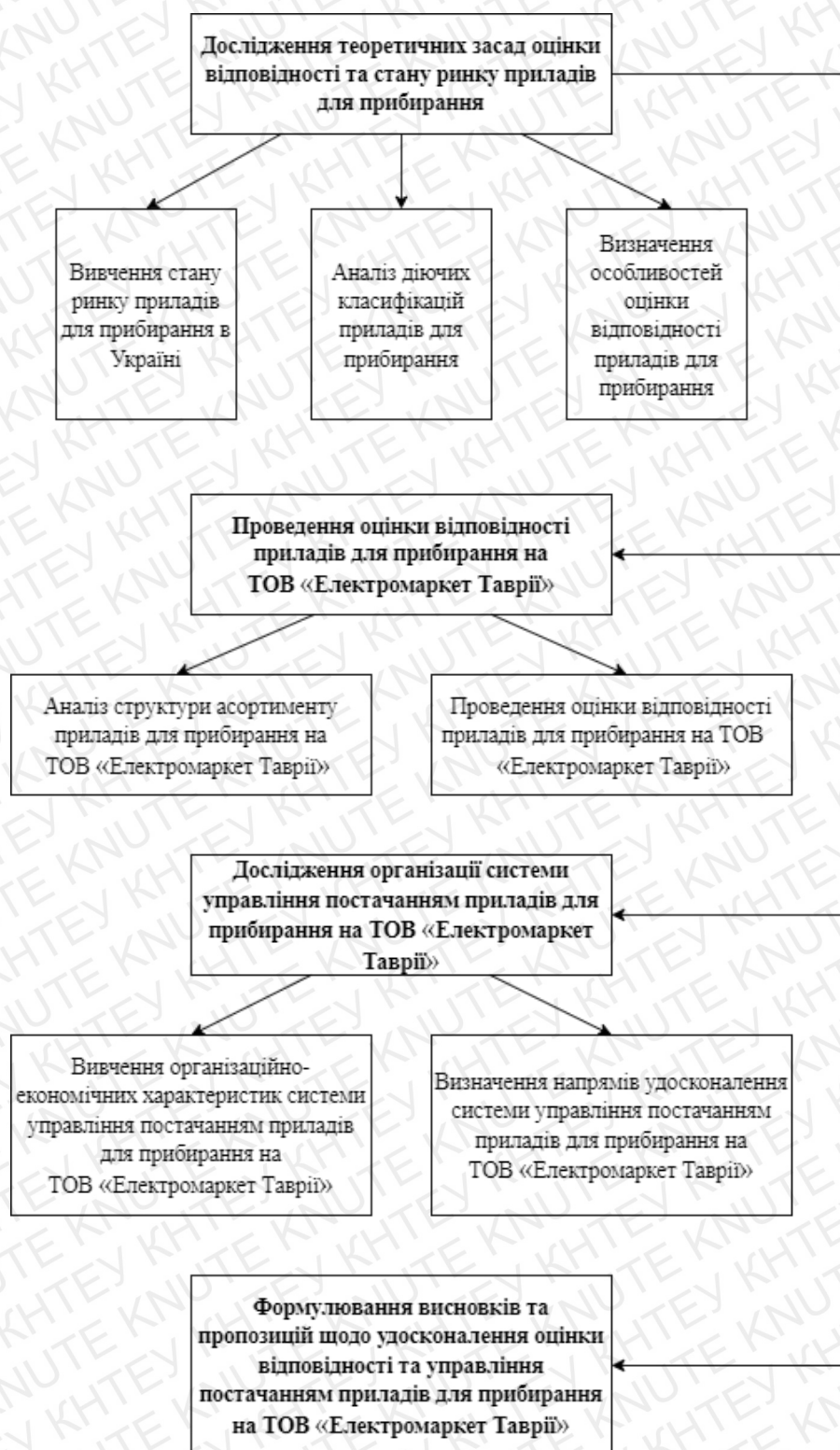


Рис. 2.1. Схема проведення досліджень

Вони видаються після проведення необхідних процедур оцінки відповідності для визначення виконання встановлених у відповідних Технічних регламентах чи стандартах вимог.

Для пирососів визначальними для оцінки відповідності є відповідність вимогам нормативних документів, таких як:

- Технічний регламент з електромагнітної сумісності обладнання, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 16 грудня 2015 р. № 1077 [44];
- Технічний регламент низьковольтного електричного обладнання, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 16 грудня 2015 р. № 1067 [45];
- ДСТУ EN 55014-1:2014 «Електромагнітна сумісність. Вимоги до побутових електроприладів, електричних інструментів та аналогічної апаратури. Частина 1. Емісія завад» [10];
- ДСТУ EN 55014-2:2015 «Електромагнітна сумісність. Вимоги до побутових електроприладів, електроінструментів та аналогічних приладів. Частина 2. Несприйнятливість до завад» [11];
- ДСТУ EN 61000-2:2015 «Електромагнітна сумісність. Частина 3-2. Норми. Норми на емісію гармонік струму (для сили вхідного струму обладнання не більше ніж 16 А на фазу)» [12];
- ДСТУ EN 61000-3:2014 «Електромагнітна сумісність. Частина 3-3. Норми. Норми на рівні флуктуацій напруги та флікера в низьковольтних системах електроживлення для устаткування з номінальною силою струму до 16 А на фазу, не призначеного для підключення за певних умов» [13];
- ДСТУ EN 60335-1:2014 «Прилади побутові та аналогічні електричні. Безпека. Частина 1. Загальні вимоги» [37];

- ДСТУ EN 60335-2-2:2014 «Прилади побутові та аналогічні електричні. Безпека. Частина 2-2. Додаткові вимоги до пилососів та водовсмоктувальних чистильних приладів» [38];
- ДСТУ EN 62233:2015 «Методи вимірювання електромагнітних полів побутової техніки та аналогічних пристроїв з урахуванням впливу на здоров'я людини» [27].

При розрахунку показників структури асортименту в якості основного об'єкта дослідження був узятий магазин «Електромаркет Таврії». Ця торгова точка здійснює відпуск товарів, як оптом, так і в роздріб, що, безумовно, є зручним для споживача.

Основними конкурентами магазину «Електромаркет Таврії» є магазин «Фокстрот», розташований за адресою вулиця Французька 55, також гіпермаркет «Володар», розташований за адресою вулиця Горького 52. Дані торгові точки були обрані в якості основних конкурентів з огляду на те, що вони пропонують споживачеві подібну продукцію, знаходяться неподалік від головного об'єкта досліджень, мають досить широку популярність серед населення, а також зарекомендували себе на ринку міста Нова Каховка як продавці якісної фірмової продукції.

Далі були розраховані п'ять основних показників асортименту пилососів, представлених у магазині «Електромаркет Таврії»: коефіцієнт широти, коефіцієнт повноти, коефіцієнт новизни, коефіцієнт стійкості, і коефіцієнт раціональності.

Широта асортименту - це кількість видів, найменувань і різновидів товарів однорідних і різнорідних груп.

Для розрахунку коефіцієнта широти потрібні базова і дійсна широти асортименту. Базова широта - широта, прийнята за основу для порівняння. Дійсна широта - фактична кількість видів, різновидів і найменувань однорідних, різнорідних груп, які є в наявності.

Для визначення коефіцієнта широти використовується наступна формула(2.1):

$$K_{\text{ш}} = (\text{ШД} : \text{ШБ}), \quad (2.1)$$

де $K_{\text{ш}}$ - коефіцієнт широти;

ШД - широта дійсна;

ШБ - широта базова.

Повнота асортименту - здатність набору товарів однорідної групи задовольняти однакові потреби. Відносним показником повноти асортименту є коефіцієнт повноти, який розраховується за окремо взятою ознакою обраного товару. В якості основоположної ознаки при розрахунку коефіцієнта повноти було обрано потужність електродвигуна.

Для визначення коефіцієнта повноти використана формула(2.2):

$$K_{\text{п}} = (\text{Пд} : \text{Пб}), \quad (2.2)$$

де $K_{\text{п}}$ - коефіцієнт повноти;

Пб - повнота базова;

Пд - повнота дійсна,

Новизна (оновлення) асортименту - здатність набору товарів задовольняти потреби, що змінилися за рахунок нових товарів. Вона характеризується коефіцієнтом новизни, який визначається як відношення кількості нових товарів в загальному переліку представлених (Н) до дійсної широті асортименту (ШД). Таким чином, коефіцієнт новизни розраховано за наступною формулою(2.3):

$$K_{\text{н}} = (\text{Н} : \text{ШД}), \quad (2.3)$$

де K_n - коефіцієнт новизни;

N - кількість нових моделей пілососів, що надійшли в продаж за певний період часу;

$ШД$ - дійсна широта асортименту.

Стійкість асортименту - здатність набору товарів задовольняти попит на одні і ті ж товари.

Споживачі товарів сталого асортименту можуть бути охарактеризовані як «консерватори в смаках і звичках». Оцінивши певне найменування товару, вони довго не змінюють свої переваги. Виявлення товарів, що користуються стійким попитом, вимагає маркетингових досліджень методами спостереження та аналізу документальних даних про надходження і реалізації товарів.

Коефіцієнт стійкості розраховано за наступною формулою(2.4):

$$K_y = (Y : ШД), \quad (2.4)$$

де K_y - коефіцієнт стійкості;

Y (показник стійкості) - число моделей пілососів, що користуються стійким попитом у споживачів;

$ШД$ - дійсна широта асортименту.

Раціональність асортименту - здатність набору товарів найбільш повно задовольняти реально обґрунтовані потреби різних сегментів споживачів.

Коефіцієнт раціональності асортименту є найбільш важливим серед усіх аналізованих показників і розраховується за наступною формулою(2.5):

$$K_r = V_{Ш} \times K_{Ш} + V_{п} \times K_{п} + V_{у} \times K_{у} + V_{н} \times K_{н}, \quad (2.5)$$

де K_r - коефіцієнт раціональності;

$V_{Ш}$ - коефіцієнт вагомості широти;

$V_{п}$ - коефіцієнт вагомості повноти;

- Вн - коефіцієнт вагомості новизни;
- Ву - коефіцієнт вагомості стійкості;
- Кш - коефіцієнт широти асортименту;
- Кп - коефіцієнт повноти асортименту;
- Кн - коефіцієнт новизни асортименту;
- Ку - коефіцієнт стійкості асортименту.

Розрахунок вищеперерахованих показників дасть можливість робити висновки про ступінь задоволеності асортиментом у споживача та якістю структури асортименту на підприємстві ТОВ «Електромаркет Таврії».

2.2. Товарознавча оцінка асортименту приладів для прибирання на ТОВ «Електромаркет Таврії»

На підприємстві ТОВ «Електромаркет Таврії» представлено такі види пирососів:

- пирососи з мішками;
- пирососи з контейнером для пилу;
- пирососи з водяним фільтром;
- акумуляторні пирососи;
- миючі пирососи;
- автомобільні пирососи.

Всього в фірмовому магазині ТОВ «Електромаркет Таврії» представлено 64 моделі пирососів. В асортименті переважають моделі пирососів для сухого прибирання. Частка пирососів для вологого прибирання невисока, що говорить про специфічність попиту на пирососи даного типу. Це обумовлено тим, що вони не призначені для щоденного використання. Додаткові витрати часу по догляду за пирососом, його миття, розбирання та сушка є ще однією негативною рисою миючих пирососів. Занадто низька кількість споживачів готова перейти на миючі пирососи, решта залишаються прихильниками пирососів з традиційним типом прибирання, що відображено в (табл. 2.1).

Таблиця 2.1

Структура асортименту пилососів в магазині по типу збирання

Найменування групи	Кількість моделей, од	Частка від загальної кількості, %
Пилососи для сухого прибирання	53	83
Пилососи для волого прибирання	11	17

Пилососи з пилосбірниками і контейнерами для збору пилу переважають в асортименті магазину (табл. 2.2). Це пов'язано зі споживчими перевагами, оскільки пилососи даного типу використовуються в домашніх умовах, і споживачі частіше відчують необхідність в них у порівнянні з іншими, більш специфічними видами пилососів, наприклад, автомобільними або акумуляторними.

Висока частка пилососів з мішками, пилососів з контейнером для збору пилу обумовлюється і їх відносно невисокою ціною в порівнянні з іншими групами пилососів. Досить вузький асортимент автомобільних і акумуляторних пилососів обумовлюється їх вузькою спрямованістю, попит на них не має масових характер.

Таблиця 2.2

Структура асортименту пилососів для сухого та вологого прибирання

Найменування групи	Кількість моделей, од	Частка від загальної кількості, %
Пилососи з пилосбірниками	31	48,5
Пилососи з контейнером для пилу	21	33
Пилососи з водяним фільтром	4	6
Акумуляторні пилососи	1	1,5
Миючі пилососи	5	8
Автомобільні пилососи	2	3

В асортименті магазину переважають пилососи з високою максимальною потужністю (табл. 2.3). Максимальна потужність і ефективність прибирання не

мають прямого зв'язку, але вона є одним з факторів, що впливають на ефективність збирання. Наявність в магазині великого числа моделей пирососів з високою максимальною потужністю пов'язано з раціональним попитом на них, оскільки потужності характеристики пирососа є найбільш важливими, і безпосередньо зумовлюють функціональні властивості пирососа. Як видно з таблиці, для споживачів цей фактор є пріоритетним, що й знайшло відображення в асортименті.

Більш того попит на такі пирососи є стійким, так як бажання споживачів придбати пиросос з високими вирішальними показниками виникає постійно. Що так само збільшує показники стійкості асортименту пирососів в магазині, а отже і його раціональність.

Таблиця 2.3

Структура асортименту по максимальній потужності споживання пирососа

Максимальна потужність, Вт	Кількість моделей, од	Частка від загальної кількості, %
Менше 500	1	1,5
500-1000	1	1,5
1000-1500	8	12,5
1500-2000	21	33
Більше 2000	33	51,5

Структура асортименту пирососів в магазині по потужності всмоктування пилу практично ідентична структурі асортименту пирососів по максимальній потужності (табл. 2.4). Це пов'язано з тим, що потужність всмоктування пилу безпосередньо залежить від максимальної потужності пирососа. Це фактор, який формує якість пирососів, його здатність задовольнити потреби покупців.

Отже, пирососи з високою потужністю користуються більш високим попитом. Пирососи ж з потужністю всмоктування більш 500 Вт мають низький попит і представлені вузько, оскільки співвідношення ціни і якості в них не оптимальне, при підвищенні потужності всмоктування на 100 Вт ціна зростає

майже в 2 рази. Це досить часто не знаходить схвалення у покупців, звідси і низький попит на такі пилососи.

Таблиця 2.4

Структура асортименту пилососів в магазині за потужністю всмоктування пилю пилососа

Потужність всмоктування пилю, Вт	Кількість моделей, од	Частка від загальної кількості, %
Менше 100	1	1,5
100-200	1	1,5
200-300	6	9
300-400	34	53
400-500	20	31
Більше 500	2	3

В асортименті магазину переважають моделі з середнім рівнем шуму (табл. 2.5). Пов'язано це з показниками безпечності, а також показниками комфорту. Високий рівень шуму, особливо при частому прибиранні, негативно позначається на стані людини.

Оптимальний рівень шуму знаходиться в діапазоні від 70 до 80 Дб. Найбільше моделей пилососів саме з такими діапазонами і представлено в асортименті магазину.

Таблиця 2.5

Структура асортименту пилососів за рівнем шуму

Рівень шуму, Дб	Кількість моделей, од	Частка від загальної кількості, %
Низький (менше 70 Дб)	8	12,5
Середній (70-80 Дб)	46	72
Високий (більше 80 Дб)	10	15,5

Пилососи із середнім об'ємом пилозбірника переважають в асортименті магазину (табл. 2.6). Наявність в пилососі пилозбірника малого обсягу при експлуатації є менш зручним для споживачів, ніж наявність мішка більшого обсягу. Наявність же в пилососі пилозбірників з великим об'ємом є не зовсім

безпечним для споживачів – при довгому зберіганні пил починає потрапляти в навколишнє середовище.

Найбільш оптимальним варіантом є пилососи з мішками середнього обсягу. Попит на пилососи такого типу досить високий, і асортимент пилососів в магазині відповідає йому.

Таблиця 2.6

Структура асортименту пилососів в магазині за обсягом мішка

Об'єм пилозбірника, л	Кількість моделей, од	Частка від загальної кількості, %
Менше 1	4	6
1-2	12	19
2-3	21	33
3-4	23	36
4-5	3	4,5
Більше 5	1	1,5

Істотно більше в асортименті магазину пилососів з механічним типом управління (табл. 2.7). Тенденція до збільшення випуску моделей пилососів з електронним типом управління зростає. Асортимент магазину відображає потреби покупців, оновлюючи асортиментний ряд пилососами з електронним типом управління в міру зростання попиту на них.

Таблиця 2.7

Структура асортименту пилососів в магазині за типом управління

Тип управління	Кількість моделей, од	Частка від загальної кількості, %
Механічний	52	81
Електронний	12	19

Найбільше в асортименті пилососів фірми Samsung і Philips (табл. 2.8). Samsung - це корейські фірми, а Philips - фірма з Нідерландів. І в цілому структура асортименту по виробникам рівномірна. Така різноманітність дозволяє зробити висновок про наявність: великого числа постачальників у

магазину, добре налагодженої системи поставок, оптимальної і своєчасної роботи відділу закупівель.

Таблиця 2.8

Структура асортименту пилососів в магазині за виробниками

Фірма виробник	Кількість моделей, од	Частка від загальної кількості, %
Bosh	8	12,5
Electrolux	7	11
Gorenje	7	11
Karcher	4	6,5
Miele	5	8
Philips	9	14
Rowenta	6	9,5
Samsung	11	17
Thomas	3	4,5
Vitek	2	3
Xiaomi	2	3

У досліджуваному магазині «Електромаркет Таврії» фактична кількість пилососів складає 64 моделі (ШД). У першого і другого конкурентів чисельне значення пилососів, з урахуванням неповторюваних моделей складає 15 і 9 відповідно. Базова широта (ШБ) визначається як сума моделей пилососів, є наявності в магазині «Електромаркет Таврії» і у конкурентів(магазин «Фокстрот» і гіпермаркет «Володар»).

Розрахунок коефіцієнта широти розраховано за формулою(2.1):

$$K_{ш} = (64 : (64 + 17 + 14)) = 0,67$$

Так як отриманий коефіцієнт широти дорівнює 0,67, це свідчить про досить широкий асортимент пилососів в основній торговій точці і говорить про його найбільшу оптимальність в порівнянні з головними конкурентами.

При розрахунку коефіцієнта повноти асортименту, виходячи з потужності електродвигуна, потрібно визначити повноту дійсну та повноту базову. У результаті проведених досліджень у трьох торгових точках з'ясувалося, що кожен продавець може представити споживачеві пилососи з наступними

потужностями (Вт): 95, 750, 800, 1350, 1200, 1250, 1500, 1600, 1700, 1800, 1900, 2000, 2200, 2300, 2400, таким чином дійсна повнота дорівнює 15. Крім того, у головних конкурентів досліджуваної торгової точки було виявлено наявність пилососів з потужностями електродвигуна в 100, 200, 500, 1400Вт. Виходячи з вищевказаних даних випливає, що повнота базова дорівнює 19.

Показник повноти пилососів розраховано за формулою(2.2):

$$K_p = (15:19) = 0,78$$

У результаті обчислень коефіцієнт повноти пилососів склав 0,78. Даний коефіцієнт показує, що асортимент пилососів з різною потужністю мотора в досліджуваній торговій точці представлений досить повно, у порівнянні з наявними кількістю пилососів з такими ж потужностями електродвигуна в основних конкурентів.

Коефіцієнт новизни обов'язково розраховується за певний період часу і показує кількість новинок, що надійшли на продаж у відділ за вибраний період часу. Шляхом опитування продавця досліджуваного магазину «Електромаркет Таврії» було встановлено, що за останні 3 місяці з'явилося 14 нових моделей пилососів. Коефіцієнт новизни розраховано за формулою (2.3):

$$K_n = (14:64) = 0,22$$

Коефіцієнт новизни для даної торгової точки склав 0,22. Цей факт говорить про поступове оновлення асортименту пилососів.

У даній роботі для визначення коефіцієнта стійкості використовувався метод опитування. Було опитано продавця магазину «Електромаркет Таврії». В результаті було виявлено, що 20 моделей пилососів магазину «Електромаркет Таврії» користуються постійним попитом. Коефіцієнт стійкості для досліджуваного підприємства розраховано за формулою (2.4):

$$K_u = (20:64) = 0,31$$

Отримане значення свідчить про те, що 31% всіх представлених пілососів користується стійким попитом у покупців.

Коефіцієнт раціональності показує наскільки торговий асортимент відділу, фірми, будь-якого магазину задовольняє реально обґрунтовані потреби різних сегментів споживачів. У результаті проведеної роботи по розрахунку основних показників асортименту були отримані такі дані:

$$K_{\text{ш}} (\text{коефіцієнт широти}) = 0,67;$$

$$K_{\text{п}} (\text{коефіцієнт повноти}) = 0,78;$$

$$K_{\text{н}} (\text{коефіцієнт новизни}) = 0,22;$$

$$K_{\text{у}} (\text{коефіцієнт стійкості}) = 0,31.$$

Для того, щоб визначити коефіцієнт раціональності необхідно розрахувати коефіцієнти вагомості кожного показника. Для їх розрахунку був обраний експертний метод.

В якості експертів виступали п'ять покупців, які перебували в досліджуваному магазині в момент проведення дослідження. Кожному з обраних покупців було запропоновано оцінити ранг (ступінь важливості) кожного із зазначених показників асортименту (повноти, широти, стійкості і новизни) при виборі потрібного їм пілососу. Дані дослідження і розрахунків всіх коефіцієнтів вагомості наведені в таблиці (Додаток А).

У результаті розрахунку коефіцієнтів вагомості отримані такі дані:

$$V_{\text{ш}} (\text{вагомість широти}) = 0,26;$$

$$V_{\text{п}} (\text{вагомість повноти}) = 0,24;$$

$$V_{\text{н}} (\text{вагомість новизни}) = 0,27;$$

$$V_{\text{у}} (\text{вагомість стійкості}) = 0,23.$$

Коефіцієнт раціональності пілососів розраховано за формулою(2.5):

$$K_{\text{р}} = 0,26 \times 0,67 + 0,24 \times 0,78 + 0,27 \times 0,21 + 0,23 \times 0,31 = 0,49.$$

У результаті підрахунків був отриманий коефіцієнт раціональності, рівний 0,49. Враховуючи той факт, що максимальне значення даного показника дорівнює 1, асортимент у магазині «Електромаркет Таврії» цілком раціональний.

В цілому, асортимент пылососів в магазині є оптимально широким і повним, що й обумовлює його раціональність. А переважання певних сегментів і різновидів викликано: в першу чергу попитом, а по-друге, асортиментною політикою магазину. Такий асортимент дозволяє фірмі залучати нову аудиторію покупців, закріпити постійний і стійкий попит, сформувати постійну клієнтуру, забезпечити потреби різного роду покупців і т.д. Завдяки оптимальному поєднанню широкого, раціонального асортименту і гарної якості продукції, що реалізується ТОВ "Електромаркет Таврії" компанія змогла зайняти своє місце на ринку електротоварів в Україні.

2.3. Оцінка відповідності приладів для прибирання на ТОВ «Електромаркет Таврії»

У торговій практиці всі зазначені в стандартах показники перевірити неможливо, тому що вони вимагають використання спеціального обладнання та приладів. Саме тому, застосовують спрощену методику, яка зводиться до проведення перевірки:

- супровідної документації;
- маркування;
- заводського і паспортного номерів;
- комплектності;
- зовнішнього вигляду;
- апарату в експлуатації.

Технічний регламент обмеження використання деяких небезпечних речовин в електричному та електронному обладнанні установлює вимоги щодо обмеження використання небезпечних речовин в електричному та електронному

обладнанні з метою забезпечення охорони здоров'я людини і захисту навколишнього природного середовища, включаючи екологічно безпечну утилізацію та видалення відходів електричного та електронного обладнання.

Електричне обладнання, що вводиться в обіг, не повинне містити речовини в концентраціях, що перевищують максимально допустимі значення (табл. 2.9).

В ході написання випускної кваліфікаційної роботи було перевірено документи, що підтверджують відповідність п'яти моделей пылесосів з асортименту ТОВ «Електромаркет Таврії», таких виробників як Philips, Samsung, Vitek, Electrolux та Bosch(Додаток Б).

Таблиця 2.9

Речовини обмеженого використання

Найменування речовини	Максимально допустиме значення концентрації речовини за масою в однорідних матеріалах, %
Свинець	0,1
Ртуть	0,1
Кадмій	0,01
Шестивалентний хром	0,1
Полібромовані біфеніли (PBB)	0,1
Полібромовані дифенілові ефіри (PBDE)	0,1
Біс(2-етилгексил) фталат (DEHP)	0,1
Бутил бензил фталат (BBP)	0,1
Дибутилфталат (DBP)	0,1
Діізобутил фталат (DIBP)	0,1

Також було проведено аналіз документів відповідності по об'єктах:

1. PHILIPS Performer FC9174/01 – Декларація про відповідність (Додаток В).

В декларації вказується назва обладнання, тип/модель, контактні дані виробника.

Об'єкт декларації відповідає вимогам відповідних технічних регламентів:

- Технічного регламенту обмеження використання деяких небезпечних речовин в електричному та електронному обладнанні, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10 березня 2017 р. №139

Були застосовані відповідні стандарти з переліку національних стандартів (або технічних специфікацій, стосовно яких декларується відповідність): ДСТУ EN 50581:2014.

Залучений призначений орган з оцінки відповідності – Державне підприємство «Всеукраїнський державний Науково-виробничий центр стандартизації, метрології та захисту прав споживачів» виконав роботи з контролю технічної документації для оцінювання виробу стосовно небезпечних речовин обмеженого використання

2. SAMSUNG VCC4325S3K/SBW – Сертифікат відповідності (Додаток Г).

Сертифікату надається індивідуальний номер та вказується термін дії.

Вказується продукція на яку поширюється цей сертифікат.

Відповідність вимогам: ДСТУ EN 55014-1:2014, ДСТУ EN 55014-2:2015, ДСТУ EN 61000-2:2015, ДСТУ EN 61000-3:2014, ДСТУ EN 60335-1:2014, ДСТУ EN 60335-2-2:2014, ДСТУ EN 62233:2015.

Вказаний виробник(Samsung Electronics Vietnam) та місце виробництва.

Орган, що видав сертифікат: ООВ «Орган сертифікації «Центр сертифікації матеріалів та виробів». Вказаний номер атестату про акредитацію органу та його юридична адреса.

3. VITEK VT-1833 PR – Декларація про відповідність (Додаток Д).

Складається з таких основних пунктів:

1. Модель виробу.
2. Виробник, місце виробництва, уповноважений представник.
3. Назва обладнання, Тип/модель, wТорговельна марка.
4. Об'єкт декларації відповідає Технічному регламенту обмеження використання деяких небезпечних речовин в електричному та електронному обладнанні, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України.

5. Посилання на відповідні стандарти з переліку національних стандартів, що були застосовані, або посилання на інші технічні специфікації, стосовно яких декларується відповідність: ДСТУ EN 50581:2014

4. ELECTROLUX ESC61LR – Висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи (Додаток Е)

Об'єкт експертизи: пилососи, комплектуючі і аксесуари торгівельних марок Electrolux, Zanussi, AEG-Electrolux, AEG.

Сфера застосування та реалізації об'єкта експертизи: Побутове призначення. Реалізація через оптову та роздрібну торговельну мережу.

Виробник: назва та країна походження об'єкту.

Заявник експертизи: назва підприємства

Дані про контракт на постачання об'єкта в Україну

Об'єкт експертизи відповідає встановленим медичним критеріям безпеки/показникам: напруженість електричного поля частотою 50 Гц не більше ГДР – 0,5 кВ/м відповідно до «Державних санітарних норм і правил захисту населення від впливу електромагнітних випромінювань» затв. Наказом охорони здоров'я України від 01.08.96 № 239, зареєстр. в Мініюсті України 29.08.1996 р. за № 488/1513; еквівалентний рівень шуму не більше ГДР – 55 дБА відповідно до СН 3077-84 «Санитарные нормы допустимого шума в помещениях жилых и общественных зданий и на территории жилой застройки»

5. BOSCH BGC2UK2000 - Висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи (Додаток И)

Об'єкт експертизи: пилососи, комплектуючі і аксесуари торгівельної марки BOSCH.

Сфера застосування та реалізації об'єкта експертизи: Побутове призначення. Реалізація через оптову та роздрібну торговельну мережу.

Виробник: назва та країна походження об'єкту.

Заявник експертизи: назва підприємства

Дані про контракт на постачання об'єкта в Україну

Об'єкт експертизи відповідає встановленим медичним критеріям безпеки/показникам: напруженість електричного поля частотою 50 Гц не більше ГДР – 0,5 кВ/м відповідно до «Державних санітарних норм і правил захисту населення від впливу електромагнітних випромінювань»

З метою освітлення різниці вимог ДСТУ та Технічних регламентів автором було сформовано таблицю (табл. 2.10).

Таблиця 2.10

Основні показники згідно з нормативних документів

Об'єкт дослідження	Документ про відповідність	Нормативний документ, або ТР	Показники
1	2	3	4
PHILIPS Performer FC9174/01	Декларація про відповідність	Технічний регламент обмеження використання деяких небезпечних речовин в електричному та електронному обладнанні	Вміст небезпечних речовин
SAMSUNG VCC4325S3K/SBW	Сертифікат відповідності	ДСТУ EN 55014-1:2014 ДСТУ EN 55014-2:2015, ДСТУ EN 61000-2:2015, ДСТУ EN 61000-3:2014 ДСТУ EN 60335-1:2014 ДСТУ EN 60335-2-2:2014 ДСТУ EN 62233:2015.	Провали напруги, сплески напруги, введені струми, короточасні перенапруги, вологостійкість, зносостійкість, уземлення та ін.
VITEK VT-1833 PR	Декларація про відповідність	Технічний регламент обмеження використання деяких небезпечних речовин в електричному та електронному обладнанні, ДСТУ EN 50581:2014	Вміст небезпечних речовин, електростатичний розряд, вимірювання магнітного поля, електромагнітні збурення

Продовження табл. 2.10

1	2	3	4
ELECTROLUX ESC61LR	Висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи	СН 3077-84 «Санитарные нормы допустимого шума в помещениях жилых и общественных зданий и на территории жилой застройки»	Рівень шуму пристрою
BOSCH BGC2UK2000	Висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи	СН 3077-84 «Санитарные нормы допустимого шума в помещениях жилых и общественных зданий и на территории жилой застройки»	Рівень шуму пристрою

Всі п'ять об'єктів дослідження відповідають діючим вимогам з електромагнітної сумісності: ДСТУ EN 55014-1:2014, ДСТУ EN 55014-2:2015, ДСТУ EN 61000-2:2015, ДСТУ EN 61000-3:2014, з безпеки: ДСТУ EN 60335-1:2014, ДСТУ EN 60335-2-2:2014, ДСТУ EN 62233:2015, встановленим критеріям безпеки за такими показниками: напруженість електричного поля частотою 50 Гц не більше ГДР – 0,5 кВ/м відповідно до «Державних санітарних норм і правил захисту населення від впливу електромагнітних випромінювань» затв. Наказом охорони здоров'я України від 01.08.96 № 239, зареєстр. в Мінюсті України 29.08.1996 р. за № 488/1513; еквівалентний рівень шуму не більше ГДР – 55 дБА відповідно до СН 3077-84 «Санитарные нормы допустимого шума в помещениях жилых и общественных зданий и на территории жилой застройки».

РОЗДІЛ 3

ДОСЛІДЖЕННЯ ТА УДОСКОНАЛЕННЯ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ ПОСТАЧАННЯМ ПРИЛАДІВ ДЛЯ ПРИБИРАННЯ

3.1. Організаційно-економічна характеристика системи управління постачанням приладів для прибирання на ТОВ «Електромаркет Таврії»

Повне офіційне найменування товариства - Товариство з обмеженою відповідальністю «Електромаркет Таврії». Учасники товариства з обмеженою відповідальністю «Електромаркет Таврії» не відповідають за його зобов'язаннями, але несуть ризик збитків, пов'язаних з діяльністю товариства, в межах вартості вкладених ними вкладів.

На сьогоднішній день ТОВ «Електромаркет Таврії» спеціалізується на роздрібній торгівлі побутовою технікою (телевізори, пылесоси, смартфони, пральні машини, електроплити, мікрохвильові печі, електрочайники, міксери, кухонні комбайни, фени, праски) і здійснює свою діяльність за допомогою однойменного магазину, розташованого в межах міста. Магазин пропонує товари тільки високої якості і за доступними цінами.

Основним видом діяльності товариства є торговельна діяльність.

Структуру управління ТОВ «Електромаркет Таврії» можна представити у вигляді такої схеми (рис. 3.1).

Виходячи з даних у (табл. 3.1) відповідальними за найважливіші завдання в системі управління є директор, бухгалтер та завідувачі відділами. Директор разом з завідувачими відділами організовують виробничо-господарську діяльність підприємства з метою мінімізації витрат діяльності усіх відділів шляхом впровадження інноваційних технічних рішень, оптимізації операційних процесів.



Рис. 3.1. Структуру управління ТОВ «Електромакет Таврії»

Директор також займається підбором та професійним зростанням найманих працівників, що дозволяє підприємству за рахунок набутого раніше досвіду, або внаслідок підвищення кваліфікації виходити на більш якісний рівень роботи підприємства тим самим збільшуючи прибуток.

Таблиця 3.1

Основні завдання системи управління ТОВ «Електромакет Таврії»

Зміст завдання	Відповідальні за рішення
1	2
Організація виробничо-господарської діяльності підприємства	Директор, завідувачі відділами
Підбір, розстановка і підготовка кадрів	Директор
Організація бухгалтерського обліку та звітності: контроль за фінансовою діяльністю підприємства	Бухгалтер
Організація і облік економічної діяльності	Бухгалтер

Продовження табл. 3.1

1	2
Організація постачання товарами, прийом товарів	Товарознавець
Загальна адміністративне керівництво, координація та контроль діяльності підрозділів матеріально-технічного постачання, адміністративно-господарського обслуговування та відповідальних виконавців служби експлуатації	Директор
Організація реалізації товару	Відділ реалізації
Виконання виробничого плану та інших встановлених показників; забезпечення схоронності обладнання, комплектності та гарного технічного стану	Продавці, касири, контролери
Технічний розвиток підприємства. Керівництво та координація діяльності підрозділів	Директор
Поточне планування та оперативне управління підприємством, аналіз виробничої діяльності	Директор

Засновником та керівником підприємства є його директор. Він одноосібно займається управлінням підприємством ТОВ «Електромаркет Таврії».

Були проаналізовані результати фінансової діяльності підприємства ТОВ «Електромаркет Таврії»(табл. 3.2)

Таблиця 3.2

Аналіз фінансових результатів діяльності підприємства ТОВ «Електромаркет Таврії»

Показник	2016	2017	2018	Зміни 2017/2018	
				У кількісному вираженні, тис. грн.	У відсотках до базисного значення,%
1	2	3	4	5	6
Чистий дохід від реалізованої продукції без ПДВ, тис. грн.	26943	28678	29545	867	3,0
Собівартість реалізованої продукції, тис. грн.	17121	18925	19171	246	1,3

Продовження табл 3.2

1	2	3	4	5	6
Валовий прибуток, тис. грн.	8420	9753	10374	621	6,4
Адміністративні витрати, тис. грн.	2341	2487	2512	25	1,0
Транспортні витрати, тис. грн.	1198	1254	1311	57	4,5
Складські витрати, тис. грн.	936	949	975	26	2,7
Витрати на збут, тис. грн.	508	532	547	15	2,8
Інші операційні витрати, тис. грн.	152	158	147	-11	-6,9
Інші операційні доходи, тис. грн.	76	154	54	-100	-64,9
Фінансові результати від операційної діяльності, тис. грн.	5678	6008	6458	450	7,5
Дохід від участі в капіталі, тис. грн.	24	14	32	18	128,0
Інші фінансові доходи, тис. грн.	28	33	25	-8	24,2
Фінансові результати від звичайної діяльності до оподаткування, тис. грн.	5872	6053	6515	462	7,6
Податок на прибуток від звичайної діяльності, тис. грн.	1174	1513	1629	116	7,6
Чистий прибуток, тис. грн.	4215	4540	4886	346	7,6

Виходячи з даних у таблиці 3.2 можна зробити висновок, що чистий прибуток невідмінно зростає, що вказує на позитивну динаміку в компанії ТОВ «Електромаркет Таврії», постійний її розвиток, а у розрізі останніх двох років зріс на 7,6%. Водночас витрати на збут, транспортні витрати та складські витрати зросли на 2,8%, 4,5% та 2,7% відповідно.

Таблиця 3.3

Розрахунок вартості перевезення товару по маршруту: склад постачальника – головний склад ТОВ «Електромаркет Таврії» за 2018 рік

Стаття витрат	Сума, тис.грн.
Витрати на транспортування (аренда транспортних засобів)	891
Витрати на страхування	342
Непередбачені витрати під час транспортування	78
Разом	1311

За даними (табл. 3.3) можна побачити, що основні транспортні витрати припадають саме на оренду транспортних засобів.

Таблиця 3.4

Аналіз складських витрат ТОВ «Електромаркет Таврії» за 2018 рік

Стаття витрат	Сума, тис.грн.
Витрати на поповнення:	
- Витрати на розміщення товару	321
- Витрати на логістику вхідних потоків (приймання і огляд товару)	101
Витрати на зберігання:	
- Витрати на утримання складських приміщень	285
- Витрати на обслуговування запасів (страховка, комп'ютерне обладнання та програми)	113
- Інвентарні ризики (втрата цінності при довгому зберіганні)	86
Витрати на відсутність товару	69
Разом	975

Левову частку складських витрат займають витрати на розміщення товару та витрати на утримання складських приміщень (табл 3.4).

Таблиця 3.5

Аналіз збутових витрат ТОВ «Електромаркет Таврії» за 2018 рік

Стаття витрат	Сума, тис.грн.
Витрати на рекламу	312
Витрати на аналіз ринку	235
Разом	547

З огляду на (табл. 3.5) бачимо, що витрати на збут сформовані витратами на рекламу та витратами на аналіз ринку, та розподілені більш-менш однаково в

грошовому вираженні.

Таблиця 3.6

Структура і питома вага логістичних витрат ТОВ «Електромаркет Таврії»

Показники	2017 рік		2018 рік		Відхилення	
	тис.грн.	%	тис.грн.	%	тис.грн.	%
Транспортні витрати за маршрутом склад постачальника - головний склад	1254	45,8	1311	46,3	57	1,2
Складські витрати	949	34,7	975	34,4	26	2,7
Збутові витрати	532	19,5	547	19,3	15	2,8
Разом	2735	100,00	2833	100,00	98	2,7

Загальні логістичні витрати(табл. 3.6) по підприємству ТОВ «Електромаркет Таврії» за 2018 рік становлять 2833 тис. грн. В порівнянні з попереднім роком витрати збільшились на 98 тис. грн., або на 2,7%.

3.2. Удосконалення системи управління постачанням приладів для прибирання ТОВ «Електромаркет Таврії»

У компанії ТОВ «Електромаркет Таврії», як уже було зазначено в розділі 3.1, однією з головних проблем є вирішення питання про транспортування товару. Кожен раз, коли виникає необхідність в доставці вантажів або від постачальників в ТОВ «Електромаркет Таврії», або з компанії клієнтам, завідуючий відділом логістики заново шукає фірму-перевізника, що забирає не тільки час, а й фінансові ресурси.

Рішення даної проблеми очевидне - потрібно укласти партнерську угоду з тим перевізником, який зможе забезпечити найкращі умови поставки. Таким чином, наступним питанням є безпосередньо сам процес вибору транспортної компанії. Серед існуючих методів вибору, найбільш підходящий для ТОВ «Електромаркет Таврії», на мій погляд, - це метод рейтингових оцінок.

Відповідно до даного методу вибір перевізника включає кілька етапів:

1. визначення параметрів, за якими буде проводитися оцінка послуг перевізників;

2. завдання відносної вагомості параметрів (ранжування), тобто визначення ступеня їх важливості, для цього використовуються методи зважування або метод попарних порівнянь;

3. оцінювання перевізників за обраними критеріями (в даному випадку використовується метод експертних бальних оцінок);

4. вираховується значення рейтингу за кожним критерієм шляхом множення питомої ваги критерію на його експертну бальну оцінку (наприклад, по 10-бальній шкалі) для даного перевізника.

Далі підсумовують отримані значення рейтингу для різних перевізників і визначають найкращого партнера [43]. Розглянемо приклад використання методу рейтингових оцінок для вибору перевізника компанії ТОВ «Електромаркет Таврії». Спочатку необхідно визначити критерії оцінки послуг. Нижче наведена коротка характеристика цих критеріїв, а також критеріальних показників, за допомогою яких вони будуть виміряні.

Вартість послуг. Цей показник є одним з основних показників, за яким більшість компаній здійснює свій вибір. У випадку з компанією ТОВ «Електромаркет Таврії» це пов'язано з тим, що велика частина техніки, що продає підприємство є габаритною, яку складно перевозити «партіями» по кілька одиниць, тому організація ТОВ «Електромаркет Таврії» зацікавлена в максимальному зниженні вартості транспортування. Для розрахунку критеріального показника була використана формула(3.1):

$$C = Q \cdot c, \quad (3.1)$$

де C - вартість перевезення, грн.;

Q - кількість вантажу, представленого до перевезення, т;

c - ціна за перевезення одиниці спецтехніки в залежності від ваги і габаритів, грн.

Оскільки частина компаній надає різні знижки, то ця формула набуває вигляду(3.2):

$$C = Q \cdot c \cdot \left(1 - \frac{k}{100}\right) \quad (3.2)$$

де k - знижка, %.

Час транспортування. Цей критерій поряд з вартістю послуги враховується практично завжди при вирішенні питання про вибір перевізника. Це пов'язано з тим, що в більшості контрактів обумовлюються терміни доставки товару, які необхідно чітко виконати, щоб уникнути збитків і можливих конфліктів з клієнтами.

Критеріальний показник часу транспортування в даному випадку визначається за формулою(3.3):

$$t_m = t_x + t_{cm}, \quad (3.3)$$

де t_x - час руху транспорту;

t_{cm} - час стоянки.

Якість наданої послуги. Цей показник необхідно враховувати при вирішенні будь-яких питань, пов'язаних з вибором тієї чи іншої послуги, так як гонитва за низькими ціна дуже часто може обернутися значними втратами в якості і збитками. При виборі перевізної компанії якість послуг не може бути не враховано, тому що саме в процесі транспортування необхідно приділяти підвищену увагу до забезпечення цілісності вантажу.

Критеріальним показником якості послуг виступає відсоток випадків незбереженої доставки.

Надійність часу прибуття. Це показник, який характеризує компанію з точки зору виконання термінів доставки. Мінімальні строки доставки, які визначаються ще до організації процесу перевезення, ще не є гарантією того, що вони будуть виконані. Тому слід звернути увагу і на надійність часу прибуття. Вибір цього критерію пов'язаний також з тим, що в договорах купівлі-продажу

часто вказується розмір штрафу за кожен день прострочення, який компанія ТОВ «Електромаркет Таврії» буде зобов'язана виплатити своїм клієнтам.

Критеріальний показник надійності часу прибуття в даному випадку – відсоток випадків несвоєчасної доставки.

Умови платежу. Одним з переваг встановлення довгострокових зв'язків з одним перевізником є можливість отримання знижки на транспортування вантажів.

Критеріальним показником умов платежу можна вважати розмір наданої знижки (яка може досягати 15%), а також наявність можливості розстрочки платежу. Після визначення критеріїв оцінки послуг необхідно визначити питому вагу кожного критерію, для чого складається таблиця, в яку будуть внесені коефіцієнти відносної важливості одного критерію в порівнянні з іншим.

Таблиця 3.7

Коефіцієнти відносної важливості

Критерії	Вартість послуг	Час транспортування	Якість послуги	Надійність часу прибуття	Умови платежу
Вартість послуг	1	2	3	1	1
Час транспортування	2	1	1	2	4
Якість послуги	4	3	1	2	4
Надійність часу прибуття	2	3	1	1	4
Умови платежу	2	3	3	3	1

Цей коефіцієнт визначається за шкалою:

- 1 - рівна важливість критеріїв;
- 2 - помірна перевагу одного над іншим;
- 3 - істотну перевагу;
- 4 - значну перевагу;
- 5 - дуже сильну перевагу.

Коефіцієнти відносної важливості представлені в (табл. 3.7)

На основі проведеного порівняння здійснюється розрахунок вагових критеріїв. Для цього спочатку визначається середня геометрична з чисел, записаних в рядках:

$$b_i = \sqrt[n]{a_{i1} \cdot a_{i2} \cdot \dots \cdot a_{in}}, i = 1 \dots n, \quad (3.4)$$

де n - кількість критеріїв.

$$b_1 = \sqrt[5]{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 1 \cdot 1} = 1,431$$

$$b_2 = \sqrt[5]{2 \cdot 1 \cdot 1 \cdot 2 \cdot 4} = 1,741$$

$$b_3 = \sqrt[5]{4 \cdot 3 \cdot 1 \cdot 2 \cdot 4} = 2,491$$

$$b_4 = \sqrt[5]{2 \cdot 3 \cdot 1 \cdot 1 \cdot 4} = 1,888$$

$$b_5 = \sqrt[5]{2 \cdot 3 \cdot 3 \cdot 3 \cdot 1} = 2,221$$

Після знаходження середньої геометричної обчислюється питома вага за формулою(3.5):

$$\gamma_i = \frac{b_i}{\sum_{i=1}^n b_i}, i = 1 \dots n, \quad (3.5)$$

$$\sum_{i=1}^5 b_i = 1,431 + 1,741 + 2,491 + 1,888 + 2,221 = 9,772$$

$$\gamma_1 = \frac{1,431}{9,772} = 0,146$$

$$\gamma_2 = \frac{1,741}{9,772} = 0,178$$

$$\gamma_3 = \frac{2,491}{9,772} = 0,255$$

$$\gamma_4 = \frac{1,888}{9,772} = 0,193$$

$$\gamma_5 = \frac{2,221}{9,772} = 0,228$$

$$\sum_{i=1}^5 \gamma_i = 0,146 + 0,178 + 0,255 + 0,193 + 0,228 = 1$$

В результаті розрахунку вагомості критеріїв вийшло, що найбільш вагомою в системі критеріїв оцінки перевізників має якість надаваних перевізником послуг. Тепер залишилося лише вказати експертну бальну оцінку критеріїв для кожної досліджуваної транспортної компанії і розрахувати їх рейтинг.

Таблиця 3.8

Рейтинг компанії ТОВ «Транслойд»

Критерій вибору	Питома вага критерію	Оцінка значення критерію за 10-бальною шкалою	Добуток питомої ваги критерію на оцінку
1. Вартість послуг	0,146	7	1,022
2. Час транспортування	0,178	6	1,068
3. Якість послуги	0,255	8	2,04
4. Надійність часу прибуття	0,193	7	1,351
5. Умови платежу	0,228	4	0,912
Всього	1		6,393

Джерело: складено автором на основі [36]

Розглянемо, наприклад, три транспортні компанії (табл. 3.8, табл.3.9, табл. 3.10).

Таблиця 3.9

Рейтинг компанії ТОВ "Юрол-Т"

Критерій вибору	Питома вага критерію	Оцінка значення критерію за 10-бальною шкалою	Добуток питомої ваги критерію на оцінку

1. Вартість послуг	0,146	7	1,022
2. Час транспортування	0,178	5	0,89
3. Якість послуги	0,255	9	2,295
4. Надійність часу прибуття	0,193	8	1,544
5. Умови платежу	0,228	3	0,684
Всього	1		6,435

Джерело: складено автором на основі [35]

Таблиця 3.10

Рейтинг компанії «САТ»

Критерій вибору	Питома вага критерію	Оцінка значення критерію за 10-бальною шкалою	Добуток питомої ваги критерію на оцінку
1. Вартість послуг	0,146	8	1,168
2. Час транспортування	0,178	6	1,068
3. Якість послуги	0,255	9	2,295
4. Надійність часу прибуття	0,193	9	1,737
5. Умови платежу	0,228	6	1,728
Всього	1		7,996

Джерело: складено автором на основі [34]

Судячи з отриманих результатів, можна сказати, що найкращий рейтинг – у перевізника «САТ», тому ця компанія є для ТОВ «Електромаркет Таврії» найбільш придатною для укладення договору про довгострокові партнерські відносини.

ВИСНОВКИ ТА ПРОПОЗИЦІЇ

Виходячи із проведеного дослідження можна зробити такі висновки:

1. Ринок приладів для прибирання росте з кожним роком, відсоток контрабанди складає близько 20% техніки, що потрапляє до України. Проблема оцінки відповідності постала дуже гостро.

В процесі аналізу було визначено, що прилади для прибирання класифікують за призначенням, способом експлуатації, організацією потоку повітря, споживчою потужністю, оформленням, комфортністю, марками і моделями

2. Оцінка відповідності приладів для прибирання має свої особливості в залежності від вимог Технічних регламентів, що до них застосовуються, також процес оцінки відповідності має певні відмінності в залежності від того, хто вводить в обіг прилад.

Прилади для прибирання потребують сертифікації, що здійснюється органом з оцінки відповідності з видачею відповідного сертифіката відповідності.

Відповідність введеної в обіг, наданої на ринку або введеної в експлуатацію в Україні продукції вимогам усіх чинних технічних регламентів, які застосовуються до такої продукції, є обов'язковою та контролюється інспекторами в рамках Закону України

3. Що стосується компанії ТОВ «Електромаркет Таврії», в цілому можна стверджувати, що це організація, що стабільно розвивається, яка пропонує різноманітний і сучасний асортимент продукції, і тільки починає впроваджувати в свою логістичну систему принципи управління ланцюгами поставок. Незважаючи на те, що існує ряд важливих проблем, що вимагають швидкого вирішення, у компанії немає серйозних обмежень у здійсненні її діяльності.

Одна з яких, відсутність постійного перевізника для транспортування зі складу постачальника на склад ТОВ «Електромаркет Таврії». Було проведено

порівняння трьох компаній з якими раніше співпрацювало підприємство, за результатами якого було визначено, що найкраще співпрацювати з ТОВ «САТ».

У результаті підрахунків був отриманий коефіцієнт раціональності асортименту, що дорівнює 0,49. Враховуючи той факт, що максимальне значення даного показника дорівнює 1, асортимент у магазині «Електромаркет Таврії» цілком раціональний.

З огляду на наведені вище висновки пропонуємо:

1. В світлі того, що на український ринок потрапляє все більше фальсифікованої побутової техніки, в тому числі приладів для прибирання ми пропонуємо вводити зміни на державному рівні. Посилити контроль на митниці, а також ввести вимогу вказувати назву перевезеної торговельної марки в декларації, щоб митниця повідомляла виробника про кожен конкретний випадок поставок відповідної продукції. Також потрібно перевіряти й контролювати існуючі норми та обмеження на ввезення і вдосконалювати їх

2. Для того, щоб наблизити коефіцієнт раціональності ближче до значення еталонного значення, ми пропонуємо розширити асортимент, а саме додати більше автомобільних пилососів та роботів-пилососів.

3. З огляду на те, що компанія ТОВ «Електромаркет Таврії» зазнає збитків через відсутність постійного перевізника, ми провели порівняння трьох компаній, з якими раніше співпрацювало досліджуване підприємство та за його результатами пропонуємо співпрацювати з компанією ТОВ «САТ», адже це позбавить підприємство зайвих витрат.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Абрютіна М.С. Економічний аналіз торгової діяльності: Учебне посіб. – М.: Дело и Сервіс, 2000
2. Бабенкова Т. Ю. Логістичні системи і ланцюги поставок [Текст] : навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. / О. М. Сумець, Т. Ю. Бабенкова ; Харк. нац. техн. ун-т сіл. госп-ва ім. Петра Василенка, Вінниц. нац. аграр. ун-т, Акад. внутр. військ МВС України. - К : Хай-Тек Прес, 2012. - 218 с. : рис., табл. - Бібліогр.: 215 с.
3. Балабанов І.Т. Финансовый анализ и планирование хозяйствующего субъекта. – 2-е изд., доп. – М.: Финансы и статистика, 2001.
4. Берман Б. Розничная торговля: стратегический поход / Б. Берман, Дж. Єванс. — М. : Издательский дом «Вильямс», 2003. — 1184 с.
5. Войнаш Л.Т., Дудла І.О. та ін. Товарознавство непродуктивних товарів. Підручник. Частина 1 К.: НМУ "Укоопосвіта", 2004. – 436 с.
6. Голошубова, Н. О. Організація торгівлі : підручник / Н. О. Голошубова. - 2-ге вид., доп. та перероб. - Київ : Київ. нац.орг.-екон.ун-т, 2012. - 680 с.
7. Гридин А. В. Гражданско-правовые способы обеспечения качества продукции : дис. на со-искание учен. степени канд. юрид. наук : 12.00.03 / А. В. Гридин. — Краснодар, 2006. — 220 с.
8. Гринів Б. В. Економічний аналіз торговельної діяльності : навч. посіб. / Б. В. Гринів. — 2-ге вид., перероб. та доп. — К. : Центр учбової літератури, 2012. — С. 143-149.
9. Економіка логістичних систем : [монографія] / [М. Василевський, І. Білик, О. Дейнега, М. Довба, О. Костюк, Є. Крикавський та ін.]. – Львів : Видавництво НУ «Львівська політехніка», 2008. – 596 с.
10. Електромагнітна сумісність. Вимоги до побутових електроприладів, електричних інструментів та аналогічної апаратури. Частина 1. Емісія завад ДСТУ EN 55014-1:2014

11. Електромагнітна сумісність. Вимоги до побутових електроприладів, електроінструментів та аналогічних приладів. Частина 2. Несприйнятливість до завад ДСТУ EN 55014-2:2015
12. Електромагнітна сумісність. Частина 3-2. Норми. Норми на емісію гармонік струму (для сили вхідного струму обладнання не більше ніж 16 А на фазу) ДСТУ EN 61000-2:2015
13. Електромагнітна сумісність. Частина 3-3. Норми. Норми на рівні флуктуацій напруги та флікера в низьковольтних системах електроживлення для устаткування з номінальною силою струму до 16 А на фазу, не призначеного для підключення за певних умов ДСТУ EN 61000-3:2014
14. Захаренков И. Малая бытовая техника. // Бизнес. – 2005. №10 . – с. 69
15. Інфраструктура товарного ринку: Навчальний посібник / Під ред. д-ра екон. наук професора І.В. Сороки – К: НМЦВО МОІНУ України, НВФ "Студцентр", 2016 – 608 с.
16. Кагал Т. О. Організаційно-правові питання забезпечення захисту прав споживачів у сфері якості товарів : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07 / Т. О. Кагал. — К., 1998. — 207 с.
17. Кардашіді І. п., Мішустін В. і. Непродовольчі товари. Товарознавство. - М.: Вища школа, 1985, 368 с.
18. Комерційна діяльність на ринку товарів та послуг (за редакцією проф. Апопія В.В., проф. Гончарука Я.А.) Підручник. К.:ЧМУ "Укоопосвіта", 2016 – 458 с.
19. Коршунов Д. А. Проблеми і завдання української стандартизації / Д.Коршунов // Економіка України. - 1995. - №10. - С.51-57.
20. Коршунов Д. А. Стандартизація і якість продукції / Д. Коршунов // Економіка України. - 1996. - №5. - С.84-86.
21. Крикавський Є. В. Логістичне управління : [підручник] / Уотерс Д. – Львів : Вид-во Нац. ун-ту "Львівська політехніка", 2005. – 684 с.

22. Крикавський Є. Логістичні системи : [навч. посібник] / Є. Крикавський, Н. Чернописька. – Львів : Вид-во НУ «Львівська політехніка», 2009. – 107 с.
23. Леви, М. Основы розничной торговли / М. Леви, Б. Вейтц ; [Пер. с англ.]. — СПб. : Питер, 1999. — 448 с.
24. Логистика: интегрированная цепь поставок [Текст] / Д. Д. Бауэрсокс, Д. Д. Клосс ; пер. с англ. Н. Н. Барышникова, Б. С. Пинскер. - 2-е изд. - М. : ЗАО "ОЛИМП-БИЗНЕС", 2008. - 638 с.: ил. - Библиогр.: с. 633-635.
25. Мазаракі А.А. Класифікація неродовольчих товарів: монографія / К 47 А.А. Мазаракі, Н.В. Мережко, Л.А. Коптюх та ін. ; за заг. ред. А.А. Мазаракі -- Київ : Київ. нац. торг.-екон. ун-т, 2016. -- 592 с.
26. Маслова А. В. Правовые аспекты деятельности по обеспечению качества и безопасности продукции : дис. на соискание учен. степени канд. юрид. наук : 12.00.04 / А. В. Маслова. — М., 2005. — 218 с.
27. Методи вимірювання електромагнітних полів побутової техніки та аналогічних пристроїв з урахуванням впливу на здоров'я людини: ДСТУ EN 62233:2015 – [Чинний від 2007-01-01]. – К. : Держспоживстандарт України, 2007. – 11 с.
28. Овчаренко Г. Управління ланцюгами постачання підприємства на основі системи SCM / Г. Овчаренко, О. Рудківський // Вісник Хмельницького національного університету. – 2011. – № 3. – Т. 1. – С. 138–142.
29. Олійник Я.Б., Смирнов І.Г. Міжнародна логістика. Навчальний посібник. – К.: Обрії, 2011. – 540 с. – Режим доступу: <http://lgtinfo.com.ua/images/stories/books/mizarodnalogistica>.
30. Офіційний сайт Державної фіскальної служби України [Електронний ресурс]. — Режим доступу : <http://sfs.gov.ua/>
31. Офіційний сайт Державної служби статистики України. [Електронний ресурс]. — Режим доступу : <http://www.ukrstat.gov.ua>.

32. Офіційний сайт дослідницької компанії Gfk [Електронний ресурс].
— Режим доступу : <https://www.gfk.com/uk-ua/>
33. Офіційний сайт торговельної компанії Saturn [Електронний ресурс].
— Режим доступу : <https://saturn.ua/>
34. Офіційний сайт ТОВ «САТ» [Електронний ресурс]. — Режим доступу : <https://www.sat.ua/ru/>
35. Офіційний сайт ТОВ «Юрол-Т» [Електронний ресурс]. — Режим доступу : <https://www.yurol-t.com.ua/uk/>
36. Офіційний сайт транспортно-логістичної компанії ТОВ «Транслойд» [Електронний ресурс]. — Режим доступу : <http://www.transloyd.com.ua/>
37. Прилади побутові та аналогічні електричні. Безпека. Частина 1. Загальні вимоги ДСТУ EN 60335-1:2014
38. Прилади побутові та аналогічні електричні. Безпека. Частина 2-2. Додаткові вимоги до пирососів та водовсмоктувальних чистильних приладів ДСТУ EN 60335-2-2:2014
39. Саранча Г.А. Метрологія, стандартизація, відповідність, акредитація та управління якістю / Г.А. Саранча - К.: Центр навчальної літератури, 2006. - 672 с.
40. Сток Дж. Стратегическое управление логистикой / Дж. Сток, Д. Ламберт ; пер. с 4-го изд. – М. : ИНФРА_М, 2005. – 797 с.
41. Сумець О. Логістичні системи і ланцюги поставок : [навчальний посібник] / О. Сумець, Т. Бабенкова. – К. : Хай-ТекПрес, 2012. – 220 с
42. Сумець О. М Логістика: теорія, ситуації, практичні завдання [Текст] : навч. посіб. для студ. вищих навч. закл. / Сумець О. М., Білоцерківський О. Б., Голофаєва І. Л. ; за ред. канд. техн. наук О. М. Сумця. - Х. : Міськдрук, 2010.
43. Теплов В. і. Комерційне товарознавство .: Видавничий Дім «Дашков і К⁰», 2000., 620 с.

44. Технічний регламент з електромагнітної сумісності обладнання, постановою Кабінету Міністрів України від 16 грудня 2015 р. № 1077
45. Технічний регламент низьковольтного електричного обладнання, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 16 грудня 2015 р. № 1067
46. Уотерс Д. Логистика. Управление цепью поставок / Уотерс Д. ; [пер. с англ.]. – М. : ЮНИТИДАНА, 2003. – 503 с.
47. Чухрай Н.І. Формування ланцюга поставок: питання теорії та практики : [монографія] / Н. І. Чухрай, О. Б. Гірна. – Львів : "Інтелект-Захід", 2007. – 232 с.
48. Шепелев А.Ф., Печенежская И.А., Шмалев А.В. Товароведение и экспертиза электротоваров – М: издательский центр "Март" , 2015 – 176 с.
49. Douglas M. Lambert. Supply Chain Management: Processes, Partnerships, Performance. Third edition. – Sarasota: Supply Chain Management Institute, 2008. – 431 p.
50. Supply chain logistics management [Text] / D. J. Bowersox [та ін.]. - Boston[etc.] : McGraw-Hill, 2002. - XXII, 656 p.

ДОДАТОК Б

Характеристика досліджуваних об'єктів

Характеристики	PHILIPS Performer FC9174/01	SAMSUNG VCC4325S3K /SBW	VITEK VT- 1833 PR	ELECTROLUX ESC61LR	BOSCH BGC2UK2000
Маса, кг	6,3	4,2	7,3	6,88	4,7
Розміри, см	50*32*28	28*39.5*23.8	27.2*43.2*32.2	31*45*23	28.8*30*44.5
Насадки: Пласкі Для меблів Щітка	+ + +	+ + -	- + +	+ + +	+ + -
Мішок з затвором	+	+	+	+	+
Індикатор заповнення мішка	+	+	+	+	-
Місткість мішка, л	4	3,1	1,9	2,8	2,9
Довговічність мотора, год	600	600	600	600	600

Продовження додатку Б

Максимальна корисна потужність, Вт	335	304	253	237	287
Відповідність вимогам безпеки	+	+	+	+	+
Відповідність вимогам до екодизайну	+	+	+	+	+
Відповідність маркування	+	+	+	+	+

ДОДАТОК В

Декларація про відповідність PHILIPS Performer FC9174/01

ДЕКЛАРАЦІЯ ПРО ВІДПОВІДНІСТЬ	
Об'єкт декларації	
Назва обладнання	Пилосос
Тип/модель:	моделей FC915х/**, FC917х/**
(замість зрочок можуть бути будь-які цифри або літери, що позначають особливості дизайну)	
Найменування або торговельна марка	Philips
Номер партії чи серійний номер	<u>продукція виготовляється серійно</u>
Ідентифікаційні дані:	
виробник:	"Philips Consumer Lifestyle B.V.", Tussendiepen 4, 9206 AD Drachten, Нідерланди
Місце виробництва:	BIAZET S.A." Ul. Gen. Wl. Andersa, 38, 15-113 Bialystok, Poland
Технічні характеристики обладнання:	
-	
Найменування та адреса виробника або його уповноваженого представника	
ТОВ "ФІЛІПС УКРАЇНА", Україна, 01042, м. Київ, вул. Патриса Лумумбі 4/6, корпус В, поверх 7	
Ця декларація про відповідність видана під виключну відповідальність виробника.	
Об'єкт декларації відповідає вимогам відповідних технічних регламентів:	
- Технічного регламенту обмеження використання деяких небезпечних речовин в електричному та електронному обладнанні, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10 березня 2017 р. № 139 (Офіційний вісник України, 2017 р., № 24, ст.683)	
Були застосовані відповідні стандарти з переліку національних стандартів (або технічних специфікацій, стосовно яких декларується відповідність): ДСТУ EN 50581:2014	
Зачуваний призначений орган з оцінки відповідності Державне підприємство «Всеукраїнський державний Науково-виробничий центр стандартизації, метрології, сертифікації та захисту прав споживачів» (ДП «Укрметрестандарт»), номер призначеного органу UA TR 001	
(найменування, ідентифікаційний номер згідно з реєстром призначених органів)	
виконав роботи з контролю технічної документації для оцінювання виробу стосовно небезпечних речовин обмеженого використання	
(опис виконаних робіт)	
та видав висновок №	V.001.26653-17 від 13.12.2017
Додаткова інформація Застосована виробником процедура оцінки відповідності – внутрішній контроль виробництва з добровільним залученням призначеного органу з оцінки відповідності	
Підписано від імені та за дорученням виробника	
Уповноваженим представником в Україні ТОВ "Філіпс Україна"	
01042, м. Київ, вул. Патриса Лумумбі, 4/6, корпус В, поверх 7, Україна 13.12.2017	
(місце та дата видачі)	
Керівник департаменту логістики та планування	Андрієвський С Б
(посада)	(ініціали та прізвище)
М.П.	

*Відповідність продукції національним стандартам підтверджена ДП «Укрметрестандарт»
Висновок № V.001.26653-17 від 13.12.2017
(www.ukrtest.kiev.ua)

* У разі якщо суб'єктом господарювання надано висновки експертизи, протоколи випробувань продукції, сертифікати відповідності або інші документи про відповідність, видані за результатами добровільної оцінки відповідності акредитованими органами з оцінки відповідності, органи ринкового нагляду належним чином ураховують ці документи при проведенні перевірок характеристик продукції. Частина 13 статті 23 закону України «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції»



Додаток Д

Декларація про відповідність VITEK VT-1833 PR

ДЕКЛАРАЦІЯ ПРО ВІДПОВІДНІСТЬ № 85

1	VT-18****, VT-81**** <small>(Модель виробу/серія (номер виробу, тип або номер партії чи серійний номер))</small>
2	виробник: STAR PLUS LIMITED Unit B&C, 15th Floor, Casey Aberdeen House, No.38, Heung Yip Road, Wong Chuk Hang, Hong Kong, PRC, KHP місце виробництва: Kinglean Electric Co., Ltd, No.1 Xiangyang Rd, New District, Suzhou, Jiangsu, China (CN), KHP уповноважений представник: ТОВ «ГОЛДЕР-ТРЕЙД», просп. Степана Бандери (просп. Московський), 20-Б, 04655, м. Київ, Україна, код ЄДРПОУ 37639500 <small>(назва/позначення та місце виконання діяльності фізичної або юридичної особи/уповноваженого представника)</small>
3	Ця декларація про відповідність, видана під виключну відповідальність виробника.
4	Назва обладнання: Підпососи електричні Тип/модель: VT-18****, VT-81****, де * - особливості дизайну та кольору виробу, що не впливають на показники безпеки Торговельна марка: Vitek <small>(Об'єкт декларації (категорія/класифікація електричного та електронного обладнання, яка має змогу забезпечити його простежуваність; у разі потреби може включати фотографію))</small>
5	об'єкт декларації, описаний у пункті 4, відповідає вимогам таких технічних регламентів: Технічному регламенту обмеження використання деяких небезпечних речовин в електричному та електронному обладнанні, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10 березня 2017 р. № 139 (Офіційний вісник України, 2017 р., № 24, ст.683)
6	Посилання на відповідні стандарти з переліку національних стандартів, що були застосовані, або посилання на інші технічні специфікації, стосовно яких декларується відповідність: Директива 2011/65/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 8 червня 2011 р. про обмеження використання деяких небезпечних речовин в електричному та електронному обладнанні, ДСТУ EN 50581:2014 «Технічна документація для оцінювання електричних та електронних виробів стосовно обмеження застосування небезпечних речовин (EN 50581:2012, IPI)»
7	Додаткова інформація: Висновок уповноваженого представника № 85 від 10.05.2018

Підписано від імені та за дорученням **STAR PLUS LIMITED Unit B&C**,
уповноваженим представником в Україні: **ТОВ «ГОЛДЕР-ТРЕЙД»**

м. Київ, Україна
(місце видачі)

10 травня 2018 р.
(дата видання)

Директор
ТОВ «ГОЛДЕР-ТРЕЙД»
(посада)

Кармазіл В.В.
(підписи надруковані)

М.П.



Додаток Е

Висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи ELECTROLUX ESC61LR



**ДЕРЖАВНА СЛУЖБА УКРАЇНИ З ПИТАНЬ
БЕЗПЕЧНОСТІ ХАРЧОВИХ ПРОДУКТІВ ТА ЗАХИСТУ СПОЖИВАЧІВ**

вул. Б. Грінченка, 1, м. Київ, 01001, тел. 279-12-70, 279-75-58, факс 279-48-83,
e-mail: info@consumer.gov.ua

ЗАТВЕРДЖУЮ

Голова Держпродспоживслужби

Лапа В.І.

(прізвище, ім'я, по батькові)

(підпис)



ВИСНОВОК

державної санітарно-епідеміологічної експертизи

від 06.03 2017 р.

№ 602-123-20-31 4875

Об'єкт експертизи: Пілососи, комплектуючі і аксесуари торговельних марок Electrolux, Zanussi, AEG-Electrolux, AEG

виготовлений у відповідності із –

Код за ДКПП, УКТЗЕД, артикул: 8508

Сфера застосування та реалізації об'єкта експертизи: Побутове призначення. Реалізація через оптову та роздрібну торговельну мережу.

Виробник: ELECTROLUX APPLIANCES AB, S:t Goransgatan 143, SE 105 45 Stockholm, Sweden, Швеція. Країна походження об'єкта експертизи: Угорщина, Туреччина, Італія, Китай, Корея
(адреса, місцезнаходження, телефон, факс, E-mail, веб-сайт)

Заявник експертизи: ДП «Електролюкс ЛЛІС», Україна, 04073, м. Київ, пр. С. Бандери, 28А, БЦ «SP Hall», код за ЄДРПОУ: 34185974

(адреса, місцезнаходження, телефон, факс, E-mail, веб-сайт)

Дані про контракт на постачання об'єкта в Україну: Контракт №01/SEJ/UKR, №02/SEJ/UKR, №03/SEJ/UKR

Об'єкт експертизи відповідає встановленим медичним критеріям безпеки/показникам: напруженість електричного поля частотою 50 Гц не більше ГДР - 0,5 кВ/м відповідно до «Державних санітарних норм і правил захисту населення від впливу електромагнітних випромінювань», затв. наказом Міністерства охорони здоров'я України від 01.08.96 № 239, зареєстр. в Мінюсті України 29.08.1996 р. за № 488/1513; еквівалентний рівень шуму не більше ГДР – 55 дБА відповідно до СН 3077-84 «Санітарные нормы допустимого шума в помещениях жилых и общественных зданий и на территории жилой застройки».

Необхідними умовами використання/застосування, зберігання, транспортування, утилізації, знищення є:

Продовження додатку Е

При використанні дотримуватись рекомендацій виробника. Зберігання, транспортування, вимоги до утилізації - згідно з Інструкцією виробника.

За результатами державної санітарно-епідеміологічної експертизи: Пилососи, комплектуючі і аксесуари торгівельних марок Electrolux, Zanussi, AEG-Electrolux, AEG, за наданим заявником комплектом документів та зразком, відповідають вимогам діючого санітарного законодавства України і за умови дотримання вимог цього висновку можуть бути використані у заявленій сфері застосування.

Термін придатності: гарантується виробником

Інформація щодо етикетки, інструкції, правил тощо: етикетка та інструкція з використання вимагаються. Висновок не може бути використаний для реклами споживчих якостей об'єкту експертизи

Висновок дійсний: 5 років.

Відповідальність за дотримання вимог цього висновку несе заявник.

Показники безпеки, які підлягають контролю на кордоні: контролю не підлягає

Показники безпеки, які підлягають контролю при митному оформленні: контролю не підлягає

Поточний державний санітарно-епідеміологічний нагляд здійснюється згідно з вимогами цього висновку: виконання умов використання

Комісія з державної санітарно-епідеміологічної експертизи
Державної установи «Інститут медицини праці НАМН України»

01033, м. Київ, вул.Саксаганського, 75,
тел.: приймальня: (044) 284-34-27,
e-mail: yik@nanu.kiev.ua;
секретар експертної комісії
(044) 289-63-94, e-mail: test-lab@ukr.net
(найменування, місцезнаходження, телефон, факс, E-mail, веб-сайт)

Протокол експертизи № 1342 від 3 лютого 2017 р.
(№ протоколу, дата його затвердження)

Заступник голови експертної комісії,
заступник директора з наукової роботи
ДУ «Інститут медицини праці НАМН України»
М.П.



Чернюк В.І.

Висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи BOSCH BGC2UK2000

 ДЕРЖАВНА СЛУЖБА УКРАЇНИ З ПИТАНЬ БЕЗПЕЧНОСТІ ХАРЧОВИХ ПРОДУКТІВ ТА ЗАХИСТУ СПОЖИВАЧІВ вул. Б. Грінченка, 1, м. Київ, 01001, тел. 279-12-70, 279-75-58, факс 279-48-83, e-mail: info@consumer.gov.ua	
 ЗАТВЕРДЖУЮ Голова Держспоживслужби Липа В. І. (підпис, ім'я та батькові) (підпис) М.П.	
ВИСНОВОК державної санітарно-епідеміологічної експертизи	
від <u>27.12</u> 20 <u>17</u> року	№602-123-20-3/ <u>40449</u>
Об'єкт експертизи: Побутові пилососи, щітки, насадки, запчастини та аксесуари до них ТМ "BOSCH", ТМ "SIEMENS", ТМ "ZELMER", ТМ "GAGGENAU" згідно з додатком до Висновку	
виготовлений у відповідності із –	
Код за ДКПІ, УКТЗЕД, артикул: 8508	
Сфера застосування та реалізації об'єкта експертизи: побутове призначення; реалізація через роздрібну та оптову торговельні мережі	
Виробник: "BSH Hausgerate GmbH", Carl-Wery-Strasse 34, 81739 Munich, Germany та на виробничих площах Бельгії, Нідерландів, Іспанії, Греції Італії, Польщі, Туреччини, Словенії, Чехії, Великобританії, Китаю, Угорщини, Бразилії, Австрії, Швейцарії, Російської Федерації, Франції, США, Кореї, Португалії, Данії <small>(адреса, місцезнаходження, телефон, факс, E-mail, веб-сайт)</small>	
Заявник експертизи: ТОВ «БСХ Побутова Техніка», 03680, м. Київ, Україна, вул. Радищева 10/14, корпус Б, код за ЄДРПОУ: 33631047 <small>(адреса, місцезнаходження, телефон, факс, E-mail, веб-сайт)</small>	
Дані про контракт на постачання об'єкта в Україну: контракт додається до супроводжуючої вантаж документації	
Об'єкт експертизи відповідає встановленим медичним критеріям безпеки / показникам: напруженість електричного поля частотою 50 Гц не більше ГДР - 0,5 кВ/м відповідно до «Державних санітарних норм і правил захисту населення від впливу електромагнітних випромінювань», затв. наказом Міністерства охорони здоров'я України від 01.08.96 № 239, зареєстр. в Мінюсті України 29.08.1996 р. за № 488/1513; еквівалентний рівень шуму не більше ГДР – 55 дБА відповідно до СН 3077-84 «Санітарные нормы допустимого шума в помещениях жилых и общественных зданий и на территории жилой застройки».	
Необхідними умовами використання/застосування, зберігання, транспортування, утилізації, знищення є: Використання, зберігання, транспортування, вимоги до утилізації - згідно з Інструкцією виробника.	

Продовження додатку И

За результатами державної санітарно-епідеміологічної експертизи: Побутові пылесоси, щітки, насадки, запчастини та аксесуари до них ТМ "BOSCH", ТМ "SIEMENS", ТМ "ZELMER", ТМ "GAGGENAU" згідно з додатком до Висновку за наданим заявником комплектом документів, відповідає вимогам діючого санітарного законодавства України і за умови дотримання вимог цього висновку може бути використана в заявленій сфері застосування.

Термін придатності: гарантується виробником

Інформація щодо етикетки, інструкції, правил тощо: етикетка та інструкція з використання вимагаються. Висновок не може бути використаний для реклами споживчих якостей об'єкту експертизи

Висновок дійсний: 5 років

Відповідальність за дотримання вимог цього висновку несе заявник.

Показники безпеки, які підлягають контролю на кордоні: за показниками безпеки для здоров'я людини контролю не потребують, підлягають стандартному контролю (візуальному та документальному)

Показники безпеки, які підлягають контролю при митному оформленні: підлягають державному контролю, який здійснюється посадовою особою контролюючого органу в зонах митного контролю на митній території України (крім пунктів пропуску через митний кордон України)

Поточний державний санітарно-епідеміологічний нагляд здійснюється згідно з вимогами цього висновку: виконання умов використання

Комісія з державної санітарно-епідеміологічної експертизи
Державної установи «Інститут медицини праці імені Ю.І. Кундієва
Національної академії медичних наук України»
(найменування, місцезнаходження, телефон, факс, E-mail, веб-сайт)

01033, м. Київ, вул.Саксаганського, 75,
тел.: приймальня: (044) 284-34-27,
e-mail: yik@nanu.kiev.ua;
секретар експертної комісії
(044) 289-63-94, e-mail: test-lab@ukr.net
(найменування, місцезнаходження, телефон, факс, E-mail, веб-сайт)

Протокол експертизи №30635 від 19 грудня 2017 року
(№ протоколу, дата його затвердження)

Заступник Голови експертної комісії,
В. о. директора Державної установи
"Інститут медицини праці імені Ю.І. Кундієва
Національної академії медичних наук України"
М.П.



Продовження додатку И

Додаток до Висновку державної санітарно-епідеміологічної експертизи

від 27.12 20 17 року

№602-123-20-3/ 40449

Перелік моделей

Побутові пилососи, щітки, насадки, запчастини та аксесуари до них ТМ "BOSCH" моделі BBH*****, BBZ*****, BSH*****, BGB*****, BGC*****, BGL*****, BGN*****, BGN*****, BMS*****, BGS*****, BHN*****, BSG*****, BSN*****, BBH*****, BBS*****, BBZ*****, BX*****, BSA*****, де замість зірочок (*) можуть бути літери та/або цифри, що вказують на конструктивне виконання.

Побутові пилососи, щітки, насадки, запчастини та аксесуари до них ТМ "SIEMENS" моделі VM*****, VS*****, де замість зірочок (*) можуть бути літери та/або цифри, що вказують на конструктивне виконання.

Побутові пилососи, щітки, насадки, запчастини та аксесуари до них ТМ "ZELMER" моделі ZVC*****, ZVCA*****, де замість зірочок (*) можуть бути літери та/або цифри, що вказують на конструктивне виконання

Комісія з державної
санітарно-епідеміологічної
експертизи
Державної установи «Інститут
медицини праці імені Ю.І. Кундієва
Національної академії медичних наук України»
(найменування, місцезнаходження, телефон, факс, E-mail, веб-сайт)

01033, м. Київ, вул.Сакаганського, 75,
тел.: приймальня: (044) 284-34-27,
e-mail: yik@nanu.kiev.ua;
секретар експертної комісії
(044) 289-63-94, e-mail: test-lab@ukr.net
(найменування, місцезнаходження, телефон, факс, E-mail, веб-сайт)

Протокол експертизи №30635 від 19 грудня 2017 року
(№ протоколу, дата його затвердження)

Заступник Голови експертної комісії,
директор Державної установи
"Інститут медицини праці імені Ю.І. Кундієва
Національної академії медичних наук України"
М.П.



Чернюк В.І.