

Київський національний торговельно-економічний університет
Кафедра публічного управління та адміністрування

ВИПУСКНА КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА

на тему:

РОЗРОБЛЕННЯ ГРОМАДСЬКОГО ПРОЕКТУ «БЮДЖЕТ УЧАСТІ» (ЗА МАТЕРІАЛАМИ ЗОНИ ВІДПОЧИНКУ ПО ВУЛ.ОЗЕРНІЙ М. КИЄВА)

Студентки 4 курсу, 12 групи,
спеціальності 074 «Публічне
управління та адміністрування»
спеціалізації «Публічне управління
та адміністрування»

(підпис студента)

Сіренко
Олександри
Юріївни

Науковий керівник
доктор економічних наук,
доцент

(підпис керівника)

Новікова
Наталя
Леонідівна

Гарант освітньої програми
кандидат економічних наук,
доцент

(підпис гаранта)

Головня
Юлія
Ігорівна

Київ 2020

Київський національний торговельно-економічний університет

Факультет економіки, менеджменту та психології

Кафедра публічного управління та адміністрування

Освітній ступінь: бакалавр

Спеціальність: публічне управління та адміністрування

Спеціалізація: публічне управління та адміністрування

Затверджую

Зав.кафедри _____

« 17 » червня 2020р.

**Завдання
на випускню кваліфікаційну роботу
студентові**

Сіренко Олександрі Юріївні
(прізвище, ім'я, по батькові)

1. Тема випускної кваліфікаційної роботи: **«РОЗРОБЛЕННЯ ГРОМАДСЬКОГО ПРОЕКТУ «БЮДЖЕТ УЧАСТІ» (за матеріалами зони відпочинку по вул. Озерній м. Київ)»**

Затверджена наказом ректоравід«27» лютого 2020 р.№ 757

2. Строк здачі студентом закінченого роботи: 15.05.2020

3. Цільова установка та вихідні дані до роботи:

Мета роботи: вивчення теоретичних засад розроблення громадського проекту «Бюджет участі» та розроблення його за матеріалами зони відпочинку на вул. Озерній м. Києва.

Об'єкт дослідження: процес розроблення громадського проекту «Бюджет участі» за матеріалами зони відпочинку по вул. Озерній м. Києва.

Предмет дослідження: теоретико-методичні та прикладні аспекти громадського проектування в Україні.

4. Зміст випускної кваліфікаційної роботи:

ВСТУП.....3

РОЗДІЛ 1. АНАЛІЗ ПРОБЛЕМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЗОНИ ВІДПОЧИНКУ ПО ВУЛ. ОЗЕРНІЙ М.КИЇВ.....6

1.1 Загальна характеристика Оболонського району м. Київ.....6

1.2 Проблеми забезпечення практичної діяльності зони відпочинку по вул. Озерній м. Київ.....9

РОЗДІЛ 2. ПУБЛІЧНО-УПРАВЛІНСЬКІ РІШЕННЯ ЩОДО РОЗРОБЛЕННЯ ГРОМАДСЬКОГО ПРОЕКТУ «БЮДЖЕТ УЧАСТІ» ЗА МАТЕРІАЛАМИ ЗОНИ ВІДПОЧИНКУ ПО ВУЛ. ОЗЕРНІЙ М.КИЇВ.....11

2.1 Концепція Kyiv Smart City.....11

2.2 Розроблення громадського проекту «Бюджет участі» за матеріалами зони відпочинку по вул. Озерній м.Києва.....16

ВИСНОВКИ.....19

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....20

5. Календарний план виконання роботи:

№ пор.	Назва етапів випускної кваліфікаційної роботи (проекту)	Строк виконання етапів роботи	
		за планом	фактично
1	2	3	4
1	Визначення напрямку дослідження та затвердження теми випускної кваліфікаційної роботи	До 27.02.2020	27.02.2020
2	Складання плану та підготовка індивідуального завдання для виконання випускної кваліфікаційної роботи	До 10.03.2020	10.03.2020
3	Представлення на рецензування науковому	До 01.04.2020	01-05.04.

	керівнику рукопису першого розділу випускної кваліфікаційної роботи		2020
4	Представлення на рецензування науковому керівнику рукопису другого розділу випускної кваліфікаційної роботи	До 15.04.2020	20.04.2020
5	Представлення закінченої випускної кваліфікаційної роботи на кафедру	До 15.05.2020	15-20. 05.2020
6	Підготовка письмового відгуку на випускню кваліфікаційну роботу	До 25.05.2020	25.05.2020
7	Зовнішнє рецензування ВКР	До 01.06.2020	01-05. 06.2020
8	Проведення попереднього захисту випускних кваліфікаційних робіт	05-10. 06.2020	05-10. 06.2020
10	Вирішення питання про допуск випускної кваліфікаційної роботи до захисту	До 15.06.2020	До 15.06.2020
11	Направлення випускної кваліфікаційної роботи із зовнішньою рецензією у ЕК для захисту	За графіком	За графіком

6. Дата видачі завдання «02» березня 2020 р.

7. Науковий керівник випускної кваліфікаційної роботи (проекту)

Новікова Наталя Леонідівна
(прізвище, ініціали, підпис)

8. Керівник проектної групи
(гарант освітньої програми) Головня Ю.І.

(прізвище, ініціали, підпис)

9. Завдання прийняв до виконання студент
Сіренко Олександра Юріївна
(прізвище, ініціали, підпис)

10. Відгук наукового керівника випускної кваліфікаційної роботи
(проекту):

Випускна кваліфікаційна робота відображає отримані у процесі навчання теоретичні знання, здатність автора аналізувати їх і застосовувати на практиці. Авторка продемонструвала своє уміння працювати з літературою, здатність до обробки наукової інформації, її систематизації, узагальнення та формулювання відповідних висновків, здатність знаходити та пропонувати аргументовані варіанти рішення конкретних питань, що виникають у практиці. У випускній кваліфікаційній роботі досліджено та узагальнено теоретичні та прикладні аспекти громадського проектування в Україні; надано загальну характеристику Оболонського району, визначено проблеми забезпечення практичної діяльності зони відпочинку; розглянуто поняття Smart City та основні принципи її існування; запропоновано публічно-управлінські рішення щодо

розроблення громадського проекту «Бюджет участі» за матеріалами зони відпочинку по вул. Озерній м. Києва.

Зміст та структура роботи розкривають тему, робота виконана відповідно до вимог та рекомендована до захисту із позитивною оцінкою, а її авторка, Сіренко Олександра Юріївна, на присвоєння ступеня бакалавр зі спеціальності 074 «Публічне управління та адміністрування».

Науковий керівник випускної кваліфікаційної роботи
Н.Л. Новікова

(підпис, дата)

Відмітка про попередній захист Головня Юлія Ігорівна
(ПІБ, підпис, дата)

11. Висновок про випускну кваліфікаційну роботу:

Випускна кваліфікаційна робота студента Сіренко О.Ю.
(прізвище, ініціали)
може бути допущена до захисту екзаменаційній комісії.

Керівник проектної групи (гарант освітньої програми):
Головня Юлія Ігорівна
(прізвище, ініціали, підпис)

Завідувач кафедри: Новікова Наталія Леонідівна
(підпис, прізвище, ініціали)

« 17 » червня 2020 .

ЗМІСТ

ВСТУП.....	3
РОЗДІЛ 1. АНАЛІЗ ПРОБЛЕМ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЗОНИ ВІДПОЧИНКУ ПО ВУЛ. ОЗЕРНІЙ М.КИЄВА.....	6
1.1 Загальна характеристика Оболонського району м. Києва.....	6
1.2 Проблеми забезпечення діяльності зони відпочинку по вул. Озерній м. Києва.....	9
РОЗДІЛ 2. ПУБЛІЧНО-УПРАВЛІНСЬКІ РІШЕННЯ ЩОДО РОЗРОБЛЕННЯ ГРОМАДСЬКОГО ПРОЕКТУ «БЮДЖЕТ УЧАСТІ» ЗА МАТЕРІАЛАМИ ЗОНИ ВІДПОЧИНКУ ПО ВУЛ. ОЗЕРНІЙ М.КИЄВА.....	11
2.1 Концепція Kyiv Smart City.....	11
2.2 Розроблення громадського проекту «Бюджет участі» за матеріалами зони відпочинку по вул. Озерній м. Києва.....	16
ВИСНОВКИ.....	19
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	21

ВСТУП

Громадський бюджет — механізм, який передбачає найвищий рівень участі громадян — це інструмент, який дає змогу громадянам фактично брати участь в ухваленні рішень щодо призначення частини коштів із місцевого бюджету. Його реалізація може відбуватися на різних адміністративних рівнях: починаючи з держави, регіону та закінчуючи мікрорайонами або установами. Основна мета громадського бюджетування полягає в залученні мешканців до процесу управління містом або регіоном, а також використанні елементу обговорення, тобто дискусій у широкому колі учасників від громади, які є «експертами своєї справи», знають свої потреби й долучаються до обговорення й формування пріоритетів громади з перспективи її спільного блага.

Прискорення урбанізації разом зі стрімким розвитком та здешевленням ІКТ привели до виникнення такого явища у 90-х роках ХХ ст., як розумні сталі міста. Новий підхід означає поєднання інформаційно-комунікаційних технологій з економічними, політичними та соціально-культурними зрушеннями задля вирішення урбаністичних проблем.

Українські міста не є винятком, адже близько 70% населення України проживають у містах, збільшуючи тиск на наявну інфраструктуру міст [1]. Отже, деякі міста вже почали впроваджувати окремі елементи моделі розумних міст.

Тема дослідження є досить популярною серед академічних, бізнесових та політичних кіл західного світу. Зокрема, такі відомі дослідники академічного сектору, як Б. Кохен, Р. Джиффінджер, П. Ломбарді, Р. Мюррей, М. Міневич та А. Абдулаєв, зробили внесок у формування концепції, дослідження її компонентів та інтерпретацію визначення. Такі міжнародні й світові організації, як “European Commission”, “ITU”, “OECD”, “UN-Habitat”, займаються розробленням принципів, індексів та рекомендацій щодо механізму впровадження концепції у містах. Приватний сектор (“Ericsson”, “Huawei”, “Microsoft”) працює над стандартами та розумними рішеннями для конкретних міст.

В Україні дослідження цієї теми лише починає цікавити науковців, а більшість відповідних праць поки що пов'язана саме з електронним урядуванням, що є лише одним з компонентів розумного міста. Зокрема, можна виділити роботи таких вчених, як С.А. Чукут, В.І. Дмитренко [2], І.А. Жукович [3]. Хочу зауважити, що є необхідним більш активне дослідження теми, оскільки процес розбудови розумних міст в Україні вже розпочався, а академічний сектор має бути одним з провідних учасників процесу. Нині бракує систематизації закордонного досвіду й пропозицій для українських міст, вироблених з урахуванням національних особливостей.

В сучасних умовах збільшення кількості міст значне зростання чисельності місцевого населення призводить до виникнення низки проблем, пов'язаних з функціонуванням місцевої інфраструктури, установ охорони здоров'я, вжиттям заходів щодо збереження навколишнього середовища та дотримання екологічних параметрів. Все це призводить до зниження рівня життя населення і спричиняє підвищення соціальної напруженості у суспільстві. У зв'язку з цим великого значення набуває розробка концепцій, спрямованих на подолання вищезазначених проблем. Однією з таких концепцій на цьому етапі виступає концепція розумного міста, яка наголошує на необхідності збалансованого поєднання складових, які за певними показниками визначають стан економіки, мобільності, місцевого управління, життя населення, розвитку людини та екології, що свідчить про її тісний взаємозв'язок з пріоритетами сталого розвитку. Досягнення зазначеної мети має відбуватись у координації зі стратегічними цілями розвитку міста, бути їм підпорядкованим та виступати дієвим інструментом виконання місії та візії місцевої стратегії. Таким чином, концепція розумного міста може розглядатись як основа забезпечення сталого розвитку територій.

Метою випускної кваліфікаційної роботи є вивчення теоретичних засад розроблення громадського проекту «Бюджет участі» та розроблення його за матеріалами зони відпочинку на вул. Озерній м. Києва.

Досягнення поставленої мети передбавляє вивчення наступних завдань:

- надати загальну характеристику Оболонського району м. Києва;
- визначити проблеми забезпечення діяльності зони відпочинку вул. Озерній м. Києва;
- розглянути поняття Smart City та основні принципи його існування;
- надати публічно-управлінські рішення щодо розроблення громадського проекту «Бюджет участі» за матеріалами зони відпочинку по вул. Озерній м. Києва.

Об'єктом дослідження є процес розроблення громадського проекту «Бюджет участі» за матеріалами зони відпочинку по вул. Озерній.

Предметом дослідження є теоретичні та прикладні аспекти громадського проектування в Україні.

Для досягнення мети випускної кваліфікаційної роботи та вирішення поставлених завдань використано низку загально-наукових та спеціальних методів дослідження: аналіз, а саме при наданні загальної характеристики Оболонського району м. Київ, метод порівняння при аналізі даних для розробки громадського проекту «Бюджет участі», опитування при проведенні опитування мешканців Оболонського району м. Києва.

Випускна кваліфікаційна роботи складається зі вступу, двох розділів з підрозділами, висновків, списку використаних джерел (40). Загальний обсяг роботи становить 24 сторінки комп'ютерного тексту, у тому числі основний (20), містить 3 рисунки, 2 таблиці.

РОЗДІЛ 1

АНАЛІЗ ПРОБЛЕМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЗОНИ ВІДПОЧИНКУ ПО ВУЛ. ОЗЕРНИЙ М.КИЇВ

1.1. Загальна характеристика Оболонського району м. Києва

Оболонський район м. Києва займає площу 11,02 тис. га або 17% території столиці, з населенням 310 тисяч чоловік, або 11,5 % населення Києва – є одним з найбільш промисловорозвинених районів міста. Разом з тим, природні ресурси в розрізі району представлені великою кількістю та різноманітністю [15].

Характерною структурною особливістю Оболонського району є те, що поруч із щільною будівельною забудовою існують незабудовані території – навколо водних об'єктів та периферійні, які вкриті рослинністю лісових або лучних формацій. Ці землі мають виключне рекреаційне, оздоровче, екологічне значення і потребують охорони та збереження [8].

Знаходиться цей район в північній частині Києва на правому березі Дніпра. Якщо згадати історію, то офіційно він був створений в 1975 році, і був названий на честь столиці Білорусі - Мінським. До його складу входили Оболонь, Пріорка, Куренівка, Мінський масив і Вишгородський масиви. Але в 2001 році, району присвоїли назву, яке відповідає цій місцевості - Оболонський. До нього так само присусідилась Пушчі-Водиця. Всього на цій території проживає 306 тис. осіб (рис. 1.1) [10].

В Оболонському районі можна умовно виділити 8 мікрорайонів відповідно до територіальної ідентичності жителів: Мінський масив, Куренівка/Пріорка, Куренівка, Героїв Дніпра, Мінська, Оболонь, Набережна, Прирічна. Одночасно, відповідно до ідентичності зі спільнотою та налагоджених контактів у районі, всередині мікрорайонів потенційно найменшою об'єднавчою одиницею можуть стати сусідства, утворені із декількох будинків, об'єднаних спільним простором між ними [17].



Рис. 1.1. Київ: Оболонський район в цифрах

Джерело: складено автором за [27]

Опитані жителі Оболонського району в середньому оцінюють зміни в районі, що відбулись за останнє десятиліття більше як позитивні, ніж негативні. Вище за середнє оцінюють і сучасний стан району на різних рівнях: від стану будинку, вулиці до мікрорайону та міста. За оцінками різних аспектів умов життя у районі респонденти оцінюють Оболонський район вище середнього за всіма показниками. Проте, найбільш високо оболонці оцінюють рівень безпеки вдень, озеленення району й умови відпочинку для дітей та на природі. Найнижчі оцінки мають умови для пересування пішоходів, маломобільних та рівень безпеки вночі [21].

Перевагами району для жителів є затишність, комфорт та спокій району, його природа, зелені зони та розташування біля водойм, а також розвинена

соціальна інфраструктура. Проблемними в районі респонденти вважають сміття, місця відпочинку, неякісні дороги та парковки, стан житла та криміногенність [13].

Для більше ніж половини опитаних мешканців району їхнє місце проживання є цінним. Сильний зв'язок із місцем проживання відображає і те, що 54,5% не бажають змінювати своє місце проживання, навіть якби у них була можливість жити де завгодно; а 17,6% — бажають змінити будинок, проте не мікрорайон. Так, для 44% опитаних важливо жити саме в їхньому мікрорайоні [18].

Підводячи підсумок, хочу зауважити, що Оболонський район - один з наймолодших. 33,7% від усього населення району становить молодь 14-35 років, а школярів - близько 10%. В районі знаходиться 51 школа, але в середньому наповнюваність шкіл і дитсадків - 121%.

1.2 Проблеми забезпечення діяльності зони відпочинку по вул. Озерній м. Києва

За результатами загальнонаціонального опитування молоді, проведеного ООН, на запитання: «Яким саме спортом ви займалися протягом останніх 12 місяців?», виявилось, що найпопулярнішими стали фітнес або фізичні вправи (45%), біг (30%), і лише на третьому місці опинився футбол (25%) (рис. 1.2).

Далі йдуть плавання (23%) та велосипедний спорт (21%), якого взагалі немає серед наймасовіших видів у щорічному звіті міністерства. Потім волейбол (11%), йога та баскетбол (по 6%) [20].

Для нормального функціонування організму необхідна певна кількість рухової активності, яка втілюється у фізичних вправах.

Запропонована територія наразі використовується для вживання спиртних напоїв, поруч з цією ділянкою чотири заселені п'яти поверхівки, три дев'яти поверхівки будуються та розпочинається будівництво ще декількох будинків.



Рис. 1.2Результати загальнонаціонального опитування молоді, проведеного ООН

Джерело: складено автором за [6]

Відсутність спортивного майданчика ускладнює доступ до доступного спорту та відтерміновує створення умов для формування здорового способу життя [9].

Необхідність вирішення проблеми дозволить молоді міста, яка полягає у тому, що, відсутня сучасна спортивна і оздоровча інфраструктура. Розвиток спортивної інфраструктури у центрі міста ефективно слугуватиме усім жителям району, особливо у вихідні дні, канікули, свята, вечірній час. В мікрорайоні відсутні спортивні майданчики для дітей, молоді та дорослих. Між будинком є вільна ділянка, на якій є можливість створити спортивно-оздоровчий майданчик з тренажерами [11].

РОЗДІЛ 2

ПУБЛІЧНО-УПРАВЛІНСЬКІРІШЕННЯ ЩОДОРОЗРОБЛЕННЯ ГРОМАДСЬКОГО ПРОЕКТУ «БЮДЖЕТ УЧАСТІ» ЗА МАТЕРІАЛАМИ ЗОНИ ВІДПОЧИНКУ ПО ВУЛ. ОЗЕРНІЙ М.КИЄВА

2.1. Концепція Kyiv Smart City

Великі міста завжди були й залишаються центрами розвитку цивілізації. Перед сучасними містами постає багато викликів і серед них чи не найскладніший - поєднати комфорт та соціальну привабливість для містян з розвиненою інфраструктурою, екологічною безпекою та швидким розвитком технологій. Київ - місто з тисячолітньою історією, що завжди є центром подій, які змінюють історію європейської цивілізації [27].

Концепція "Kyiv Smart City" покликана створити можливості для еволюції столиці, поєднуючи стратегічний підхід, технологічні досягнення та широке залучення громадськості до творення нової якості життя (рис.2.1). Вона враховує інтереси містян, підприємців, неприбуткових організацій, визначено нову роль та функції міської влади. Реалізація цієї концепції та її стратегічних завдань сприятиме перетворенню української столиці на технологічно розвинений, соціально відповідальний та комфортний для життя мегаполіс Східної Європи [23].

Розумні міські рішення створюють додаткові можливості для підвищення цінності міста. Інтеграція технологій уможливорює підвищення ефективності використання ресурсів, економічного потенціалу, створення й розвиток нових напрямів бізнесу, сервісу і, найважливіше, поліпшення якості життя громадян. Створення розумного міста передбачає комплексні соціальні та технологічні трансформації, що уможливорюються шляхом розвитку сучасних інформаційно-комунікаційних технологій, розроблення нових стандартів енергоефективності та появи нової якості відносин між громадою та місцевою владою.

Жителі сучасного міста перестають бути виключно користувачами, перетворюючись на постачальників міського сервісу [25].

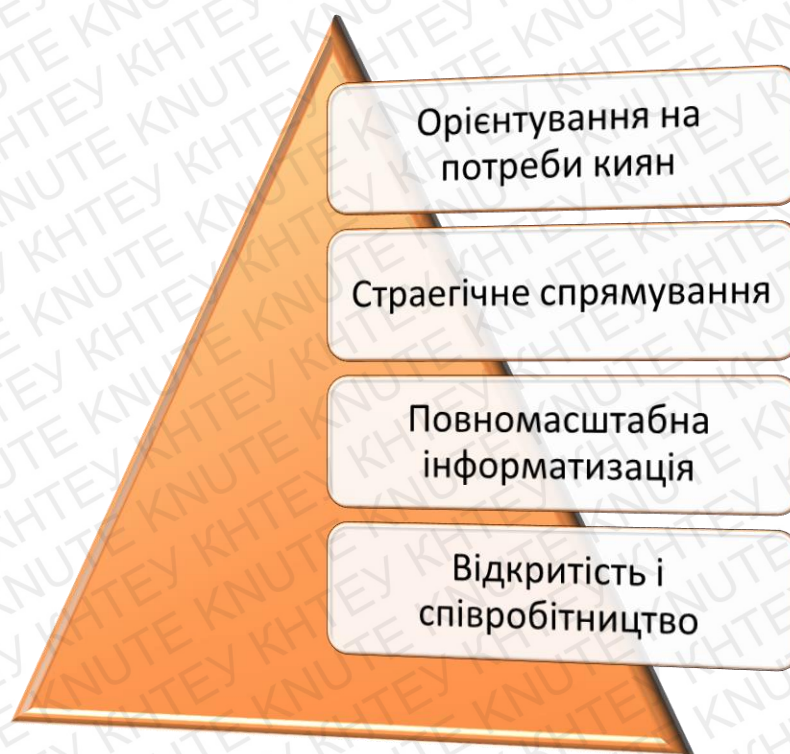


Рис 2.1 Керівні принципи концепції «Kyiv Smart City»

Джерело: складено автором за [7], [20]

Існує сильний потенціал до об'єднання жителів на рівні будинків. Створення спільноти на основі міжбудинкової взаємодії потребує додаткових заходів для створення неформальних зв'язків. Опитані мешканці Оболонського району переважно знають сусідів по будинку (в середньому, чверть жителів). Значно в меншій мірі вони знайомі з людьми, що живуть у сусідніх будинках (в середньому, 13% жителів). Майже 35% жителів спілкуються зі своїми сусідами майже щодня. Половина декларують, що вони намагаються вітатися з усіма сусідами. 30% опитаних вважають своєю громадою своїх сусідів по будинку, оцінюючи можливість мобілізації для вирішення спільних проблем на рівні 3,3 за 5-бальною шкалою. Об'єднання на рівні кількох будинків є більш

ускладненим — приблизно 19% вважають своєю громадою і жителів сусідніх будинків, проте 46% опитаних було важко оцінити їх об'єднавчий потенціал [28].

Свій вплив на зміни в місті на різних рівнях (від будинку, двору, мікрорайону до району та міста) опитані жителі району оцінюють досить низько. На рівні будинку чи двору жителі оцінюють свій вплив трохи вище середнього, при чому, дещо більше половини опитаних визначають свій вплив як незначний або нижче. А от на рівнях мікрорайону, району та міста середня оцінка свого впливу респондентами не перевищує 2 за 4-бальною шкалою [24].

Залучення мешканців до життя міста створює умови для розвитку локальних ідентичностей. Дослідження дало можливість виявити, що жителі, які беруть участь в житті району, мають більшу прив'язку до місця свого проживання. Для залучення жителів важливо використовувати вже існуючі патерни ідентифікації себе з містом — в першу чергу, територіальні та емоційні, що є найбільш близькими для людини [30].

Потенційними агентами створення сусідств та місцевих спільнот на їхній основі можуть бути саме активні мешканці, оскільки вони мають більший соціальний капітал. З іншого боку, залучення жителів до міського активізму може створювати умови до посилення розвитку сусідств. Дослідження виявило зв'язок між рівнем знайомства із сусідами та бажанням долучитися до активностей із вирішення районних проблем; а також між рівнем знайомства із сусідами та досвідом такого залучення. Жителі, що мають більший досвід проживання в районі, більш схильні до залучення, тому акторами активізації спільноти можуть бути жителі, які довше живуть в районі. Проте, це не означає, що жителі, які нещодавно переїхали в район, не будуть залучатись до активностей. Для створення ідентичності з місцем та відповідального ставлення до нього варто залучати нових мешканців до активностей на рівні зі «старожилами». Одночасно, фактор прописки за місцем проживання не впливає на рівень залучення. Таким чином, до активностей варто залучати всіх жителів незалежно від власності на житло та прописки [32].

У районі існує потенціал до розвитку міського активізму та залучення жителів до вирішення районних проблем. 23% респондентів вказали, що вони відносять себе до міських активістів. І 35% опитаних знають міських активістів особисто. Більше того, 38% опитаних за останні 12 місяців долучались до вирішення проблем мікрорайону. І близько 80% долучались, хоча б разово, до формальних та організованих заходів на районному і міському рівнях (вибори, громадські обговорення, підписання електронних петицій, звернення до 1551 тощо). Хоча, найбільш поширеними є індивідуальні форми активізму, які не передбачають спільних дій та об'єднання спільнот [34].

Серед опитаних жителів 33% виявили потенційне бажання долучитись до активностей, спрямованих на покращення життя в районі, 8% з них готові очолити таку діяльність. Хоча декларація намірів не є запорукою дій у майбутньому, проте, такі показники свідчать, що в районі є значна кількість потенційних агентів змін, яких можна долучити до життя району. Об'єднати людей може спільна робота над оновленням та благоустроєм публічних просторів та територій біля водойм (в тому числі, природоохоронна), спільна боротьба проти незаконної забудови, а також об'єднання за спільними інтересами.

Агентами залучення жителів до життя району можуть стати представники організацій громадянського суспільства. Однак, рівень обізнаності з їхньою діяльністю серед опитаних жителів лишається низьким. Існує прямий зв'язок між рівнем довіри до активістів, яких жителі знають особисто, та бажанням долучитись до районних активностей (із зростанням рівня довіри зростає бажання долучитись). Рівень довіри до місцевих громадських активістів є вищим за середній: для активістів, з якими особисто не знайомі, середня оцінка становить 2,2 за 4-бальною шкалою; для активістів, з якими знайомі особисто, — 2,8. Проте, рівень обізнаності про діяльність активістів є невисоким. 50% опитаних були попередньо знайомі з діяльністю міських низових ініціатив, що діють в районі. 5% брали участь в діяльності або заходах таких організацій [33].

Агентами залучення є також районні та міські інституції. Однак, рівень задоволеності та довіри до них є низький. Середня оцінка рівня задоволеності діяльністю міських інституцій різного рівня — міської влади, РДА Оболонського району, депутатів-мажоритарників, представників ЖКГ — коливається від 2,0 до 2,2 за 4-бальною шкалою. Рівень довіри голові РДА теж на низькому рівні: в середньому, має оцінку 2 («скоріше не довіряю») за 4-бальною шкалою.

Для підвищення рівня довіри першочерговим кроком має бути інформування жителів про свою діяльність: як з боку міських і районних інституцій, так і з боку громадських організацій. Підтвердженням низького рівня інформування жителів є аналіз основних джерел інформації про міське життя. Опитані отримують інформацію через сарафанне радіо, з загальноукраїнських телевізійних каналів, а також із соціальних мереж (які є досить вибічковими з точки зору можливості отримання інформації). Для підвищення рівня обізнаності жителів, з одного боку, варто використовувати потенціал вже існуючих засобів комунікації. З іншого боку, необхідно розвивати засоби, які відповідають потребам та стилю життя жителів, а також рівню та локалізації проблеми [36].

2.2 Розроблення громадського проекту «Бюджет участі» за матеріалами зони відпочинку по вул. Озерній м.Києва

Встановлення спортивного майданчика сприятиме популяризації серед молоді та дорослих здорового способу життя; підвищенню рівня мотивації дітей до здорового, активного відпочинку; можливість безкоштовно займатися спортом (табл. 2.1).

До бюджету проекту включаються всі види робіт, які необхідно здійснити для реалізації проекту (передпроектні дослідження, розробка проектно-кошторисної документації, виконання робіт, закупівля матеріалів, обладнання, технічний нагляд, авторський нагляд та інше).

Таблиця 2.1

Бюджет проекту Спортивно-оздоровчого майданчику на вул. Озерній

№п/п	Найменування товарів (робіт, послуг)	Кількість, од.	Ціна за одиницю, грн.	Вартість, грн.
1	облаштування пішохідних доріжок, укладка тротуарної плитки та бордюрів	352 м2	280	119680
2	Закупка з встановленням лавочок для відпочинку	10	4250	42500
3	облаштування майданчику для занять з настільного тенісу , спортивного майданчику встановлення бордюрів , засипка гравієм	50 м2	320	16000
4	стіл для настільного тенісу	2	5000	10000
5	спортивний майданчик	1	96650	96650
6	Встановлення загороджувального паркану	150 м/п	300	45000
7	закупка та встановлення смітєвих контейнерів	8	500	4000
8	Озеленення території (висадження ялин, кущів, дерев; створення клумб)			35000

№п/п	Найменування товарів (робіт, послуг)	Кількість, од.	Ціна за одиницю, грн.	Вартість, грн.
9	Завезення чорнозему для озеленення території	40 тон	250	10000
10	Інші незаплановані витрати			30000
			Всього:	387710

Джерело: складено автором за [14]

Для фінансування даного проекту, можна розглянути наступні джерела-таблиця 2.2.

Таблиця 2.2

Джерела фінансування проекту

Учасники проекту	Сума (грн)
Кошти міського бюджету м. Києва	193 855
Меценати Києва	96 927
Благодійні збори жителів району	48 463
Зацікавлені організації	48 464

Джерело: авторська розробка

Цей проект забезпечить створення єдиної у мікрорайоні зони яку зможуть використовувати люди різного віку для відпочинку та занять спортом. Створення зони допоможе популяризації здорового способу життя серед молоді та дорослих , підвищенню рівня мотивації дітей до здорового, активного відпочинку та дасть можливість безкоштовно займатися спортом та просто відпочивати.

ВИСНОВКИ

Відповідно до завдань та мети, в даній випускній кваліфікаційній роботі була надана загальна характеристика Оболонського району м. Київ. Опитані жителі Оболонського району в середньому оцінюють зміни в районі, що відбулись за останнє десятиліття більше як позитивні, ніж негативні. Перевагами району для жителів є затишність, комфорт та спокій району, його природа, зелені зони та розташування біля водойм, а також розвинена соціальна інфраструктура. Проблемними в районі респонденти вважають сміття, місця відпочинку, неякісні дороги та парковки, стан житла та криміногенність.

В випускній кваліфікаційній роботі було розглянуто поняття Smart City, його поширення та застосування. Визначено, що створення розумного міста передбачає комплексні соціальні та технологічні трансформації, що уможливорюються шляхом розвитку сучасних інформаційно-комунікаційних технологій, розроблення нових стандартів енергоефективності та появи нової якості відносин між громадою та місцевою владою. Серед опитаних жителів 33% виявили потенційне бажання долучитись до активностей, спрямованих на покращення життя в районі, 8% з них готові очолити таку діяльність.

Шляхом вивчення та аналізу проблематики Оболонського району, було надано публічно-управлінські рішення щодо розроблення громадського проекту «Бюджет участі». Визначено джерела фінансування даного проекту.

Основними джерелами інформації були офіційні сайти та сайти Громадського бюджету органів місцевого самоврядування.

Громадський бюджет — динамічний процес, який постійно розвивається та вдосконалюється, оскільки дедалі більше людей беруть у ньому участь, а влада починає використовувати інші механізми взаємодії та співпраці з мешканцями. Слід пам'ятати, що бюджети участі — це не єдині можливі інструменти співпраці громадян і влади, різних соціальних груп між собою, він може доповнювати інші практики участі [22].

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Бюджет участі: історія і польський досвід [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <http://www.urbanua.org/dosvid/zakordonni-pryklady/141>
2. Васильєва Н. В. Залучення громадськості в українських містах (на прикладі бюджету участі) [Електронний ресурс] / Н. В. Васильєва – Режим доступу до ресурсу: <https://cyberleninka.ru/article/n/vovlechenie-grazhdanskogo-obschestva-v-ukrainskih-gorodah-naprimere-byudzheta-uchastiya.pdf>
3. Величко В. О. Концепції міського самоврядування / В. О. Величко. – 2015. – №4.
4. Громадський бюджет «Kyiv Smart City»- [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://gb.kyivcity.gov.ua/>
5. Громадська модель бюджету участі: рекомендації по впровадженню [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: https://drive.google.com/file/d/1HYI8HKLfWBJtnyF5h_Ab5bTvM5wZJ8gg/view
6. Громадський бюджет: крок за кроком [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: http://pauci.org/upload/files/krok_za_krokom.pdf
7. Громадський проект: 10 цікавих ідей для розвитку міста [Електронний ресурс] // Журнал «Наш Киев» – Режим доступу до ресурсу: <https://nashkiev.ua/zhournal/rastouschiy-gorod/gromads-kiy-proekt-2018-naytsikavishi-idei-pokraschennya-mista-chastina-1.html>
8. Громадянське суспільство: проблеми і напрями інституційного розвитку / за заг. ред. д-ра соціол. наук, проф. Ю. П. Сурміна. - К. : Вид-во НАДУ, 2014. - 56 с.
9. Даниленко Л.І. Управління діяльністю в загальноосвітніх навчальних закладах: Монографія. – К.: Міленіум, 2015. – 358 с.
10. Дем'янчук О.І. Роль територіальної громади в управлінні фінансовим потенціалом адміністративно-територіальних одиниць. Стратегія і практика інноваційного розвитку фінансового сектору України: Збірник матеріалів

- Міжнародної науково-практичної конференції (20-22 березня 2019 р.). – Ірпінь: Університет ДФС України, 2019. с. 272-274
11. Досвід бюджетів участі [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://gurt.org.ua/articles/48333/>
 12. Державна служба статистики [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <http://www.ukrstat.gov.ua/>
 13. Думки міських голів. ТОП-10 проблем розвитку українських міст [Електронний ресурс] / Думки міських голів – Режим доступу до ресурсу: <https://decentralization.gov.ua/news/1967>
 14. Ініціатива Kyiv Smart City [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://www.kyivsmartcity.com/initiative/>
 15. Концепція «Київ Смарт Сіті 2020» [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://issuu.com/kyivsmartcity/docs/kyiv-smart-city-concept>
 16. Київрада ухвалила Концепцію «Kyiv Smart City 2020» [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://www.kyivsmartcity.com/news/ki%D1%97vrada-uxvalila-koncepciyu-kyiv-smart-city-2020/>
 17. Малаш С. М. Проблематика взаємовідносин між органами виконавчої влади та громадськістю / С. М. Малаш // Державне управління: теорія та розвиток / С. М. Малаш., 2017.
 18. Мужанова Т. «Розумне місто» як інноваційна модель управління / Т. Мужанова., 2017.
 19. Наумкіна С. М. Учасницька компонента децентралізаційних процесів / С. М. Наумкіна., 2018. – 106 с. – (1).
 20. Оболонський район: потенціал до громадотворення [Електронний ресурс] // журнал «MISTOSINE» – Режим доступу до ресурсу: <https://mistosite.org.ua/uk/articles/obolonskyj-rajon-potencz%D1%96al-do-gromadotvorennja>

- 21.Общегородская информационная система SEA Smart City -Електронний ресурс [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу:
<https://www.sea.com.ua/ smart-city>
- 22.« Оболонский район: с какими проблемами столкнулась самая молодая и курортная часть Киева» [Електронний ресурс] // Онлайн-газета «Vesti.ua» – Режим доступу до ресурсу: <https://vesti.ua/kiev/203251-obolonckij-rajon-c-kakimi-problemami-ctolknulac-camaja-molodaja-i-kurortnaja-chact-kieva>
23. Портал державної адміністрації Оболонського району міста Київ [Електронний ресурс] // Офіційний інтернет-портал – Режим доступу до ресурсу: <https://obolon.kyivcity.gov.ua/content/menyu-2.html>
- 24.Портал відкритих даних [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу:
<https://data.gov.ua>
- 25.Постанова КМУ «Про основні напрями забезпечення комплексного розвитку малих монофункціональних міст» [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/521-2000-п>
- 26.Про проблеми малих міст [Електронний ресурс] // Ukrainian center for cultural research – Режим доступу до ресурсу:
<http://uccs.org.ua/detsentralizatsiia/statti/pro-problemy-malykh-mist/>
- 27.Проекти покращення міста [Електронний ресурс] // Інформаційна агенція «Погляд» – Режим доступу до ресурсу: - <https://www.prostir.ua/?focus=yak-pidvyschyty-hromadsku-uchast-kyyan-ta-pokraschyty-misto>
- 28.Рішення про затвердження Концепції "КИЇВ СМАРТ СІТІ 2020" [Електронний ресурс] // Офіційний інтернет-сайт Київська міська рада – Режим доступу до ресурсу:
http://kmr.ligazakon.ua/SITE2/1_docki2.nsf/2cb81fc6e918119e422569b20056482e/7bc3bc24dc0d6752c2258212006de8e1?OpenDocument
- 29.Розпорядження Кабінету Міністрів України. Про схвалення Концепції реформування місцевого самоврядування та територіальної організації влади в Україні [Електронний ресурс] / розпорядження Кабінету Міністрів

України. – 104. – Режим доступу до ресурсу:

<http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/333-2014-p#n8>

30. Розумні міста: чи можливі вони в сучасній Україні [Електронний ресурс] –

Режим доступу до ресурсу: <http://www.kuluar.com.ua/2016/01/28>.

31. Складові успішного проекту: наступні етапи [Електронний ресурс] – Режим

доступу до ресурсу: <https://i.factor.ua/ukr/journals/ms/2018/july/issue-7/article-37828.html>

32. Стиглиц Д. Экономика государственного сектора [Електронний ресурс] / Дж.

Стиглиц – Режим доступу до ресурсу: <http://www.fgu-nickolaus.narod.ru/Materials/STIGLITZ.pdf>

33. Стратегія розвитку міста Харкова до 2020 року [Електронний ресурс] –

Режим доступу до ресурсу: <http://www.city.kharkov.ua/assets/files/docs/zakon/>

34. Торгонська А. В. Право і суспільство : Зб.наук.пр. №1 / А. В. Торгонська //

Реформування органів місцевого самоврядування в Україні / А. В.

Торгонська., 2017. – С. 42–47

35. Форум «Где в Киеве жить хорошо?» [Електронний ресурс] – Режим доступу

до ресурсу: <https://gdevkievezhithorosh.com/2013/04/зеленый-оболонский-район/>

36. «Український спорт: вправи та результат» [Електронний ресурс] // Газета

«Тиждень.ua» – Режим доступу до ресурсу: <https://tyzhden.ua/Society/212256>

37. Що таке smart city: в світі та в Києві [Електронний ресурс] – Режим доступу

до ресурсу: <https://hmarochos.kiev.ua/2015/07/22/shho-take-smart-city-v-sviti-ta-v-kiyevi/>

38. «Як підвищити громадську участь киян та покращити місто?» [Електронний ресурс] // Громадським простір – Режим доступу до ресурсу:

<https://www.prostir.ua/?focus=yak-pidvyschyty-hromadsku-uchast-kyyan-ta-pokraschyty-misto>

39.«История Оболони в Киеве» [Электронный ресурс] // Сайт «Kievtoyou» –

Режим доступа до ресурсу: <https://www.kievtoyou.com/istoriya-oboloni-v-kyeve/>.

40.European Smart Cities [Электронный ресурс] – Режим доступа до ресурсу:

<http://www.smart-cities.eu>.

Київський національний торговельно-економічний університет
Кафедра публічного управління та адміністрування

РЕФЕРАТ
ВИПУСКНОЇ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ
на тему:
РОЗРОБЛЕННЯ ГРОМАДСЬКОГО ПРОЕКТУ
«БЮДЖЕТ УЧАСТІ»
(за матеріалами зони відпочинку по вул. Озерній м. Київ)

Студентки 4 курсу, 12 групи,
спеціальності 074 «Публічне
управління та адміністрування»
спеціалізації «Публічне
управління та адміністрування»

Сіренко
Олександр
Юрійович

(підпис студента)

Науковий керівник,
доктор економічних наук,
доцент

Новікова
Наталія
Леонідівна

(підпис керівника)

Гарант освітньої програми
кандидат економічних наук,
доцент

Головня
Юлія
Ігорівна

(підпис гаранта)

Київ 2020

Випускна кваліфікаційна робота складається зі вступу, переліку умовних позначень, двох розділів, висновків, списку використаних джерел (40 найменувань). Основний зміст роботи викладено на 20 сторінках комп'ютерного тексту. Робота містить 3 рисунки, 2 таблиці.

Метою роботи є розроблення та обґрунтування теоретичних засад розроблення громадського проекту «Бюджет участі» та розроблення його за матеріалами зони відпочинку на вул. Озерній м. Києва.

Поставлена мета зумовила необхідність вирішення таких дослідницьких завдань:

- надати загальну характеристику Оболонського району м. Києва;
- визначити проблеми забезпечення діяльності зони відпочинку по вул. Озерній м. Києва;
- розглянути поняття Smart City та основні принципи його існування;
- надати публічно-управлінські рішення щодо розроблення громадського проекту «Бюджет участі» за матеріалами зони відпочинку по вул. Озерній м. Києва.

Об'єктом дослідження є процес розроблення громадського проекту «Бюджет участі» за матеріалами зони відпочинку по вул. Озерній м. Києва.

Предметом дослідження є теоретичні та прикладні аспекти громадського проектування в Україні.

Для досягнення мети випускної кваліфікаційної роботи та вирішення поставлених завдань використано низку загально-наукових та спеціальних методів дослідження: аналіз, а саме при наданні загальної характеристики Оболонського району м. Київ, метод порівняння при аналізі даних для розробки громадського проекту «Бюджет участі», опитування при проведенні опитування мешканців Оболонського району м. Києва.

У першому розділі розкриваються сутнісні характеристики та аналіз забезпечення зони відпочинку по вул. Озерній м. Київ.

У другому розділі здійснюється оцінювання концепції KyivSmartCity та викладено пропозиції щодо вирішення проблеми.

Анотація

У випускній кваліфікаційній роботі висвітлені проблеми забезпечення практичної діяльності зони відпочинку по вул. Озерній м. Київ, проаналізовано публічно-управлінські рішення щодо розроблення громадського проекту «Бюджет участі» за матеріалами зони відпочинку по вул. Озерній м. Київ, викладено пропозиції щодо удосконалення та вирішення проблеми та її обґрунтування.

Ключові слова: громадський бюджет, бюджет участі, концепція, місцеве самоврядування.

Summary

The final qualifying work highlights the problems of ensuring the practical activities of the recreation area on the street. Ozerniy, Kyiv, analyzed public management decisions on the development of the public project "Participation Budget" based on the materials of the recreation area on the street. Ozerniy, Kyiv, proposals for improving and solving the problem and its justification are presented.

Key words: public budget, participation budget, concept, local self-government.

РЕЦЕНЗІЯ

на випускню кваліфікаційну роботу
студентки Сіренко Олександри Юріївни
4 курсу 12 групи денної форми навчання
спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування»
на тему «Розроблення громадського проекту «Бюджет участі»
(за матеріалами зони відпочинку по вул. Озерній м. Київ)»

Випускна кваліфікаційна робота виконана на тему, яка є актуальною для сфери місцевого самоврядування в сучасних умовах розвитку, передбачає виявлення теоретичних та прикладних аспектів громадського проектування в Україні. Виконана робота за змістом відповідає завданню в повному обсязі. Студент продемонстрував достатній рівень володіння теоретичним матеріалом щодо обґрунтування теоретичних та аналітичних даних щодо розроблення громадського проекту та вміння застосовувати цей матеріал у процесі реального дослідження.

В роботі проаналізовано загальну характеристику Оболонського району, визначено проблеми забезпечення практичної діяльності зони відпочинку, наведено пропонувані рішення щодо вирішення проблеми.

Якість оформлення випускної кваліфікаційної роботи можна вважати задовільною. Основні вимоги щодо оформлення матеріалу враховані. Слід відзначити деякі несуттєві порушення стилю викладення матеріалу, який в окремих місцях роботи є ненауковим. В цілому матеріал роботи викладено послідовно і логічно.

Випускна кваліфікаційна робота рекомендується до захисту.

Заступник начальника відділу обліку
та розподілу житлової площі
в Дніпропетровській районній у м. Києві
державній адміністрації



Кайло Надія Іванівна

Завідувачу кафедри публічного
управління та адміністрування
Новіковій Н.Л.

Заява

Я, Сіренко Олександра Юріївна, повідомляю, що за результатами проведення самостійної перевірки з використанням програмно-технічних засобів у наданій випускній кваліфікаційній роботі на тему: « Розроблення громадського проекту «Бюджет участі» (за матеріалами зони відпочинку по вул. Озерній м. Київ)» не міститься елементів академічного плагіату. У випадках використання прямих запозичень з друкованих та електронних джерел, вказані відповідні посилання.

Робота для перевірки надається у друкованому та електронному варіантах. Електронна версія моєї роботи ідентична з друкованою.

«15 » травня 2020 року



(підпис)

Приорка, Куренівка, Героїв Дніпра, Мінська, Оболонь, Набережна, Прирічна. Одночасно, відповідно до ідентичності зі спільнотою та налагоджених контактів у районі, всередині мікрорайонів потенційно найменшою об'єднаною одиницею можуть стати сусідства, утворені із декількох будинків, об'єднаних спільним простором між ними. Опитані жителі Оболонського району в середньому оцінюють зміни в районі, що відбулись за останнє десятиліття більше як позитивні, ніж негативні. Вище за середнє оцінюють і сучасний стан району на різних рівнях: від стану будинку, вулиці до мікрорайону та міста. За оцінками різних аспектів умов життя у районі респонденти оцінюють Оболонський район вище середнього за всіма показниками. Проте, найбільш високо оболонці оцінюють рівень безпеки вдень, озеленення району й умови відпочинку для дітей та на природі. Найнижчі оцінки мають умови для пересування пішоходів, маломобільних та рівень безпеки вночі. Перевагами району для жителів затишність, комфорт та спокій району, його природа, зелені зони та розташування біля водойм, а також розвинена соціальна інфраструктура. Проблемними в районі респонденти вважають сміття, місця відпочинку, неякісні дороги та парковки, стан житла та криміногенність. Для більше ніж половини опитаних мешканців району їхнє місце проживання цінним. Сильний зв'язок із місцем проживання відображає і те, що 54,5% не бажають змінювати своє місце проживання, навіть якщо у них була можливість жити де завгодно; а 17,6% бажають змінити будинок, проте не мікрорайон. Так, для 44% опитаних важливо жити саме в їхньому мікрорайоні. Підводячи підсумок, хоча зауважити, що Оболонський район один з наймолодших. 33,7% від усього населення району становить молодь 14-35 років, а школярів близько 10%. В районі знаходиться 51 школа, але в середньому наповнюваність шкіл і дитсадків 121%.

Унікальність текста: 100.0%

Править этот текст

Новая проверка

Реклама позволяет нам сделать проверку бесплатной. Вы можете поддержать проект и отключить рекламу, [купив подписку](#).

Активация Windows

Антиплагиат-проверка онлайн - бесплатно, быстро, и без регистрации! Тщательный анализ текста и поиск копий в Интернете: Специально Настройки, щоб розроблений алгоритм перевірити ваш текст на унікальність і сразу скажет результат. Наш сервис умеет определять рерайт и другие способы уникализации текста.

Окончил вуз в 2019 году или готовишься к защите в 2020 году? Приглашаем тебя принять участие в У Всероссийском конкурсе дипломов «Be First!» Автор лучшей дипломной работы получит ценный денежный приз! Подробнее о конкурсе можно узнать [здесь](#).



ПОЛЬЗОВАТЕЛЬ
sirenko811@gmail.com

БАЛЛОВ
0

ТАРИФ **NEW**
Бесплатный доступ (0/0)

МОДУЛИ И КОЛЛЕКЦИИ
Подключено: 1 смотреть

МЕНЮ

ru

ГЛАВНАЯ / КАБИНЕТ /

Оригинальность 98,5% Заимствования 1,5% Цитирования 0% Самоцитирования 0%

Полный отчет

Краткий отчет

История отчетов

РАСПЕЧАТАТЬ

ВЫГРУЗИТЬ

СОЗДАТЬ ССЫЛКУ

Свойства документа

Имя исходного файла

ВСТУП.txt

Параметры проверки

Авторы документа

Не указано

Не указано

Активация Windows

Перейдите в раздел "Настройки", щоб активувати Windows.

