

Міністерство освіти і науки України
Київський національний торговельно-економічний
університет
Кафедра міжнародного менеджменту

ВИПУСКНА КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА
на тему:

“Логістична стратегія підприємства-суб’єкта ЗЕД”
(на матеріалах ТОВ «ПрогрейнУкр», м. Київ)

Студента 2 курсу, __ групи,
спеціальності 073 «Менеджмент»
спеціалізації «Менеджмент
зовнішньоекономічної діяльності»

Жиковича Владислава
Віталійовича

(підпис студента)

Науковий керівник
к.е.н., доцент

Стукач Тетяна
Миколаївна

(підпис керівника)

Гарант освітньої
програми
к.е.н., доцент

Серова Людмила
Петрівна

(підпис гаранта)

Київ 2020

АНОТАЦІЯ

Випускна кваліфікаційна робота присвячена дослідженню логістичної стратегії підприємства-суб'єкта ЗЕД. У першому розділі проводиться дослідження логістичної діяльності підприємства ТОВ «ПРОГРЕЙН УКР». Зокрема проводиться аналіз фінансово-економічної та зовнішньоекономічної діяльності підприємства і досліджується організаційно-економічний механізм реалізації логістичної стратегії підприємства. У другому розділі визначаються перспективи удосконалення логістичної стратегії підприємства ТОВ «ПРОГРЕЙН УКР» і оцінюється економічна ефективність запропонованих заходів.

Ключові слова: логістична стратегія, зовнішньоекономічна діяльність, логістика, економічна ефективність.

ANNOTATION

The final qualifying work is devoted to the study of the logistics strategy of the enterprise-subject of foreign economic activity. In the first section, a study of the logistics activities of the company LLC "PROGRAIN UKR". In particular, the analysis of financial and economic and foreign economic activity of the enterprise and the organizational and economic mechanism of implementation of the logistics strategy of the enterprise. The second section identifies prospects for improving the logistics strategy of the company LLC "PROGRAIN UKR" and evaluates the economic efficiency of the proposed measures.

Key words: logistics strategy, foreign economic activity, logistics, economic efficiency.

РЕФЕРАТ

випускної кваліфікаційної магістерської роботи на тему
«Логістична стратегія підприємства-суб'єкта ЗЕД»
(на матеріалах ТОВ «ПрогрейнУкр», м. Київ)

Актуальність теми обумовлюється тим, процеси глобалізації та інформатизації бізнесу потребують негайної реакції менеджменту підприємств з метою забезпечення конкурентоспроможності в нових соціально-економічних умовах. У сучасних умовах господарювання досягнення підприємством, що здійснює зовнішньоекономічну діяльність, стійких конкурентних переваг на зовнішніх ринках, а подекуди, в силу об'єктивних обставин просто збереження власних позицій на міжнародному ринку потребує своєчасної адекватної реакції на зміни зовнішніх політичних та економічних факторів. Умови конкурентної боротьби вимагають від підприємств застосування нових підходів до планування та управління потоковими процесами, заснованих на принципах логістики. З метою підтримки корпоративної (маркетингової, виробничої) стратегії підприємства розробляється логістична стратегія.

Метою випускної кваліфікаційної роботи є дослідження теоретико-методичних засад і розробка практичних підходів щодо реалізації логістичної стратегії підприємства-суб'єкта зовнішньоекономічної діяльності.

Об'єктом дослідження є процес реалізації логістичної стратегії підприємства-суб'єкта зовнішньоекономічної діяльності ТОВ «Прогрейн Укр».

Предметом дослідження є теоретичні, методичні та прикладні аспекти реалізації логістичної стратегії підприємства-суб'єкта зовнішньоекономічної діяльності ТОВ «Прогрейн Укр».

Для досягнення поставленої мети та завдань були використані загальнонаукові методи дослідження: теоретико-методологічний для вивчення сутності та змісту логістичних стратегій, абстрактно-логічний для дослідження окремих наукових категорій за темою роботи, статистично-економічний для аналізу та оцінки сучасного стану економічного розвитку досліджуваного об'єкта, системного аналізу для узагальненої оцінки системи управління логістикою на підприємстві, група методів економіко-математичного моделювання для обґрунтування економічної ефективності заходів з удосконалення логістичних стратегій.

Інформаційними джерелами дослідження виступили законодавчі та нормативні акти з економічних питань, спеціальна література з проблем теорії і практики розробки логістичної стратегії та оперативні дані підприємства. Основу дослідження склали наукові праці вітчизняних і зарубіжних учених, в яких висвітлені фундаментальні положення щодо формування логістичної стратегії розвитку підприємств.

Основний науковий результат роботи полягає у такому:

- проведено аналіз фінансово-економічної діяльності підприємства;
- здійснено аналіз зовнішньоекономічної діяльності підприємства;
- досліджено ефективність логістичної діяльності підприємства;

представлено обґрунтування напрямів удосконалення процесу контролю реалізації логістичної стратегії підприємства;

проведено розробку заходів щодо підвищення ефективності логістичної стратегії підприємства;

здійснено оцінку економічної ефективності запропонованих заходів.

Основні висновки та практичні рекомендації випускної кваліфікаційної роботи можуть бути застосовані в практиці підприємств для забезпечення стратегічного розвитку їх логістичної системи. Розраховано економічний ефект від впровадження пропозицій, наданих у другому розділі випускної кваліфікаційної роботи.

Ключові слова: логістика, логістична система, логістична діяльність, логістична стратегія, ефективність логістичної стратегії, логістичні витрати.

Зміст кваліфікаційної роботи викладено на 62 сторінках, має 27 таблиць, 3 рисунки, список використаних джерел з 31 найменування, 6 додатків.

Рік виконання кваліфікаційної роботи – 2020 рік.

Рік захисту роботи – 2020 рік.

ABSTRACT

final qualifying master's thesis on the topic

"Logistics strategy of the enterprise-subject of foreign economic activity"

(on the materials of PrograinUkr LLC, Kyiv)

Final qualifying paper: - 62 p., Illustrations -3, Tables - 27, appendices - 6, references – 31

The object of the study is the process of implementation of the logistics strategy of the enterprise-subject of foreign economic activity of LLC "Prograin Ukr".

The subject of the study is the theoretical, methodological and applied aspects of the implementation of the logistics strategy of the enterprise-subject of foreign economic activity of LLC "Prograin Ukr".

Enterprise that is a basis for writing master diploma work is LLC "Prograin Ukr".

The purpose of the final qualification work is to study the theoretical and methodological principles and develop practical approaches to the implementation of the logistics strategy of the enterprise-subject of foreign economic activity.

Achieving the goal is ensured by the implementation of the following **tasks**:

- to analyze the financial and economic activities of the enterprise;
- to analyze the foreign economic activity of the enterprise;
- to investigate the efficiency of logistics activities of the enterprise;
- to present the substantiation of directions of improvement of process of control of realization of logistic strategy of the enterprise;
- to develop measures to increase the efficiency of the logistics strategy of the enterprise;
- to evaluate the economic efficiency of the proposed measures.

Research methods. based on the general economic provisions on the nature and principles of the logistics strategy of enterprises. In the process of research used generally accepted in economics methods of study: theoretical and methodological to study the nature and content of logistics strategies, abstract and logical to study certain scientific categories on the topic, statistical and economic to analyze and assess the current economic development of the object, system analysis for a generalized assessment of the logistics management system at the enterprise, a group of methods of economic and mathematical modeling to substantiate the economic efficiency of measures to improve logistics strategies.

In the introduction to the work the current situation and actuality and value of chosen topic are explained; the object of research, subject of research, significance and aim are defined. Main tasks of this diploma work are explained. Described the main methodological instruments used in the paper.

In the first section of the work the analysis of financial and economic activity of the enterprise is carried out; the analysis of foreign economic activity of the enterprise is carried out; the efficiency of the logistics activity of the enterprise is investigated;

In the second section of the work the substantiation of directions of improvement of process of control of realization of logistic strategy of the enterprise is presented; the development of measures to improve the efficiency of the logistics strategy of the enterprise; the assessment of economic efficiency of the offered measures is carried out.

Conclusions and proposals contains the generalization of the result of this paper. Brief presentation of the results of the research. Shortly defined the most important theoretical positions that contain the formulation of the problem, and results of measures for its solution. The results of the whole diploma paper are summarized.

ЗМІСТ

Анотація	2
ANNOTATION	2
ВСТУП	8
РОЗДІЛ 1. ДОСЛІДЖЕННЯ ЛОГІСТИЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА	
ТОВ «ПРОГРЕЙН УКР»	11
1.1. Аналіз фінансово-економічної діяльності підприємства.....	11
1.2. Аналіз зовнішньоекономічної діяльності підприємства	19
1.3. Дослідження організаційно-економічного механізму реалізації логістичної стратегії підприємства	27
РОЗДІЛ 2. УДОСКОНАЛЕННЯ ЛОГІСТИЧНОЇ СТРАТЕГІЇ ПІДПРИЄМСТВА	
ТОВ «ПРОГРЕЙН УКР»	41
2.1. Обґрунтування напрямів удосконалення процесу контролю реалізації логістичної стратегії підприємства.....	41
2.2. Розробка заходів щодо підвищення ефективності логістичної стратегії підприємства.....	49
2.3. Оцінка економічної ефективності запропонованих заходів.....	57
ВИСНОВКИ.....	66
СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ.....	69
ДОДАТКИ	72

ВСТУП

Актуальність теми. Процеси глобалізації та інформатизації бізнесу потребують негайної реакції менеджменту підприємств з метою забезпечення конкурентоспроможності в нових соціально-економічних умовах. У сучасних умовах господарювання досягнення підприємством, що здійснює зовнішньоекономічну діяльність, стійких конкурентних переваг на зовнішніх ринках, а подекуди, в силу об'єктивних обставин просто збереження власних позицій на міжнародному ринку потребує своєчасної адекватної реакції на зміни зовнішніх політичних та економічних факторів. Умови конкурентної боротьби вимагають від підприємств застосування нових підходів до планування та управління потоковими процесами, заснованих на принципах логістики. З метою підтримки корпоративної (маркетингової, виробничої) стратегії підприємства розробляється логістична стратегія.

Для ефективної діяльності підприємств усе частіше застосовують логістичні стратегії, які відображають нові підходи в управлінні, а також в моделюванні логістичних процесів підприємства. Організація логістичного управління на підприємстві повинна починатись з розроблення логістичної стратегії для досягнення стратегічних цілей підприємства, а саме: досягнення максимального прибутку з мінімальними витратами для підвищення конкурентоспроможності підприємства на зовнішніх ринках тощо.

Усе більша кількість підприємств застосовує логістичне стратегічне управління, яке застосовується з метою мінімізації витрат логістичних каналів та забезпечення високої конкурентоспроможності. При цьому, стратегія може служити для розробки ефективної логістичної системи управління, як налагоджений процес управління, інформаційними, товарними потоками між постачальниками, підприємством та споживачами. Доводиться констатувати, що в умовах мінливості міжнародного ринку та недостатньо напрацьованих науковцями моделей побудови оптимальних стратегій, формування логістичної системи часто відбувається спонтанно та неефективно. Усе наведене вище визначає актуальність теми роботи за даною проблематикою.

Аналіз досліджень за темою. Багато вчених та дослідників наголошують на неможливості ефективної реалізації логістичної стратегії на українських підприємствах через нерозвиненість інформаційних систем в частині обліку логістичних витрат та управління ними, а також системи показників оцінки результатів логістичної діяльності. Зокрема, проблематику розробки ефективної логістичної стратегії висвітлено у дослідженнях як вітчизняних науковців: В.Г. Алькема, В.Г. Банько, І.В. Васюк, П.В. Гудзь, А.Г. Кальченко, О.М. Сумець, Ю.В. Пономарьової, Л.В. Рудюк тощо, так і провідних зарубіжних вчених Б. Андерсена, Д.Дж. Бауерокса, Д.Дж. Клоса, Р. Луїса, В. Мейера. Водночас, питання управління логістичними процесами в структурі загальної стратегії суб'єктів господарювання розглядались відомими вченими світового рівня, такими як Д. Аакер, І. Адізес, К. Боумен, Р.М. Грант, М. Мескон, А. Хедоурі. Разом із тим, невирішеними на сьогодні залишаються питання реалізації логістичних стратегій у середовищі підприємств, що здійснюють зовнішньоекономічну діяльність.

Метою випускної кваліфікаційної роботи є дослідження теоретико-методичних засад і розробка практичних підходів щодо реалізації логістичної стратегії підприємства-суб'єкта зовнішньоекономічної діяльності.

Досягнення мети забезпечується реалізацією таких завдань:

- провести аналіз фінансово-економічної діяльності підприємства;
- здійснити аналіз зовнішньоекономічної діяльності підприємства;
- дослідити ефективність логістичної діяльності підприємства;
- представити обґрунтування напрямів удосконалення процесу контролю реалізації логістичної стратегії підприємства;
- провести розробку заходів щодо підвищення ефективності логістичної стратегії підприємства;
- здійснити оцінку економічної ефективності запропонованих заходів.

Об'єктом дослідження є процес реалізації логістичної стратегії підприємства-суб'єкта зовнішньоекономічної діяльності ТОВ «Прогрейн Укр».

Предметом дослідження є теоретичні, методичні та прикладні аспекти реалізації логістичної стратегії підприємства-суб'єкта зовнішньоекономічної

діяльності ТОВ «Прогрейн Укр».

Методи дослідження. базуються на загальних економічних положеннях щодо сутності і принципів формування логістичної стратегії підприємств. У процесі дослідження застосовувалися загальноприйняті в економічній науці методи вивчення: теоретико-методологічний для вивчення сутності та змісту логістичних стратегій, абстрактно-логічний для дослідження окремих наукових категорій за темою роботи, статистично-економічний для аналізу та оцінки сучасного стану економічного розвитку досліджуваного об'єкта, системного аналізу для узагальненої оцінки системи управління логістикою на підприємстві, група методів економіко-математичного моделювання для обґрунтування економічної ефективності заходів з удосконалення логістичних стратегій.

Інформаційними джерелами дослідження виступили законодавчі та нормативні акти з економічних питань, спеціальна література з проблем теорії і практики розробки логістичної стратегії та оперативні дані підприємства. Основу дослідження склали наукові праці вітчизняних і зарубіжних учених, в яких висвітлені фундаментальні положення щодо формування логістичної стратегії розвитку підприємств.

Практичне значення одержаних результатів. Основні висновки та практичні рекомендації випускної кваліфікаційної роботи можуть бути застосовані в практиці підприємств для забезпечення стратегічного розвитку їх логістичної системи. Розраховано економічний ефект від впровадження пропозицій, наданих у другому розділі випускної кваліфікаційної роботи.

РОЗДІЛ 1. ДОСЛІДЖЕННЯ ЛОГІСТИЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА ТОВ «ПРОГРЕЙН УКР»

1.1. Аналіз фінансово-економічної діяльності підприємства

Канадська селекційно-насінницька компанія Prograin є авторитетним партнером для передових користувачів новітніх генетичних досягнень селекції сої, а також визнаним світовим лідером по створенню та впровадженню у виробництво ранніх високо протеїнових не ГМО сортів сої [19].

В Україні компанія Prograin співпрацює з аграріями з 2003 року, а в 2014 році компанія відкрила власне представництво – ТОВ «Прогрейн Укр», що забезпечує виконання повноважень наукового, комерційного, логістичного, виробничого підрозділу компанії на всій території України і діє як 100 % іноземни інвестиційний проект компанії Prograin.

Основні напрями діяльності компанії ТОВ «Прогрейн Укр» [19]:

- надання технічної допомоги агровиробникам та дистриб'юторам по використанню сортів сої компанії Prograin;

- контроль за ліцензійним використанням сортів сої компанії та сплатою справедливої винагороди (роялті);

- виробництво та продаж сертифікованого насіння компанії Prograin;

- запобігання фальсифікації насіння сої селекції компанії Prograin.

Діяльність Prograin та його підрозділу ТОВ «Прогрейн Укр» є інноваційним технологічним середовищем по збільшенню виробництва продукції рослинництва, харчової та олійної промисловості, інших галузей. Широке застосування продуктів переробки товарної сої, вирощеної з застосуванням селекції Prograin, забезпечує додаткову вартість продукції на ринку України та в світі. Фахівці ТОВ «Прогрейн Укр» постійно здійснюють ліцензійний супровід селекційних досягнень компанії Prograin, проводять навчання, надають консультації.

ТОВ «Прогрейн Укр» створено з метою отримання прибутку в процесі

діяльності по виробництву продукції, виконанню робіт, наданню послуг, а також при здійсненні іншої, не забороненої чинним законодавством України діяльності, в тому числі зовнішньоекономічної [19].

Основним видом діяльності ТОВ «Прогрейн Укр» є здійснення селекційної діяльності у сфері виробництва та продажу насіння сої високопродуктивних сортів, а також надання послуг у сфері впровадження селекційних досягнень у даній сфері [19].

Предметом діяльності ТОВ «Прогрейн Укр» є надання наступних видів виробничих та консультаційних послуг [19]:

здійснення діяльності у сфері селекції насіння сої;

здійснення зовнішньоекономічної діяльності;

послуги у сфері ліцензійного супроводу селекційних досягнень у сфері селекції насіння сої;

здійснення агрокліматичного районування сортових технологій сої по забезпеченню вирощування посівів сої з особливими якісними характеристиками;

визначення обґрунтованих сортозамін та сортооновлення новими дефіцитними та перспективними сортами сої.

Розглянемо основні економічні показники господарської діяльності підприємства ТОВ «Прогрейн Укр» (табл. 1.1).

Таблиця 1.1

Основні економічні показники господарської діяльності підприємства ТОВ «Прогрейн Укр», тис.грн.

Показники	Роки					Ланцюгові теми зростання, %			
	2015	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	10228	10673	11045	11397	17531	4,35	3,49	3,19	53,82
Собівартість реалізованої продукції	7152	7510	8222	8737	12127	5,01	9,48	6,26	38,80

Валовий прибуток	307 7	316 3	282 3	266 0	540 5	2,79	-10, 75	-5,7 7	103, 20
Інші операційні доходи	18	22	34	33	71	22,2 2	54,5 5	-2,9 4	115, 15
Адміністративні витрати	119 3	128 9	144 2	125 9	173 7	8,05	11,8 7	-12, 69	37,9 7

Продовження таблиці 1.1

Витрати на збут	418	453	567	612	953	8,37	25,1 7	7,94	55,7 2
Інші операційні витрати	43	51	59	136	167	18,6 0	15,6 9	130, 51	22,7 9
Операційний прибуток	144 1	139 2	789	685	261 9	-3,4 0	-43, 32	-13, 18	282, 34
Інші доходи	12	20	36	1	21	66,6 7	80,0 0	-97, 22	200 0,0
Інші витрати	99	110	154	55	41	11,1 1	40,0 0	-64, 29	-25, 45
Фінансовий результат до оподаткування	135 4	130 2	671	631	191 9	-3,8 4	-48, 46	-5,9 6	204, 12
Чистий прибуток	851	704	446	518	191 9	-17, 27	-36, 65	16,1 4	270, 46

Джерело: складено за даними підприємства

Аналіз показав, що підприємство ТОВ «Прогрейн Укр» нарощує обсяги господарської діяльності, про що засвідчує показник чистого доходу від реалізації продукції. Найбільше зростання обсягів чистого доходу від надання послуг підприємства було зафіксовано у 2019 році, а саме на 53,82 % більше, ніж у 2018 році. Чистий прибуток підприємства є значним, і як позитивне слід відмітити його зростання в 2015-2019 роках. Якщо в 2015 році він становив 851 тис.грн., то в 2019 році значення цього показника становило 1919 тис.грн. або 125,50 % рівня 2015 року.

Для кращого розуміння фінансового стану підприємства ТОВ «Прогрейн Укр» необхідно дослідити активи та зобов'язання. Для дослідження і оцінки активів і зобов'язань підприємства ТОВ «Прогрейн Укр» за даними фінансової звітності можна використати показники, наведені в табл. 1.2.

Таблиця 1.2

Показники майнового стану підприємства ТОВ «Прогрейн Укр»
протягом 2015-2019 рр., тис.грн.

Показники	Станом на 31.12.					Ланцюгові теми зростання, %			
	2015	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019
Загальна вартість активів (майна), тис.грн.	4890	5023	5324	5683	7695	2,72	5,99	6,74	35,40
Вартість необоротних активів, тис. грн.	3486	3357	3560	4048	4697	-3,70	6,05	13,71	16,03
Вартість оборотних активів, тис. грн.	1404	1666	1764	1635	2998	18,66	5,88	-7,31	83,36
Вартість матеріальних оборотних активів (запасів), тис. грн.	100	1119	1235	922	1368	1019,00	10,37	-25,34	48,37
Дебіторська заборгованість, тис. грн.	422	509	493	701	406	20,62	-3,14	42,19	-42,08
Власний капітал, тис. грн.	4408	4441	4468	4926	6845	0,75	0,61	10,25	38,96

Продовження таблиці 1.2

Залучений капітал, тис. грн.	481	582	856	756	850	21,00	47,08	-11,68	12,43
Поточні зобов'язання, тис. грн.	481	582	856	756	850	21,00	47,08	-11,68	12,43
Робочий (чистий оборотний) капітал, тис. грн.	922	1084	908	878	2148	17,57	-16,24	-3,30	144,65
Частка власних оборотних активів	0,66	0,65	0,51	0,54	0,72	-1,52	-21,54	5,88	33,33

Джерело: складено за даними підприємства

Аналіз показав, що загальна вартість майна (активів) підприємства збільшилась в 2019 році на 2805,0 тис.грн. порівняно з 2015 роком. Вартість необоротних активів в 2019 році зросла на 1210,0 тис.грн., а оборотних – на 1594,0 тис.грн. Робочий (чистий оборотний) капітал, тобто власні оборотні активи, які визначаються як різниця між оборотними активами підприємства та його поточними зобов'язаннями в 2019 році склав 2148,0 тис.грн, що на 1225,0

тис.грн. більше за рівень 2015 року. Отже слід відзначити, що підприємство є платоспроможним. Коефіцієнт надійності дебіторської заборгованості, значення якого в усіх звітних періодах більше за критичне, також свідчить про надійність підприємства.

Характеристика ефективності роботи підприємства не може бути повною без аналізу показників ліквідності. Аналіз головних показників ліквідності підприємства ТОВ «Прогрейн Укр» будемо вести виходячи з даних таблиці 1.3.

Таблиця 1.3

Показники ліквідності підприємства ТОВ «Прогрейн Укр»
протягом 2015-2019 рр., тис.грн.

Показники	Станом на 31.12.					Абсолютні темп зростання, %			
	2015	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019
Загальний коефіцієнт покриття (платоспроможності)	-0,06	-0,80	0,10	1,37	-0,06	-0,80	0,10	1,37	-0,06
Коефіцієнт швидкої ліквідності	0,01	-0,32	0,32	0,68	0,01	-0,32	0,32	0,68	0,01
Коефіцієнт незалежної (забезпеченої) ліквідності	-0,21	0,00	0,04	1,34	-0,21	0,00	0,04	1,34	-0,21
Коефіцієнт абсолютної ліквідності	0,01	-0,02	0,00	1,13	0,01	-0,02	0,00	1,13	0,01
Частка оборотних активів в загальній сумі активів	0,04	0,00	-0,04	0,07	0,04	0,00	-0,04	0,07	0,04

Джерело: складено за даними підприємства

Як показав аналіз, підприємство відрізняється досить високими показниками ліквідності. Майже всі розраховані показники мають значення, вище за критичне. Збільшення показників ліквідності відбулося в 2019 році, особливо по показниках швидкої та незалежної ліквідності. Зокрема, в 2019 році показник швидкої ліквідності становив 1,62 при критичному значенні не менше 0,5, а показник незалежної ліквідності – 1,39 при критичному значенні

не менше 0,5. Загальний коефіцієнт платоспроможності підприємства засвідчує його здатність швидко і вчасно відповідати по своїх зобов'язаннях.

Фінансова стабільність підприємства є однією з найважливіших характеристик фінансового стану підприємства. Вона залежить від структури зобов'язань підприємства і характеризується співвідношенням власного і залученого капіталу. Аналіз головних показників фінансової стійкості підприємства ТОВ «Прогрейн Укр» будемо вести виходячи з даних таблиці 1.4.

Таблиця 1.4

Показники фінансової стійкості підприємства ТОВ «Прогрейн Укр»
протягом 2015-2019 рр., тис.грн.

Показники	Станом на 31.12.					Ланцюгові теми зростання, %			
	2015	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019
Коефіцієнт автономії (концентрації власного капіталу)	0,90	0,88	0,84	0,87	0,89	-0,02	-0,04	0,03	0,02
Маневреність робочого капіталу	1,05	1,07	1,06	1,05	0,72	0,02	-0,01	-0,01	-0,33
Коефіцієнт фінансової залежності	1,11	1,13	1,19	1,15	1,12	0,02	0,06	-0,04	-0,03
Коефіцієнт маневреності власного капіталу	0,21	0,24	0,20	0,18	0,28	0,03	-0,04	-0,02	0,10
Коефіцієнт концентрації залученого капіталу	0,10	0,11	0,10	0,13	0,11	0,01	-0,01	0,03	-0,02
Коефіцієнт співвідношення залученого і власного капіталу	0,11	1,10	1,12	0,15	0,12	0,99	0,02	-0,97	-0,03
Коефіцієнт забезпечення власними коштами	0,66	0,61	0,57	0,54	0,78	-0,05	-0,04	-0,03	0,24
Коефіцієнт фінансової стабільності	9,16	7,63	5,22	6,51	8,05	-1,53	-2,41	1,29	1,54
Коефіцієнт забезпечення запасів робочим капіталом	0,97	0,98	0,96	0,95	1,39	0,01	-0,02	-0,01	0,44
Коефіцієнт забезпеченості оборотних активів робочим капіталом	0,66	0,61	0,58	0,54	0,69	-0,05	-0,03	-0,04	0,15

Джерело: складено за даними підприємства

Як видно з таблиці 1.4., підприємство володіє значною фінансовою стійкістю. Про це свідчать основні показники фінансової стійкості підприємства. Коефіцієнт фінансової незалежності (автономії, концентрації власного капіталу), який обчислюється як відношення загальної суми власного капіталу до підсумку балансу і характеризує частку активів власників підприємства в загальній сумі активів, авансованих у його діяльність має значення вище критичного в період 2015-2019 роки, та має стійке значення.

Маневреність робочого капіталу характеризує частку запасів (матеріальних оборотних активів) у його загальній сумі, тобто визначається відношенням їх вартості до розміру робочого капіталу. В 2015 році цей показник дорівнював 1,05, а в 2019 році знизився на 0,33 пункти і становить 0,72.

Показник фінансової залежності знаходиться в межах нормативного значення ($<2,0$), що говорить про невеличку частку позичених коштів у фінансуванні підприємства.

Важливим показником для визначення фінансової стійкості підприємства є коефіцієнт фінансової стабільності, який характеризує співвідношення власних та позикових коштів та обчислюється шляхом ділення власного капіталу на залучений капітал. Отже найбільш стабільний фінансовий стан підприємство мало в 2015 році, коли цей показник дорівнював 9,16 при нормативному значенні $>1,0$.

В цілому слід відзначити, що в 2015-2019 роках відбувається покращення фінансової стабільності підприємства майже по всіх показниках.

Кінцевий результат роботи підприємства оцінюється рівнем ефективності його господарської діяльності: загальним обсягом одержаного прибутку та в розрахунку на одиницю ресурсів. Аналіз головних показників рентабельності господарської діяльності підприємства ТОВ «Прогрейн Укр» будемо вести виходячи з даних таблиці 1.5.

Показники рентабельності підприємства ТОВ «Прогрейн Укр»
протягом 2015-2019 рр., тис.грн.

Показники	Роки					Ланцюгові теми зростання, %			
	2015	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019
Валова рентабельність виробничих витрат, %	43,02	42,12	34,33	30,44	44,57	-0,90	-7,79	-3,89	14,13
Коефіцієнт окупності виробничих витрат	2,32	2,37	2,91	3,28	2,24	0,05	0,54	0,37	-1,04
Рентабельність операційної діяльності, %	16,37	14,96	7,67	6,38	17,48	-1,41	-7,29	-1,29	11,10
Рентабельність господарської діяльності, %	15,38	14,00	6,52	5,87	17,34	-1,38	-7,48	-0,65	11,47
Рентабельність підприємства, %	9,66	7,57	4,33	4,82	12,80	-2,09	-3,24	0,49	7,98
Чиста рентабельність виручки від реалізації продукції, %	8,32	6,60	4,04	4,55	10,94	-1,72	-2,56	0,51	6,39
Рентабельність активів, %	19,48	14,20	8,62	9,80	28,68	-5,28	-5,58	1,18	18,88
Коефіцієнт покриття виробничих витрат	0,70	0,70	0,74	0,77	0,69	0,00	0,04	0,03	-0,08
Коефіцієнт покриття витрат операційної діяльності	0,86	0,87	0,93	0,94	0,85	0,01	0,06	0,01	-0,09
Коефіцієнт покриття адміністративних витрат	0,12	0,12	0,13	0,11	0,10	0,00	0,01	-0,02	-0,01
Коефіцієнт покриття витрат на збут	0,04	0,04	0,05	0,05	0,05	0,00	0,01	0,00	0,00
Співвідношення адміністративних витрат і собівартості реалізованої продукції	0,17	0,17	0,18	0,14	0,14	0,00	0,01	-0,04	0,00
Співвідношення витрат на збут і собівартості реалізованої продукції	0,06	0,06	0,07	0,07	0,08	0,00	0,01	0,00	0,01
Коефіцієнт покриття активів	0,43	0,46	0,47	0,46	0,38	0,03	0,01	-0,01	-0,08
Загальна економічна рентабельність, %	31,33	26,61	13,40	11,94	39,15	-4,72	-13,21	-1,46	27,21

Джерело: складено за даними підприємства

З таблиці 1.5 видно, що підприємство є рентабельним. Основним показником, який характеризує валовий прибуток, є валова рентабельність. Цей показник визначає рівень, на який підприємство може збільшити операційний прибуток шляхом зниження адміністративних витрат і витрат на збут. Як видно, в 2019 році валова рентабельність становить 44,57 %, що на 1,55 пунктів більше рівня 2015 року. Показники рентабельності основної, операційної, господарської діяльності мають високе значення, що говорить про високу ефективність господарювання підприємства.

Загальна економічна рентабельність характеризує ефективність господарської діяльності підприємства створеним прибутком і активами, які приймали участь у формуванні фінансового результату. Цей показник в 2015 році мав значення 31,33 %, а в 2019 році відбулося певне його зростання до рівня 39,15 % табто на 7,82 пункти. Коефіцієнт покриття виробничих витрат в 2015 році становив 0,70; в 2018 – 0,77; в 2019 – 0,69. Коефіцієнти покриття витрат операційної діяльності мають стабільне значення в 2015-2019 роках і коливаються в межах 0,85–0,94 відповідно.

Таким чином, результати проведеного аналізу головних показників підприємства ТОВ «Прогрейн Укр» дають можливість стверджувати про те, що підприємство є ефективним і покриває власні витрат за рахунок власних доходів, що і знаходить своє відображення в зростанні чистого прибутку.

1.2. Аналіз зовнішньоекономічної діяльності підприємства

Основою зовнішньоекономічної діяльності ТОВ «Прогрейн Укр» здійснення операцій з імпорту насінневого матеріалу й обладнання для проведення селекційних робіт та операцій з експорту готового високоврожайного насіння сої різних сортів. При цьому зовнішньоекономічна діяльність підприємства ТОВ «Прогрейн Укр» підвержена впливу значної кількості внутрішніх та зовнішніх чинників впливу.

До зовнішніх факторів впливу на міжнародну діяльність підприємства

відноситься стан економіки та ринків, діяльність уряду, структурні тенденції, науково-технічні тенденції, демографічні тенденції та інші. До сильних сторін зовнішньоекономічної діяльності ТОВ «Прогрейн Укр» можна віднести високу якість продукції, відомий міжнародний бренд компанії, наявність диверсифікованої структури експорту продукції.

Для аналізу зовнішньоекономічної діяльності підприємства необхідним є аналіз: динаміки структури чистих доходів ТОВ «Прогрейн Укр» у 2015-2019 рр., географічної структури зовнішньоекономічних операцій ТОВ «Прогрейн Укр» у 2015-2019 рр., динаміки чистих доходів за видовою структурою зовнішньоекономічних операцій, внеску чистого прибутку від ЗЕД ТОВ «Прогрейн Укр».

Динаміка структури чистих доходів ТОВ «Прогрейн Укр» у цілому та від ЗЕД зокрема у 2015-2019 рр. наведено в табл. 1.6.

Таблиця 1.6

Динаміка структури чистих доходів ТОВ «Прогрейн Укр» у 2015-2019 рр.

Показники	2015	2016	2017	2018	2019	Ланцюгові темп зростання, %			
						2016	2017	2018	2019
Чистий дохід, тис. грн.	10228	10673	11045	11397	17531	4,35	3,49	3,19	53,82
Чистий дохід від ЗЕД, тис. грн.	8745	9168	9738	9475	15124	4,84	6,22	-2,70	59,61
Частка чистого доходу від ЗЕД у чистому доході, %	85,5	85,9	88,17	83,14	86,27	0,47	2,64	-5,70	3,76
Чистий дохід від внутрішнього переміщення, тис. грн.	1483	1505	1307	1922	2407	1,47	-13,17	47,06	25,26
Частка чистого доходу від внутрішнього переміщення у чистому доході, %	14,5	14,1	11,83	16,86	13,73	-2,76	-16,10	42,52	-18,56

Джерело: складено за даними підприємства

Виходячи із табл. 1.6, можна дійти висновку, що чистий дохід від ЗЕД на підприємстві впродовж 2015 – 2019 рр. практично завжди зростає, у 2016 р.

порівняно з 2015 р. на 4,84 %, у 2017 р. порівняно з 2016 р. на 6,22 %, у 2018 р. порівняно з 2017 р. зменшився на 2,70%, у 2019 р. порівняно з 2018 р. зріс на 59,61%. Частка чистого доходу від ЗЕД у чистому доході знаходиться в межах 83,14% - 88,17% протягом 2015 – 2019 років, що свідчить про направленість підприємства на зовнішньоекономічну діяльність.

Географічна структура зовнішньоекономічних операцій ТОВ «Прогрейн Укр» у 2015-2019 рр. наведена в табл. 1.7.

Найбільший обсяг зовнішньоекономічних операцій ТОВ «Прогрейн Укр» здійснювало з контрагентами з Польщі, Латвії та Білорусії.

Таблиця 1.7

Динаміка географічної структури зовнішньоекономічних операцій
ТОВ «Прогрейн Укр» у 2015 – 2019 рр.

Показник	2015	2016	2017	2018	2019	Ланцюгові темпи зростання, %			
	тис. грн.					2016	2017	2018	2019
Чистий дохід від ЗЕД, у т.ч.	8745	9168	9738	9475	15124	4,84	6,22	-2,70	59,61
Польща	1049	1119	1305	1137	1059	6,60	16,65	-12,85	-6,91
Білорусь	612	614	769	808	1427	0,37	25,20	5,07	76,58
Великобританія	525	513	662	703	1251	-2,14	29,00	6,11	77,96
Німеччина	437	412	555	598	1074	-5,66	34,60	7,65	79,74
Латвія	700	715	876	913	1603	2,18	22,59	4,22	75,53
Молдова	490	473	619	661	1180	-3,42	30,98	6,67	78,58
Грузія	402	372	512	556	1004	-7,40	37,55	8,47	80,68
Росія	263	211	341	387	721	-19,71	61,69	13,57	86,31
Литва	228	170	298	345	651	-25,15	74,96	15,72	88,67
Естонія	193	130	255	303	580	-32,33	95,77	18,71	91,63
Казахстан	184	120	244	292	563	-34,59	103,55	19,58	92,48
Інші	3664	4317	3300	2773	4012	17,82	-23,55	-15,98	44,69

Джерело: складено за даними підприємства

У 2015 р. обсяг операцій з резидентами Польщі склав 1049 тис. грн., з 2018 року почався спад, у 2019 р. - зниження до 1059 тис. грн. Найбільш швидко зростали обсяги операції у 2017 р. У 2015 р. обсяг операцій з резидентами Латвії склав 700 тис. грн., у 2019 році 1603 тис. грн. Значно зросла роль Білорусії у 2019 році 1427 тис. грн. проти 612 тис. грн. у 2015 році. Найбільш швидко зростали обсяги операції з контрагентами з відповідних країн у 2017 р., що пов'язано з поживавленням економічних відносин на етапі виходу країни з економічної кризи.

Географічна структура зовнішньоекономічних операцій ТОВ «Прогрейн Укр» наведена в табл. 1.8.

Таблиця 1.8

Географічна структура зовнішньоекономічних операцій
ТОВ «Прогрейн Укр» у 2015 – 2019 рр.

Показник	Частка, %					Ланцюгові темпи зростання, %			
	2015	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019
Польща	12,0	12,2	13,4	12,0	7,0	101,67	109,84	89,55	58,33
Білорусь	7,0	6,7	7,9	8,5	9,4	95,71	117,91	107,97	110,67

Продовження таблиці 1.8

Великобританія	6,0	5,6	6,8	7,4	8,3	93,33	121,43	109,12	111,46
Німеччина	5,0	4,5	5,7	6,3	7,1	90,00	126,67	110,70	112,52
Латвія	8,0	7,8	9,0	9,6	10,6	97,50	115,38	107,11	109,96
Молдова	5,6	5,2	6,4	7,0	7,8	92,14	123,26	109,59	111,91
Грузія	4,6	4,1	5,3	5,9	6,6	88,26	129,56	111,41	113,31
Росія	3,0	2,3	3,5	4,1	4,8	76,67	152,17	116,86	116,63
Литва	2,6	1,9	3,1	3,6	4,3	71,54	164,52	118,95	118,13
Естонія	2,2	1,4	2,6	3,2	3,8	64,55	184,51	122,14	120,00
Казахстан	2,1	1,3	2,5	3,1	3,7	62,38	191,60	123,11	120,39
Інші	41,9	47,1	33,9	29,3	26,5	112,39	71,97	86,34	90,67
Всього	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	x	x	x	x

Джерело: складено за даними підприємства

Найбільшу частку чистого доходу від зовнішньоекономічної діяльності підприємства у 2015-2018 рр. сформовано за рахунок операцій з Польщею та Латвією. На їхню частку припадало відповідно 12% та 8% у 2015 р, 12,20% та 7,8% у 2016 р., 13,40% та 9,00% у 2017 р., 12% та 9,64% у 2018 р. Найбільшу частку чистого доходу від зовнішньоекономічної діяльності ТОВ «Прогрейн Укр» у 2019 р. забезпечили операції з Латвією та Білорусією, 10,60% та 9,44% відповідно.

Видова структура зовнішньоекономічних операцій ТОВ «Прогрейн Укр» у 2015 – 2019 рр. наведена в табл. 1.9.

Таблиця 1.9

Динаміка чистих доходів за видовою структурою зовнішньоекономічних операцій ТОВ «Прогрейн Укр» у 2015 – 2019 рр.

Вид продукції	2015	2016	2017	2018	2019	Ланцюгові темпи зростання, %			
	тис. грн.					2016	2017	2018	2019
Насіння сої сорту «Амадеус»	1661	1889	3193	2863	3619	13,67	69,07	-10,34	26,42
Насіння сої сорту «Кіото»	2213	2462	4177	3517	4634	11,26	69,67	-15,78	31,74
Насіння сої сорту «Танаїс»	1600	1823	3314	2619	3370	13,91	81,78	-20,96	28,66
Насіння сої сорту «Кофу»	1591	1531	2951	2954	3734	-3,77	92,72	0,08	26,41
Насіння сої сорту «Терек»	1679	1691	3625	3274	3792	0,74	114,28	-9,67	15,81
Чистий дохід від ЗЕД	8745	9168	9738	9475	15124	4,84	6,22	-2,70	59,61

Джерело: складено за даними підприємства

На основі даних табл. 1.9, можна дійти висновку, що найбільший обсяг чистого доходу від ЗЕД ТОВ «Прогрейн Укр» отримано від експорту насіння сої сорту «Кіото» 2213 тис. грн. у 2015 р. та 4634 тис. грн. у 2019 р., а найменший від експорту насіння сої сорту «Танаїс» 1600 тис. грн. у 2015 р. та 3370 тис. грн. у 2019 р.

Структура отриманого чистого доходу від зовнішньоекономічних операцій ТОВ «Прогрейн Укр» за видами реалізованої продукції у 2015 – 2019 рр. наведена у табл. 1.10.

Таблиця 1.10

Товарна структура зовнішньоекономічних операцій
ТОВ «Прогрейн Укр» у 2015 – 2019 рр.

Вид продукції	Частка, %					Ланцюгові темпи зростання, %			
	2015	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019
Насіння сої сорту «Амадеус»	19,0	20,1	18,5	18,8	18,9	5,79	-7,96	1,62	0,53
Насіння сої сорту «Кіото»	25,3	26,2	24,2	23,1	24,2	3,56	-7,63	-4,55	4,76
Насіння сої сорту «Танаїс»	18,3	19,4	19,2	17,2	17,6	6,01	-1,03	-10,42	2,33
Насіння сої сорту «Кофу»	18,2	16,3	17,1	19,4	19,5	-10,44	4,91	13,45	0,52
Насіння сої сорту «Терек»	19,2	18,0	21,0	21,5	19,8	-6,25	16,67	2,38	-7,91
Всього	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	x	x	x	x

Джерело: складено за даними підприємства

Найбільша частка чистого доходу від зовнішньоекономічної діяльності підприємства у 2015 р. спостерігається з експорту насіння сої сорту «Кіото» – 25,30%, у 2016 р. – 26,20%, у 2017 р. – 24,20%, у 2018 р. – 23,10%. Найбільша частка чистого доходу від зовнішньоекономічної діяльності підприємства у 2019 р. отримана від насіння сої сорту «Кіото» – 24,20%.

Проаналізуємо ефективність здійснення зовнішньоекономічних операцій в розрізі експорту та імпорту насіння сої підприємства ТОВ «Прогрейн Укр» за допомогою даних таблиці 1.11.

Таблиця 1.11

Динаміка показників ефективності здійснення зовнішньоекономічних операцій
в розрізі експорту та імпорту продукції підприємства ТОВ «Прогрейн Укр» за
2015-2019 рр.

Показник	2015	2016	2017	2018	2019	Ланцюгові темпи зростання, %			
	тис. грн.					2016	2017	2018	2019
Чистий дохід, тис. грн.	102 28	106 73	110 45	113 97	175 31	4,35	3,49	3,19	53,82
Експорт продукції, тис. грн.	809 5	802 9	719 3	842 7	127 08	-0,8 2	-10, 42	17,1 6	50,80
Питома вага експорту продукції в сумі доходу від реалізації продукції, %	79,1 5	75,2 3	65,1 2	73,9 4	72,4 9	-4,9 5	-13, 44	13,5 4	-1,96
Імпорт товарів, тис.грн.	213 3	264 4	385 2	297 0	482 3	23,9 7	45,7 2	-22, 91	62,38
Питома вага імпорту товарів в сумі доходу від реалізації послуг, %	20,8 5	24,7 7	34,8 8	26,0 6	27,5 1	18,8 0	40,8 2	-25, 29	5,56
Повні витрати господарської діяльності, тис. грн.	955 9	961 5	952 2	965 8	144 88	0,59	-0,9 7	1,43	50,01
Повні витрати при експорті продукції, тис. грн.	747 8	704 5	591 8	702 9	103 05	-5,7 9	-16, 00	18,7 8	46,61
Питома вага експорту продукції в структурі собівартості реалізованої продукції, %	78,2 3	73,2 7	62,1 5	72,7 8	71,1 3	-6,3 4	-15, 18	17,1 0	-2,27
Повні витрати при імпорті продукції, тис. грн.	208 1	257 0	360 4	262 9	418 3	23,5 0	40,2 3	-27, 06	59,10
Питома вага імпорту товарів в структурі собівартості реалізованої продукції, %	21,7 7	26,7 3	37,8 5	27,2 2	28,8 7	22,7 8	41,6 0	-28, 08	6,06
Ефект експорту продукції, тис.грн.	617	984	127 5	139 8	240 3	59,4 3	29,4 8	9,67	71,90
Ефект імпорту товарів, тис.грн.	52	74	248	341	640	42,8 2	237, 47	37,3 3	87,63
Ефективність експорту продукції, %	8,26	13,9 7	21,5 4	19,8 9	23,3 2	69,2 3	54,1 4	-7,6 7	17,25
Ефективність імпорту товарів, %	2,48	2,86	6,89	12,9 8	15,3 0	15,6 4	140, 65	88,2 7	17,93

Джерело: складено за даними підприємства

Аналізуючи дані таблиці 1.11, перш за все слід зазначити, що на підприємстві ТОВ «Прогрейн Укр» на протязі останніх трьох років спостерігається активне зовнішньоторговельне сальдо, тобто експорт продукції перевищує імпорт товарів. Проаналізуємо, як цей факт відбивається на ефективності діяльності всього підприємства, питома вага експорту продукції в сумі доходу (виручки) від реалізації послуг становить в середньому за чотири роки 71,6%. Більше того, вона збільшується, хоча і повільними темпами. Це свідчить про тенденцію збільшення обсягів продажу насіння сої за кордон в порівнянні з обсягами продажу товарів в Україні, що в свою чергу сигналізує про більшу привабливість закордонних ринків і намагання підприємства залучити більше валютних ресурсів.

Ефект експорту насіння сої протягом досліджуваного періоду зростає та становить на кінець 2019 року 2403 тис.грн, що на 71,90 % більше за показник 2018 року. Ефект імпорту товарів та інших ресурсів також протягом досліджуваного періоду зростає. Так, в 2018 році він становив 341 тис.грн., а в 2019 році він збільшився 87,63 % і становив 640 тис.грн.

Ефективність експорту насіннєвої продукції протягом досліджуваного періоду зростає та становить на кінець 2019 року 23,32 %, що на 17,25 % більше за показник 2018 року. Ефективність імпорту товарів також протягом досліджуваного періоду зростає. Так, в 2018 році вона становила 12,98 %, а в 2019 році вона зросла на 17,93 % і становила 15,30 %.

Таким чином, підсумовуючи вищенаведене, можна сказати, що зовнішньоекономічна діяльність ТОВ «Прогрейн Укр» з реалізації насіннєвої продукції, а саме насіння сої різних сортів здійснюється досить ефективно на підприємстві, тобто вона дозволяє збільшити прибуток, що є головною метою функціонування будь-якого підприємства. Необхідно також зазначити, що за допомогою вправної зовнішньоторговельної політики ТОВ «Прогрейн Укр» може покращати свою ЗЕД, тобто дане підприємство здатне досягти ще вищого

рівня надання послуг, і за умов здійснення ефективного господарювання отримати максимальний прибуток.

1.3. Дослідження організаційно-економічного механізму реалізації логістичної стратегії підприємства

Дослідження засвідчили, що основним завданням логістичної діяльності на підприємстві ТОВ «Прогрейн Укр» є отримання максимального прибутку шляхом підвищення ефективності зовнішньоекономічної діяльності. Основою ефективності логістичної системи ТОВ «Прогрейн Укр» є її надійність, для забезпечення якої слід управляти процесами планування всіх ланок системи в різних умовах функціонування. Для забезпечення надійності логістичної системи ТОВ «Прогрейн Укр» її оцінку слід здійснювати за всіма елементами, що її складають, виділяючи основні показники ефективності та надійності.

Логістична система ТОВ «Прогрейн Укр» – це сукупність логістичної мережі і системи адміністрування, що формується підприємством для реалізації своєї логістичної стратегії. Структура служби логістики ТОВ «Прогрейн Укр» наведена на рис.2.1.

Функції відділів логістики ТОВ «Прогрейн Укр» тісно пов'язані з функціями таких відділів, як: закупівель, продажу та реалізації та маркетингу, оскільки маркетинг забезпечує реалізацію продукції, логістика цю продукцію безпосередньо реалізовує, а відділи закупок та продажів проводять аналіз попиту та організовують збут. Кожна функція закріплюється за конкретним підрозділом ТОВ «Прогрейн Укр». Кожний із підрозділів Управління логістики ТОВ «Прогрейн Укр» відповідає за виконання винятково своїх функціональних обов'язків [19].

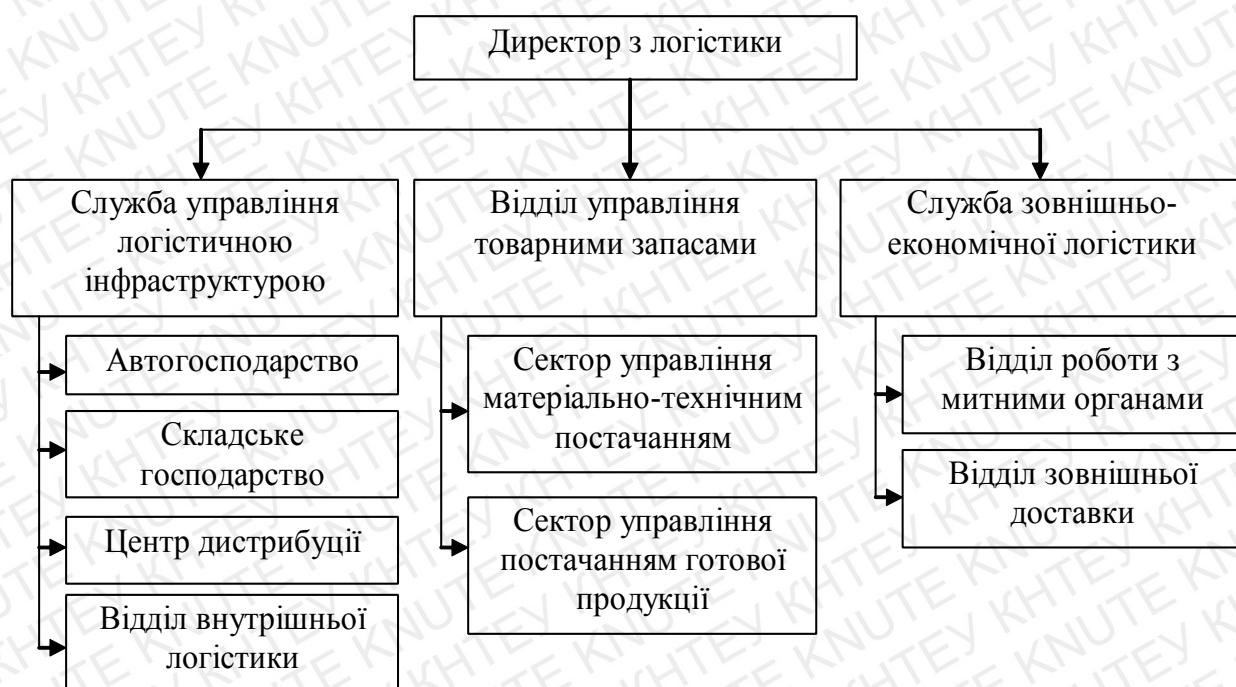


Рис. 2.1. Організаційна структура управління логістичною діяльністю ТОВ «Прогрейн Укр»

Джерело: складено за результатами досліджень автора

Функціональний цикл в логістиці ТОВ «Прогрейн Укр» складається з трьох стадій [13, с.113]:

1. Логістика закупівель ТОВ «Прогрейн Укр». Часто цей процес позначають як «логістика «на вході»» і пов'язують з придбанням матеріально-технічних ресурсів та товарів у зовнішніх постачальників. Головна мета підтримка діяльності шляхом закупівель з якнайменшими загальними витратами. Включає: прогнозування потреб, планування закупівель, вибір джерела поставок, переговори, розміщення замовлення, транспортування, отримання, перевірку, зберігання тощо.

2. Внутрішньовиробнича логістика ТОВ «Прогрейн Укр». Діяльність, що забезпечує планування і підтримку виробничого процесу ТОВ «Прогрейн Укр». Метою є забезпечення безперебійної виробничої діяльності. Включає: вантажопереробку, управління запасами у міру їх своєчасної передачі в виробництво, забезпечення доступності ресурсів.

3. Логістика продажів ТОВ «Прогрейн Укр». Охоплює широкий спектр дій від пошуку і залучення нових покупців до доставки замовлень споживачам.

Мета – просування товарів споживачам із мінімальними загальними витратами. Включає у взаємодії з маркетингом: ціноутворення, визначення рівня сервісу, мерчандайзинг, стимулювання збуту; самостійно (через логістику закупівель) зв'язок із виробником і (або) посередником, доставку, рециклінг [13, с.56].

Ефективність системи управління логістичною діяльністю оцінюється шляхом порівняння чистого прибутку, одержаного підприємством з логістичними витратами, сформованими у різних підсистемах ТОВ «Прогрейн Укр». При цьому, якщо методика визначення чистого фінансового результату не викликає сумнівів, то логістичні витрати підприємства оцінити досить складно, оскільки на їх формування чинить вплив значна кількість чинників зовнішнього та внутрішнього середовища [8, с.53].

Основні чинники, що впливають на зміну величини логістичних витрат ТОВ «Прогрейн Укр» представлено в табл. 1.12.

Таблиця 1.12

Чинники, що впливають на ефективність логістичної діяльності
ТОВ «Прогрейн Укр»

Чинники	Середовище		Елемент логістичної системи				
	ЗС	ВС	S	P	C	W	M
Ускладнення ланцюгів постачання		+	+				
Зміна у системі замовлень		+	+				
Зміна вимог споживачів	+	+		+		+	
Зміна цін на пальне	+				+		
Зміна структури логістичного персоналу		+	+	+	+	+	+
Зміна цін на ринку	+						+
Заміна обладнання на більш сучасне		+		+			
Зміна планів виробництва продукції		+		+			

Інші незаплановані витрати	+	+	+	+	+	+	+
----------------------------	---	---	---	---	---	---	---

ЗС, ВС – зовнішнє і внутрішнє середовище відповідно; S – постачання, Р – виробництво продукції, С – транспортування, W – збут, М – складування.

Джерело: складено за результатами досліджень автора

Доводиться констатувати, що нині відсутня конкретна методика, котра б дозволила в повній мірі виокремити логістичні витрати. Логістичні аналітики підприємства ТОВ «Прогрейн Укр», які займалися даною проблематикою, зробили суттєвий крок в даному напрямку, дозволивши визначити їх питому вагу в структурі загальних витрат (табл. 1.13).

Таблиця 1.13

Середньогалузева структура логістичних витрат за результатами дослідження логістичних аналітиків ТОВ «Прогрейн Укр»

Статті логістичних витрат	Частка у виручці від реалізації, %	Елемент логістичної системи
1. Витрати на закупівлю	0,15	П
2. Виробничі логістичні витрати	0,30	В
3. Витрати на збут	0,20	З
4. Складські витрати	3,00	С
5. Витрати на транспортування	1,00	Т
6. Витрати на управління матеріальними потоками	0,25	П, В
7. Витрати на логістичне адміністрування	0,20	П, В, Т, З, С

Продовження таблиці 1.13

8. Витрати на сервіс	0,30	З
Всього	5,40	-

П – постачання; В – виробництво продукції; Т – транспортування; З – збут; С – складування.

Джерело: складено за результатами досліджень автора

Оскільки логістична система ТОВ «Прогрейн Укр» являє собою сукупність взаємопов'язаних між собою ланок, то показники для оцінки слід розглядати у

розрізі кожного з них. Інтегральний показник ефективності логістичної системи ТОВ «Прогрейн Укр» матиме вигляд [28, с.89]:

$$R_{LSE} = [S, P, C, W, M] \quad (1.1)$$

де S – постачання; P – виробництво; C – транспортування; W – складування; M – збут.

На другому етапі здійснюється формування відповідної бази даних згідно з обраними показниками оцінки на підставі основних форм звітності ТОВ «Прогрейн Укр» – баланс, звіт про фінансові результати. Методика оцінки надійності, що пропонується, ґрунтується на основі аналізу структури логістичних витрат по відношенню до прибутку, які розраховується шляхом їх виділення за відповідними статтями витрат: загальновиробничі витрати; адміністративні витрати; витрати на збут [20, с.33].

Динаміку зазначених статей витрат та частку логістичних витрат в їх складі за період 2015-2019 рр. ТОВ «Прогрейн Укр» представимо в табл. 1.14.

Аналіз показав, що найбільше логістичних витрат за часткою формується у витратах на збут ТОВ «Прогрейн Укр». У 2019 році 71,68 % усіх збутових витрат віднесено до складу логістичних, що на 0,47 % менше, ніж у 2015 році. Найменшу питому вагу логістичні витрати посідають у загальновиробничих (накладних) витратах, лише 3,37 % у 2019 році, що на 0,46 % більше, ніж у 2015 році. У складі адміністративних витрат питома вага логістичних витрат становить 11,62 %, що на 0,49 % менше, ніж у 2015 році.

Таблиця 1.14

Динаміка витрат господарської діяльності та частка логістичних витрат в їх складі ТОВ «Прогрейн Укр» за період 2015-2019 рр.

Показник	2015	2016	2017	2018	2019	2019 р. до 2015 р.	
						+/-	%
Адміністративні витрати, тис.грн.	1193	1289	1442	1259	1737	544	45,60

Частка логістичних витрат в складі адміністративних витрат, %	12,11	11,85	11,31	10,93	11,62	-0,49	x
Витрати на збут, тис.грн.	418	453	567	612	953	535	127,99
Частка логістичних витрат в складі витрат на збут, %	72,15	71,33	71,21	70,3	71,68	-0,47	x
Загальновиробничі витрати, тис.грн.	142	161	213	191	208	66	46,48
Частка логістичних витрат в складі загальновиробничих витрат, %	2,91	2,94	3,12	3,64	3,37	0,46	x
Разом витрат	1753	1903	2222	2062	2898	1145	65,32

Джерело: складено за результатами досліджень автора

Враховуючи результати такого аналізу можна провести розподіл окремих статей логістичних витрат в структурі відповідних витрат підприємства. Динаміку формування логістичних витрат за період 2015-2019 рр. підприємства ТОВ «Прогрейн Укр» представимо в табл. 1.15.

Таблиця 1.15

Динаміка формування логістичних витрат в розрізі видів господарської діяльності ТОВ «Прогрейн Укр» у 2015-2019 рр.

Показник	2015	2016	2017	2018	2019	2019 р. до 2015 р.	
						+/-	%
Адміністративні логістичні витрати, тис.грн.	144	153	163	138	202	57	39,71
Логістичні витрати на збут, тис.грн.	302	323	404	430	683	382	126,51
Загальновиробничі логістичні витрати, тис.грн.	4	5	7	7	7	3	69,63
Разом витрат	450	481	573	575	892	442	98,13

Джерело: складено за результатами досліджень автора

Отже, за результатами проведених розрахунків визначено, що логістичні витрати у складі загальновиробничих витрат мають найменше значення. Величина цієї категорії логістичних витрат у 2019 році склала 7 тис.грн., що на

3 тис.грн., або на 69,63 % більше, ніж у 2015 році. Логістичні витрати у складі адміністративних витрат мали досить вагоме кількісне значення в обсязі 202 тис.грн., що на 57 тис.грн., або на 39,71 % більше, ніж у 2015 році. Логістичні витрати у складі витрат на збут у 2015 році становили 302 тис.грн. У 2019 році відбулося зростання цієї категорії логістичних витрат на 382 тис.грн., або на 126,51 %. В цілому за аналізований період відбулося зростання загальних логістичних витрат ТОВ «Прогрейн Укр» на 442 тис.грн.

У відповідності до встановленої системи управлінського обліку структуризація логістичних витрат в розрізі окремих складових логістичної системи ТОВ «Прогрейн Укр» представлена в табл. 1.16.

Таблиця 1.16

Структуризація логістичних витрат за видами в розрізі окремих елементів логістичної системи ТОВ «Прогрейн Укр»

Загальновиробничі витрати					Адміністративні витрати					Витрати на збут				
П	В	Т	З	С	П	В	Т	З	С	П	В	Т	З	С
+	+	+			+	+	+	+	+	+		+	+	+
Поелементна структура логістичних витрат за всіма елементами логістичної системи														
1. П – 65; Т – 35					1. П – 40; Т – 30; З – 30					1. П – 5; Т – 5; З – 10; С – 80				
2. В – 80; Т – 20					2. П – 5; В – 30; Т – 30; З – 5; С – 30					2. П – 10; Т – 40; З – 10; С – 10				
					3. П – 2,5; В – 2,5; Т – 90; З – 2,5; С – 2,5					3. П – 10; Т – 70; З – 10; С – 10				
					4, 5, 6, 8, 9, 10. П – 20, В – 20; Т – 20; З – 20; С – 20					4, 5, 6. П – 25; Т – 25; З – 25; С – 25				
					7. П – 5; В – 5; Т – 80; З – 5; Т – 5					7. П – 10; Т – 10; З – 10; С – 70				

П – постачання; В – виробництво продукції; Т – транспортування; З – збут; С – складування.

Джерело: складено за результатами досліджень автора

Враховуючи результати представленої структуризації можна згрупувати логістичні витрати за окремими елементами логістичної системи ТОВ «Прогрейн Укр» (табл. 1.17).

Таблиця 1.17

Результати групування логістичних витрат за окремими елементами логістичної системи ТОВ «Прогрейн Укр» у 2015-2019 рр.

Елементи логістичної системи	2015		2016		2017		2018		2019	
	ти с. грн.	питома вага, %	тис . грн .	питома вага, %	ти с. грн.	питома вага, %	тис . грн .	питома вага, %	тис. грн.	питома вага, %
1. Система постачання	58	12,8	64	13,3	78	13,6	85	14,7	119	13,3
2. Система виробництва продукції	30	6,6	31	6,5	38	6,7	42	7,3	53	5,9
3. Система транспортування	126	27,9	138	28,6	147	25,7	147	25,5	256	28,7
4. Система збуту	156	34,7	168	34,9	202	35,2	218	37,9	320	35,9
5. Система складування	81	18,0	80	16,7	108	18,8	84	14,6	145	16,2
Разом	450	100	481	100	573	100	575	100	892	100

Джерело: складено за результатами досліджень автора

Аналіз показав, що найбільше логістичних витрат ТОВ «Прогрейн Укр» формується в системах транспортування та збуту. У 2019 році витрати логістичної системи збуту становили 320 тис.грн. У 2019 році витрати логістичної системи транспортування становили 256 тис.грн. Найменш задіяною у логістичних процесах є технологічна система виробництва продукції.

Проведемо аналіз показників ефективності управління логістичною діяльністю ТОВ «Прогрейн Укр» за 2015-2019 рр. (табл. 1.18).

Таблиця 1.18

**Динаміка показників ефективності логістичної діяльності підприємства
ТОВ «Прогрейн Укр» у 2015-2019 рр.**

Показник	2015	2016	2017	2018	2019	2019 р. до 2015 р.	
						+/-	%
Чистий дохід від реалізації продукції, тис.грн.	10228	10673	11045	11397	17531	7303	71,40
Повні витрати підприємства, тис.грн.	9559	9615	9522	9658	14488	4929	51,56
Матеріальні витрати підприємства, тис.грн.	7152	7510	8222	8737	12127	4975	69,56
Логістичні витрати підприємства, тис.грн.	450	481	573	575	892	442	98,22

Продовження таблиці 1.18

Частка логістичних витрат у сукупності повних витрат підприємства, %	4,71	5,00	6,02	5,95	6,16	1,45	30,78
Співвідношення всіх логістичних витрат та матеріальних витрат підприємства	0,063	0,064	0,070	0,066	0,074	0,011	16,90
Співвідношення логістичних витрат та обсягу реалізації	0,044	0,045	0,052	0,050	0,051	0,007	15,65
Співвідношення темпів зростання логістичних витрат та повних витрат підприємства	1,03	1,06	1,20	0,99	1,03	0,00	0,40
Співвідношення темпів зростання логістичних витрат та обсягів реалізації	0,99	1,02	1,15	0,97	1,01	0,02	1,87

Джерело: складено за результатами досліджень автора

Згідно даних таблиці 1.18, протягом 2015-2019 рр. частки, які складають логістичні витрати від повних витрат ТОВ «Прогрейн Укр» становлять 4,71 %, 5,00 %, 6,02 %, 5,95 % та 6,16 % відповідно. Водночас, логістичні ТОВ «Прогрейн Укр» становлять малу частку в матеріальних витратах (0,074 % у 2019 році). ТОВ «Прогрейн Укр» протягом 2015-2019 рр., витрачає 0,74 грн. у

складі всіх логістичних витрат на обслуговування однієї гривні матеріальних витрат.

На третьому етапі оцінки ефективності логістичної діяльності підприємства формуємо комплексний показник до кожної з ланок логістичної системи ТОВ «Прогрейн Укр».

Інтегральні показники надійності логістичної системи підприємства за кожною зі складових розраховуються за формулами [20, с.266]:

$$I_s = \frac{\Pi_B}{\sum LB_s} \quad (1.2)$$

де Π_B – валовий прибуток підприємства; LB_s – сума логістичних витрат сфери постачання.

$$I_p = \frac{\Pi_B}{\sum LB_p} \quad (1.3)$$

де Π_B – валовий прибуток підприємства; LB_p – сума логістичних витрат сфери виробництва турпродукту.

$$I_c = \frac{\Pi_B}{\sum LB_c} \quad (1.4)$$

де Π_B – валовий прибуток підприємства; LB_c – сума логістичних витрат сфери транспортування.

$$I_w = \frac{\Pi_B}{\sum LB_w} \quad (1.5)$$

де Π_B – валовий прибуток підприємства; LB_w – сума логістичних витрат сфери складування.

$$I_m = \frac{\Pi_B}{\sum LB_m} \quad (1.6)$$

де Π_B – валовий прибуток підприємства; LB_m – сума логістичних витрат сфери збуту.

Комплексний показник надійності (ефективності) логістичної системи ТОВ «Прогрейн Укр» розраховується за формулою [20, с.267]:

$$R_{LSE} = \sqrt[5]{I_S \times I_P \times I_C \times I_W \times I_M} \quad (1.7)$$

Четвертий етап оцінки надійності (ефективності) логістичної системи ТОВ «Прогрейн Укр» передбачає формування інтегрального показника (за певний розрахунковий період).

$$R_{LS} = \sqrt[n]{R_{LS1} \times R_{LS2} \times \dots \times R_{LSn}} \quad (1.8)$$

де R_{LS} – комплексний показник надійності (ефективності) логістичної системи;

$R_{LS1}, \dots, R_{LSn}$ – показник надійності по кожному з обраних звітних періодів.

Представимо результати розрахунку представлених вище показників надійності (ефективності) логістичної системи в розрізі окремих її чинників та комплексного показника ТОВ «Прогрейн Укр» (табл. 1.20).

Таблиця 1.19

Динаміка показників оцінки надійності (ефективності) логістичної системи за окремими чинниками впливу ТОВ «Прогрейн Укр» у 2015-2019 рр.

Показник	2015	2016	2017	2018	2019	2019 р. до 2015 р.	
						+/-	%
Валовий прибуток, тис.грн.	3077	3163	2823	2660	5405	2328	75,66
Логістичні витрати системи постачання	58	64	78	85	119	61	105,17
Логістичні витрати системи виробництва продукції	30	31	38	42	53	23	76,67
Логістичні витрати системи транспортування	126	138	147	147	256	130	103,17
Логістичні витрати системи збуту	156	168	202	218	320	164	105,13
Логістичні витрати системи складування	81	80	108	84	145	64	79,01

Коефіцієнт надійності логістичної системи постачання	53,05	49,42	36,19	31,29	45,42	-7,63	-14,39
Коефіцієнт надійності логістичної системи виробництва продукції	102,57	102,03	74,29	63,33	101,98	-0,59	-0,57
Коефіцієнт надійності логістичної системи транспортування	24,42	22,92	19,20	18,10	21,11	-3,31	-13,54
Коефіцієнт надійності логістичної системи збуту	19,72	18,83	13,98	12,20	16,89	-2,83	-14,37
Коефіцієнт надійності логістичної системи складування	37,99	39,54	26,14	31,67	37,28	-0,71	-1,87
Комплексний показник надійності (ефективності) логістичної системи	39,77	38,63	28,51	26,81	36,13	-3,64	-9,15
Інтегральний показник надійності (ефективності) логістичної системи	33,53					x	x

Джерело: складено за результатами досліджень автора

Можна зробити висновок, що підприємство ТОВ «Прогрейн Укр» характеризується досить високими значеннями показників надійності логістичної діяльності. Значення комплексного показника надійності (ефективності) логістичної системи мало найвище значення у 2015 році – 39,77. У 2016 році відбулося уповільнення розвитку логістичної системи, що засвідчує скорочення прибутковості логістичної діяльності. У 2019 році підприємство відновило темпи розвитку логістичної системи, а значення зазначеного комплексного показника зросло до рівня 36,13. Інтегральний показник надійності (ефективності) логістичної системи підприємства ТОВ «Прогрейн Укр» мав значення більше одиниці, що засвідчує ефективність розвитку логістичної діяльності підприємства.

Висновки до розділу 1

За результатами проведеного дослідження логістичної діяльності підприємства можна зробити наступні висновки:

Визначено, що основним видом діяльності ТОВ «Прогрейн Укр» є здійснення селекційної діяльності у сфері виробництва та продажу насіння сої високопродуктивних сортів, а також надання послуг у сфері впровадження селекційних досягнень у даній сфері.

Аналіз показав, що підприємство ТОВ «Прогрейн Укр» нарощує обсяги господарської діяльності, про що засвідчує показник чистого доходу від реалізації продукції. Найбільше зростання обсягів чистого доходу від надання послуг підприємства було зафіксовано у 2019 році, а саме на 53,82 % більше, ніж у 2018 році. Чистий прибуток підприємства є значним, і як позитивне слід відмітити його зростання в 2015-2019 роках.

Встановлено, що основою зовнішньоекономічної діяльності ТОВ «Прогрейн Укр» здійснення операцій з імпорту насіннєвого матеріалу й обладнання для проведення селекційних робіт та операцій з експорту готового високоврожайного насіння сої різних сортів. При цьому зовнішньоекономічна діяльність підприємства ТОВ «Прогрейн Укр» підвержена впливу значної кількості внутрішніх та зовнішніх чинників впливу.

Узагальнено, що зовнішньоекономічна діяльність ТОВ «Прогрейн Укр» з реалізації насіннєвої продукції, а саме насіння сої різних сортів здійснюється досить ефективно на підприємстві, тобто вона дозволяє збільшити прибуток, що є головною метою функціонування будь-якого підприємства. Необхідно також зазначити, що за допомогою вправної зовнішньоторговельної політики ТОВ «Прогрейн Укр» може покращати свою ЗЕД, тобто дане підприємство здатне досягти ще вищого рівня надання послуг, і за умов здійснення ефективного господарювання отримати максимальний прибуток.

Аналіз показав, що найбільше логістичних витрат за часткою формується у витратах на збут ТОВ «Прогрейн Укр». У 2019 році 71,68 % усіх збутових витрат віднесено до складу логістичних, що на 0,47 % менше, ніж у 2015 році. Найменшу питому вагу логістичні витрати посідають у загальновиробничих (накладних) витратах, лише 3,37 % у 2019 році, що на 0,46 % більше, ніж у 2015

році. У складі адміністративних витрат питома вага логістичних витрат становить 11,62 %, що на 0,49 % менше, ніж у 2015 році.

Підприємство ТОВ «Прогрейн Укр» характеризується досить високими значеннями показників надійності логістичної діяльності. Значення комплексного показника надійності (ефективності) логістичної системи мало найвище значення у 2015 році – 39,77. У 2016 році відбулося уповільнення розвитку логістичної системи, що засвідчує скорочення прибутковості логістичної діяльності. У 2019 році підприємство відновило темпи розвитку логістичної системи, а значення зазначеного комплексного показника зросло до рівня 36,13.

РОЗДІЛ 2. УДОСКОНАЛЕННЯ ЛОГІСТИЧНОЇ СТРАТЕГІЇ ПІДПРИЄМСТВА ТОВ «ПРОГРЕЙН УКР»

2.1. Обґрунтування напрямів удосконалення процесу контролю реалізації логістичної стратегії підприємства

Нині у багатьох країнах світу використовується методологія логістичного аудиту, розроблена американською компанією Logistics Field Audit, Inc. Логістичний аудит за технологією Logistics Field Audit найбільш ефективний управлінський інструмент, широко використовуваний провідними світовими компаніями, забезпечує істотне скорочення дистанції між одержанням об'єктивної оцінки логістичної функції компаній, розробкою рекомендацій і впровадженням інновацій, що досягається введенням логістів-аудиторів у практику реальних операцій [9, с.36].

У класичному вигляді аудит за технологією LFA припускає дослідження з семи розділів:

- А. Схема бізнесу, місія й стратегія;
- В. Аналіз товарної номенклатури;
- С. Аналіз системи керування запасами;
- Д. Аналіз системи планування;
- Е. Аналіз логістичних витрат;
- Ф. Аналіз ІТ забезпечення;
- Г. Аналіз логістичної служби.

Кожний з розділів має свою структуру дослідження, метою якого є виявити проблемні місця, визначити можливості удосконалення, розробити плани впровадження нових технологій. Результати логістичного аудиту оформляються у таких формах і термінах, які звичні для фінансових директорів і вищих керівників [12, с.148].

Структура дослідження будується на основних принципах LFA.

Принцип LFA № 1. «Чітка відповідність стратегії керування ланцюгом

поставок з глобальними стратегіями компаній».

Щоразу, коли компанія визначає нову стратегію (стратегію продажів, позиціювання на ринку, стратегію клієнтських відносин і т.п.), необхідно чітко визначати конкретні логістичні стратегії. Визначення логістичних стратегій повинні включати вказівка на досягнення точних значень параметрів логістичної функції, що дозволить компанії враховувати саме результативність інновацій.

Принцип LFA №2: «Локалізація логістичних витрат».

Багато компаній не підраховує сукупної вартості своєї логістичної функції через недолік досвіду в аналізі витрат, обмеженості за часом або через організаційний бар'єр. Однак досягнення вимірних результатів у реалізації корпоративних стратегій без цього кроку практично нереальне. Зниження операційних витрат - це одна із ключових зон аналізу логістичних витрат і потенційних зон удосконалення логістичних процесів. Основними зонами виявлення схованих витрат є: складські, інвентаризаційні, транспортні, витрати ЗЕД, витрати забезпечення логістичної функції й структурні логістичні витрати.

Принцип LFA №3: «Визначення і постійний облік логістичних показників».

Облік і оцінка логістичних показників стають ключовими факторами постійного поліпшення на шляху до лідерства в галузі. Коли вартість логістичної функції підрахована, для досягнення стратегічних цілей слід сформулювати конкретні принципово вимірювані параметри операційної діяльності, визначити методологію підрахунків і систему оцінок. Необхідно організувати безперервний моніторинг логістичної функції компанії.

Отже, мистецтво логістичного аудиту полягає в необхідності розробки правильної структури дослідження. З одного боку зрізи дослідження повинні проходити в потрібних місцях, з другого боку, проведення аудиту і впровадження його рекомендацій не повинні привести до зупинки підприємства [25, с.127].

Логістичний аудит за технологією LFA розкриває джерела надлишкових логістичних витрат і розробляє план оптимізації логістичної функції шляхом поліпшення функціональної ефективності, керування логістичною системою

підприємства, інтеграції та тісної взаємодії всіх ланок ланцюга поставок. При цьому необхідно розуміти, що ефективність від роботи аудиторів на підприємстві може бути досягнута тільки тоді, коли рекомендації будуть впроваджені [25, с.127].

Дослідження засвідчують, що основною проблемою розробки ефективної логістичної стратегії підприємства слід вважати необхідність впровадження дієвих методик аудиту головних чинників впливу (логістичних ризиків) та формування ефективної системи заходів їх нейтралізації та усунення. В цьому напрямі на основі узагальнення досвіду провідних виробничих компаній щодо оцінювання ризиків розвитку логістичної системи вважаємо за доцільне запропонувати методику проведення та нейтралізації ризиків розвитку логістичної стратегії ТОВ «Прогрейн Укр» Logistics Field Audit, яка складається з таких етапів [30, с.100]:

1. Використання показників ймовірності настання ризиків логістичному ланцюзі, а також їх впливу, як базових показників для подальших розрахунків.
2. Оцінювання імовірності реалізації ризиків у логістичному ланцюзі та впливу залежно від масштабу реалізації ризику, що виражений у частці від прибутку, структуризація логістичних ризиків за масштабом реалізації.
3. Оцінювання збитків залежно від сценарію реалізації ризиків.
4. Розроблення рекомендацій щодо мінімізації виявлених ризиків.

Існують різні методики оцінювання логістичних ризиків, які застосовують залежно від специфіки підприємства, цілей оцінювання та наявних даних. Спробуємо оцінити ризики реалізації логістичної стратегії ТОВ «Прогрейн Укр» за представленою методикою Logistics Field Audit. Складність оцінювання в даному випадку пояснюється обмеженістю вихідних даних та відсутністю попередньої оцінки даних ризиків [31, с.205].

Результати оцінки логістичних ризиків, які супроводжують підприємство ТОВ «Прогрейн Укр» у плановому періоді було отримано на основі експертних оцінок, опитуваним було запропоновано оцінити імовірність реалізації та вплив за 5-бальною шкалою. Результати оцінки містяться в табл. 2.1.

Таблиця 2.1

Оцінка ймовірності реалізації та впливу ризиків в логістичному ланцюзі за методикою Logistics Field Audit у ТОВ «Прогрейн Укр»

Характер логістичних потоків	Фактор ризику	Імовірність, балів	Вплив, балів
Вхідні потоки	Збої в постачанні	3,06	3,94
	Проблеми з якістю сировини	2,47	4,38
	Підвищення цін на сировину	3,00	3,73
	Непередбачуваний торговий бар'єр	2,35	3,53
Внутрішні потоки	Зрив транспортування	2,12	3,53
	Поломка обладнання	2,06	3,00
	Неполадки в ІТ-системі	2,06	3,12
Вихідні потоки	Непередбачувані обставини	2,06	3,00
	Неочікувані коливання попиту	2,41	3,93
	Нестача при інвентаризації	2,81	4,06
	Порушення поставок	2,18	3,6
	Зниження ринкових цін	1,94	3,41

Джерело: складено за результатами досліджень автора

Дані з табл. 2.1 використовуватимуться для подальшого оцінювання логістичних ризиків, тому виникає необхідність переведення бальних оцінок в десяткові дробки, які виражатимуть співвідношення між частковим (реалізованими ризиками) та загальним (сукупністю подій). Для цього використовуємо дані з загальної методики, де максимальне значення ймовірності реалізації ризику становить 0,4. Тому беремо за аналогією: максимальній бальній оцінці присвоюємо значення максимального ризику, між іншими факторами розподіляємо пропорційно.

Дещо складніша ситуація з впливом від реалізації ризику, оскільки він може варіювати залежно від масштабу реалізації; так, затримка в доставці може становити кілька годин, а може й кілька днів. Враховували це, поділяючи ризик за масштабом реалізації на зону нормального – 10 %, припустимого – 50 %, критичного – 75 % та катастрофічного ризику – 100 %. Відсоткова оцінка

масштабу реалізації ризиків відображає якісну сторону ризику, тобто при реалізації 100 % досягається максимально можливий ступінь його реалізації.

Для кращого розуміння сутності запропонованих понять та коефіцієнтів наведено приклад з діяльності ТОВ «Прогрейн Укр». Так, для ризику проблем з якістю сировини імовірність реалізації ризику 0,32 означає, що на 100 поставок в 32 імовірно реалізується цей ризик, тобто будуть проблеми з якістю сировини. Проте в одній поставці ці проблеми можуть бути як незначними, тобто невідповідна якість буде лише в 10 % сировини, так і значними – коли близько 100 % сировини є непридатними для використання. Це співвідношення корегує введення градації за масштабом реалізації ризику [28, с.200].

Значення впливу в балах з табл. 2.1 переводили в частки за рахунок їх відношення до максимального ризику (0 – вплив ризику відсутній, 5 – дуже серйозні наслідки ризику), тобто до максимальної оцінки. Значення отриманих коефіцієнтів показує, яку частку від прибутку підприємство ТОВ «Прогрейн Укр» може втратити в разі реалізації логістичних ризиків.

Результати переведення абсолютних оцінок у відносні на прикладі ТОВ «Прогрейн Укр» містяться в табл. 2.2. Величина ризику дорівнюватиме обсягу потенційного прибутку ТОВ «Прогрейн Укр» на інтегральний показник – інтенсивність.

Таблиця 2.2

Ймовірнісна оцінка реалізації ризиків в логістичному
ланцюзі ТОВ «Прогрейн Укр»

Характер логістичних потоків	Фактор ризику	Вплив	Імовірність	Вплив, залежно від масштабу реалізації ризику, частка від прибутку			
				Нормальний (10 %)	Припустимий (50 %)	Критичний (75 %)	Катастрофічний (100 %)
Вхідні потоки	Збої в постачанні	3,94	0,40	7,88	39,4	59,1	78,8
	Проблеми з якістю сировини	4,38	0,32	8,76	43,8	65,7	87,6
	Підвищення цін на сировину	3,73	0,39	7,46	37,3	55,95	74,6

Продовження таблиці 2.2

	Непередбачуваний торговий бар'єр	3,53	0,31	7,06	35,3	52,95	70,6
	Зрив транспортування	3,53	0,28	7,06	35,3	52,95	70,6
Внутрішні потоки	Поломка обладнання	3,00	0,27	6	30	45	60
	Неполадки в ІТ-системі	3,12	0,27	6,24	31,2	46,8	62,4
	Непередбачувані обставини	3,00	0,27	6	30	45	60
Вихідні потоки	Неочікувані коливання попиту	3,93	0,32	7,86	39,3	58,95	78,6
	Нестача при інвентаризації	4,06	0,37	8,12	40,6	60,9	81,2
	Порушення поставок	3,6	0,28	7,2	36	54	72
	Зниження ринкових цін	3,41	0,25	6,82	34,1	51,15	68,2

Джерело: складено за результатами досліджень автора

Наступним етапом буде зважування показників і грошова оцінка логістичних ризиків ТОВ «Прогрейн Укр». Для грошового вираження використаємо обсяг планового чистого прибутку за 2019 рік, на який впливає реалізація ризиків.

У табл. 2.3 міститься оцінка логістичних ризиків для ТОВ «Прогрейн Укр» в грошовому вираженні, отримана множенням коефіцієнтів імовірності реалізації ризиків і коефіцієнтів впливу на результати господарської діяльності підприємства.

Таблиця 2.3

Оцінка ризиків реалізації логістичної стратегії ТОВ «Прогрейн Укр»

в плановому періоді, тис. грн.

Характер логіс-	Фактор ризику	Вплив, залежно від масштабу реалізації ризику, частка від прибутку
-----------------	---------------	--

тичних потоків		Нормальний (10 %)	Припустимий (50 %)	Критичний (75 %)	Катастрофічний (100 %)
Вхідні потоки	Збоїв в постачанні	28,36	141,84	212,76	283,68
	Проблеми з якістю сировини	25,22	394,2	591,3	252,28
	Підвищення цін на сировину	26,18	335,7	503,55	261,84

Продовження таблиці 2.3

	Непередбачуваний торговий бар'єр	19,69	317,7	476,55	196,97
	Зрив транспортування	17,79	317,7	476,55	177,91
Внутрішні потоки	Поломка обладнання	14,58	270	405	145,8
	Неполадки в ІТ-системі	15,16	280,8	421,2	151,63
	Непередбачувані обставини	14,58	270	405	145,8
Вихідні потоки	Неочікувані коливання попиту	22,63	353,7	530,55	226,36
	Нестача при інвентаризації	27,03	365,4	548,1	270,39
	Порушення поставок	18,14	324	486	181,44
	Зниження ринкових цін	15,34	306,9	460,35	153,45

Джерело: складено за результатами досліджень автора

Як видно із розрахунків, у плановому періоді найбільша величина притаманна ризику виникнення збоїв у постачанні, також великий розмір ризику виявлення нестачі при інвентаризації, підвищенні цін на сировину та виникненні проблем з її якістю. Саме ці ризики потребують найбільшої уваги при розробці заходів з їх мінімізації на підприємстві ТОВ «Прогрейн Укр».

Одним з найважливіших елементів управління ризиками у логістичному ланцюзі ТОВ «Прогрейн Укр» є методи мінімізації ризиків, які допомагають

підприємству мінімізувати останні з метою зменшення негативних наслідків від їх реалізації, а також уникнути цих ризиків. Для управління ризиками розвитку логістичної системи на ТОВ «Прогрейн Укр» необхідно також розробити заходи їх мінімізації.

В табл. 2.4 наведено основні ризики реалізації логістичної стратегії та запропоновано заходи щодо їх мінімізації на підприємстві ТОВ «Прогрейн Укр».

Впроваджуючи ефективні заходи, можна мінімізувати негативний вплив на підприємство від реалізації логістичних ризиків, а в деяких випадках попередити їх реалізацію.

Таблиця 2.4

Заходи щодо мінімізації основних ризиків реалізації логістичної стратегії ТОВ «Прогрейн Укр»

Характер логістичних потоків	Фактор ризику	Заходи мінімізації
В х і д н і потоки	Збої в постачанні	Матеріальна відповідальність постачальника за затримки, передбачені угодою між сторонами за порушення умов контракту, штрафи
	Проблеми з якістю сировини	Постійний лабораторний контроль якості сировини, штрафні санкції за недотримання домовленостей та стандартів якості
	Підвищення цін на сировину	Хеджування врахуванням в умовах контракту допустимих меж коливання ціни за період його дії
	Не передбачуваний торговий бар'єр	Дослідження ринку, створення резервів для подолання непередбачуваних бар'єрів
	Зрив транспортування	Документальне затвердження термінів поставок та відповідальності за їх зриви
Внутрішні потоки	Поломка обладнання	Регулярна діагностика обладнання, вчасна заміна зношених частин, капітальний ремонт обладнання, гарантійне обслуговування

	Неполадки в ІТ-системі	Резервне копіювання та аварійне живлення на випадок неполадок з постачанням електроенергії, наявність системного адміністратора в штаті
	Непередбачувані обставини	Створення резервів на випадок виникнення непередбачуваних обставин
Вихідні потоки	Неочікувані коливання попиту	Створення запасів ГП для покриття коливань, моніторинг ринку та планування виробництва з врахуванням прогнозного попиту
	Нестача при інвентаризації	Проведення контролю, регулярний облік товаро-матеріальних цінностей, встановлення камер стеження, матеріальна відповідальність персоналу за нестачі
	Порушення поставок	Штрафи за порушення поставок посередниками, співпраця з перевіреними компаніями
	Зниження ринкових цін	Прогноз коливань цін, моніторинг ситуації на ринку, хеджування

Джерело: складено за результатами досліджень автора

Результати аудиту за методикою Logistics Field Audit засвідчили, що запровадження запропонованих заходів дозволить утимувати стан реалізації ризиків розвитку логістичної системи в 10%-ій зоні нормального ризику, а їх нейтралізація забезпечить економічний ефект в сумі 244,7 тис.грн. за рахунок зниження рівня непродуктивних логістичних витрат. В цілому властивості сучасного зовнішнього середовища – такі, як змінність, багатофакторність, інформатизація ставлять перед логістичною системою ТОВ «Прогрейн Укр» нові виклики. Ефективне логістичне управління для підприємства ТОВ «Прогрейн Укр» повинно бути перспективним джерелом для отримання та зміцнення підприємством його конкурентних переваг.

2.2. Розробка заходів щодо підвищення ефективності логістичної стратегії підприємства

Дослідження засвідчили, що формування ефективної логістичної стратегії на підприємстві ТОВ «Прогрейн Укр» не можливе без процесі реінжинірингу на основі впровадження новітніх технологій інформаційного забезпечення цього процесу.

Необхідність в інформаційному забезпеченні логістики ТОВ «Прогрейн Укр» зумовлена бурхливим розвитком і впровадженням в усі сфери діяльності інформаційно-комп'ютерних технологій. Значення інформаційного забезпечення логістичного процесу настільки важливе, що багато фахівців виділяють особливу, інформаційну, логістику, яка має самостійне значення в бізнесі та управлінні інформаційними потоками і ресурсами [13, с.45].

Інформаційна логістика організовує потік даних, який супроводжує матеріальний потік і є тією суттєвою ланкою для підприємства, що пов'язує постачання, виробництво та збут [4].

Різноманітні інформаційні потоки, які циркулюють усередині і між елементами логістичної системи, між логістичною системою і зовнішнім середовищем, утворюють логістичну інформаційну систему ТОВ «Прогрейн Укр».

Логістична інформаційна система (ЛІС) ТОВ «Прогрейн Укр» – це певним чином організована сукупність взаємопов'язаних засобів обчислювальної техніки, різних довідників і необхідних засобів програмування, що забезпечує вирішення тих чи інших функціональних завдань із управління матеріальними потоками. Так само, як і будь-яка інша система, інформаційна система має складатися із упорядковано взаємозалежних елементів і характеризуватись певною сукупністю інтегративних ознак.

Інформаційні системи в управлінні логістичними потоками ТОВ «Прогрейн Укр» можуть створюватися з метою управління матеріальними потоками як на мікро-, так і на макрорівні.

Планові інформаційні системи створюються на адміністративному рівні управління і служать для прийняття довгострокових рішень стратегічного характеру. Серед розв'язуваних завдань щодо управління логістичними потоками ТОВ «Прогрейн Укр» можуть бути такі [15, с.451]:

- створення й оптимізація ланок логістичного ланцюга;
- управління стійкими даними щодо формування витрат в логістиці;
- планування процесів постачання та збуту;
- загальне управління запасами та витратами їх формування;
- управління резервами та інші завдання.

Плановим інформаційним системам властивий найвищий рівень стандартизації під час вирішення завдань, що дозволяє з найменшими труднощами адаптувати стандартне програмне забезпечення.

Диспозитивні інформаційні системи створюються на рівні управління складом торговим відділом ТОВ «Прогрейн Укр» і служать для забезпечення налагодженої роботи логістичних систем. За допомогою них можуть вирішуватися такі завдання [23, с.27]:

- детальне управління запасами (місцями складування);
- управління внутрішньоскладським або внутрішньоторгівельним транспортом;
- відбір вантажів за замовленнями та їх комплектування, облік вантажів, які відправляються, та інші завдання.

У диспозитивних інформаційних системах можливість пристосувати стандартний пакет програм нижча. Це викликано рядом причин, наприклад:

- історичний процес на підприємствах зумовлюється історично і важко піддається суттєвим змінам заради стандартизації;
- структура оброблюваних даних істотно відрізняється в різних користувачів. Виконавчі інформаційні системи створюються на рівні адміністративного або оперативного управління. Обробка інформації в цих системах здійснюється в темпі, зумовленому швидкістю її надходження на ЕОМ. Це так званий режим роботи в реальному масштабі часу, який дає змогу отримувати необхідну інформацію про переміщення вантажів у поточний період вчасно видавати відповідні адміністративні та керуючі впливи на об'єкт управління. Цими системами можуть вирішуватися різноманітні завдання, пов'язані з контролем матеріальних потоків, оперативним управлінням обслуговування торгівельних процесів, управлінням переміщеннями і т. ін.

На сьогоднішній день багато компаній вже оптимізували свої основні бізнес-процеси і впровадили системи автоматизації управління торгівельною діяльністю. Для цих цілей застосовувалися і застосовуються так звані системи управління ресурсами підприємства, або ERP-системи (Enterprise Resources Planning), спрямовані на вдосконалення таких процесів, як планування, логістика, облік і контроль [8, с.13]. Завданням систем управління ресурсами підприємства є оптимізація тільки внутрішньої діяльності компанії. У результаті ERP-системи жодним чином не враховують такий важливий фактор, відносини з клієнтами [8, с.34].

Західний досвід показує, що висока ефективність роботи з покупцями забезпечується за рахунок прийняття компанією концепції з управління взаємовідносинами з клієнтами, що отримала назву концепції CRM (Customer Relationship Management).

CRM-концепція дозволяє «інтегрувати» клієнта в сферу організації - фірма отримує максимально можливу інформацію про своїх клієнтів і їх потребах і, виходячи з цих даних, будує свою логістичну стратегію, яка стосується всіх аспектів її діяльності: постачання, маркетингу, продажів, обслуговування і іншого.

CRM об'єднує інформацію про клієнтів, отриману по каналах маркетингу, продажів і сервісного обслуговування, і забезпечує співробітників компанії інформацією, необхідною для кращого розуміння запитів споживачів і для ефективної побудови взаємин зі своїми покупцями і партнерами. CRM також дозволяє зв'язати покупців і працівників організації шляхом використання численних інформаційних каналів, у тому числі Інтернету, телефонного та факсимільного зв'язку, контактів на місцях продажу, або через посередників. Компанії можуть надалі розвивати вже налагоджені відносини з клієнтами, витягуючи більше користі, знижуючи логістичні витрати і вдосконалюючи бізнес-процеси [8, с.13].

Сама теорія управління взаємовідносинами з клієнтами не представляє собою нічого нового. Вона існує вже давно і її базова передумова - безперервне вивчення і задоволення потреб клієнта - протягом десятиліть становить

фундамент ділових відносин. Що дійсно є новим, так це технології, які дають можливість ефективного управління відносинами з покупцями, потоками інформації про клієнтів і самою компанією в цілому. Останнє десятиліття пройшло під прапором бурхливого розвитку технологій, в результаті чого в центрі концепції CRM на підприємстві виявилася CRM-система.

Проте в результаті переоцінки ролі CRM-систем при прийнятті концепції логістичного управління взаємовідносинами з клієнтами більшість компаній забуває про те, що CRM - це, в першу чергу, стратегія, а вже потім - технологія. Сьогодні багато компаній помилково вважають, що, витративши великі кошти на придбання та встановлення дорогих CRM-систем, вони негайно отримають віддачу у вигляді суттєвого збільшення обсягів продажів і лояльності своїх покупців. Такі організації приступають до установки програмного забезпечення, не маючи чіткої стратегії відносин з клієнтами.

В результаті більшість західних дослідників змушені констатувати факт незадоволеності багатьох компаній результатами впровадження CRM-систем. Числове значення частки безуспішних проектів коливається від дослідження до дослідження. Однак більшість фахівців сходяться на думці, що кожен другий проект по впровадженню CRM-системи на підприємстві виявляється в тій чи іншій мірі провальним. Зокрема, за даними експертів частка CRM-проектів, що не виправдали очікування становить 60% від загального числа впроваджень.

На Заході за останнє десятиліття концепція CRM набула широкого поширення. Що стосується вітчизняних компаній, то для них CRM все ще залишається малознайомим інструментом. За оцінками інформаційного порталу ІТС.UA менше половини всіх компаній в Україні ведуть єдиний реєстр клієнтів (зазвичай - це реєстрація реалізованих угод у фінансовій системі). А успішно впровадженням CRM може «похвалитися» лише незначна частка компаній, що оперують на вітчизняному ринку. З числа компаній в тій чи іншій мірі використовують функції CRM більше половини застосовують власні розробки [8, с.14].

Однак, беручи до уваги незаперечні переваги концепції управління взаємовідносинами з клієнтами, можна зробити висновок, що в найближчі роки

багато вітчизняних підприємств серйозно задумуються про впровадження CRM. Отже, український ринок являє собою величезне поле для оптимізації процесів взаємодії з клієнтами.

Логістична складова безумовно є однією з найістотніших у процесі впровадження CRM на ТОВ «Прогрейн Укр» і, недооцінивши її роль, компанія може опинитися в програті. Однак накопичений за останні роки досвід впровадження CRM-систем показав, що далеко не завжди одна лише логістика допомагає підвищити ефективність бізнесу. Помилка більшості компаній полягає в тому, що вони витрачають великі кошти на придбання та встановлення CRM-систем і лише після цього намагаються перебудувати організацію свого бізнесу. На перший план виходять неготовність самих компаній до впровадження даної системи CRM.

Ключем до успіху управління логістикою відносин з клієнтами ТОВ «Прогрейн Укр» сьогодні є прийняття філософії CRM. Вона припускає зміни на підприємстві за п'ятьма основними напрямками [15, с.453]:

- прийняття стратегії логістики взаємовідносин з клієнтами;
- реструктуризація постачальницько-збутової стратегії компанії;
- зміна бізнес-процесів;
- зміна корпоративної культури;
- впровадження логістичної CRM-системи.

Звертаючись до досвіду вітчизняних компаній, що успішно впровадили CRM, можна зробити висновок: перш ніж приступити до реалізації програми з управління відносинами з клієнтами, компанії кілька років працювали над своїм удосконаленням. Всі вони попередньо проводили величезну роботу по прийняттю стратегії, строго орієнтована покупця, по зміні своєї внутрішньої структури, логістичних процесів, бізнес-процесів і корпоративної культури. Приступати до впровадження CRM-технології до того, як всі ці заходи успішно реалізовані, не має сенсу. Зрозуміло, на всю цю попередню роботу можуть знадобитися місяці і роки, але без неї спроби отримати позитивний ефект від впровадження CRM безпідставні.

Процес впровадження концепції CRM у ТОВ «Прогрейн Укр» можна представити у вигляді піраміди, в основі який лежить прийняття стратегії CRM, а вершину вінчають нові логістичні технології (рис. 2.1).



Рис. 2.1. Піраміда впровадження концепції CRM у логістичну систему ТОВ «Прогрейн Укр»

Джерело: складено за результатами досліджень автора

Іншими словами, впровадження концепції CRM являє собою поетапний процес, початковою стадією якого є прийняття стратегії взаємовідносин з клієнтами, проміжної - структурні, процесні та культурні зміни в логістиці компанії, і лише заключним етапом - установка CRM-системи в 45%.

Успішне здійснення проекту CRM в логістичній стратегії ТОВ «Прогрейн Укр» включає:

1. Постановку стратегічних цілей, що визначають зміст програми дії компанії. Дані цілі дозволять визначити, які вигоди компанія збирається отримати від впровадження CRM, виявити коло та пріоритети вирішуваних завдань. Необхідна постановка короткострокових і довгострокових (на 3-5 років) цілей.

2. Визначення конкретних значень для цілей, які компанія планує досягти. Хід реалізації проекту CRM і його реальну віддачу важко контролювати, якщо заздалегідь не вибрати заходи та оцінки для його параметрів. Необхідна розробка механізму вимірювання та контролю результатів. При визначенні цільових значень важливо враховувати, що вони повинні відповідати реальному стану справ і бути взаємоузгодженими.

3. Розробку стратегії, визначальною відносини з клієнтами. Перш ніж приступати до змін у структурі, бізнес-процесах, культурі і технології, організація повинна чітко визначити, чого вона хоче досягти у взаєминах з клієнтами.

CRM-система, що планується до впровадження у ТОВ «Прогрейн Укр» базується на трьох досить давно відомих системах, які частково дозволяли поліпшити відносини з покупцями [1, с.33]:

1. Автоматизація маркетингу (МА – Marketing Automation) - система, яка автоматизує маркетингові операції, яка спрощує інформаційні процеси, що дозволяє ефективніше планувати маркетинг і аналізувати результати.

2. Автоматизація продажів (SFA – SalesForce Automation) - система автоматизації роботи торгових агентів, що дозволяє прогнозувати і аналізувати продажі, складати звітність, враховувати прибутковість і збитки, автоматично готувати комерційні пропозиції.

3. Автоматизація логістики та обслуговування клієнтів (CSS - CustomerService&Support) - система автоматизації служби підтримки та обслуговування клієнтів, яка включає в себе базу даних контактів з клієнтом, моніторинг проходження заявок, засоби контролю виїзних служб, евристичну базу знань типових проблем споживача про продаваної продукції і засобів їх рішень, засоби управління запитами клієнта.

Основні показники ефективної реалізації проекту по впровадженню системи CRM на ТОВ «Прогрейн Укр» наступні [8, с.30]:

1. Підвищення результативності роботи співробітників організації.
2. Усунення клієнтських втрат.
3. Залучення нових клієнтів.
4. Недоліки управління логістичною системою.
5. Втрати при звільненні працівника

У програмі CRM зберігаються всі дані, з цієї причини, навіть за відсутності співробітника, можна легко отримати всю необхідну інформацію.

Очевидно, що досягнення усіх показників ефективності, наведених вище, в рамках окремого проекту неможливо в силу обмеженості ресурсів (тимчасових,

фінансових та інших). Тому проект впровадження CRM повинен включати етап постановки цілей. Цілі проекту логічним чином повинні бути пов'язані зі стратегічними цілями підприємства. Зокрема використовуючи систему збалансованих показників (ССП) можна зробити декомпозицію загальних цілей на цілі «нижніх» рівнів - клієнтського, операційного, персоналу і технологій.

2.3. Оцінка економічної ефективності запропонованих заходів

Для оцінки ефекту від впровадження CRM може бути використаний метод аналізу декількох ключових показників до і після (а також в ході) змін. Це ті виміри, в розрізі яких компанія буде надалі оцінювати ефективність своїх відносин з клієнтами. Деякі з цих показників можуть бути визначені більшістю компаній ще до початку проекту. Вибирається кілька характерних для компанії показників, наприклад [31, с.59]:

- відсоток відгуку потенційних клієнтів на маркетингові звернення (реакція аудиторії);

- приріст нових клієнтів (норма повернення);

- вартість покупки;

- частка успішних угод;

- тривалість циклу продажів;

- середній час вирішення типових проблем сервісною службою і т.д.

Показники зазвичай об'єднуються по групах бізнес-процесів або підсистем CRM.

Парадокс ситуації полягає в тому, що для формалізованої оцінки ефективності впровадження CRM потрібні нефінансові дані з періодів до впровадження CRM-системи, а цих даних не буває в розпорядженні, так як для їх збору потрібна CRM-система. Так, можна оцінити сухий залишок - зростання доходів компанії в різні періоди часу, але викликаний чи він впровадженням CRM-системи? Для відповіді на це питання треба вміти аналізувати структуру клієнтської бази, ефективність роботи менеджерів, зростання лояльності клієнтської бази та багато іншого, що можна робити за

допомогою самої CRM-системи. Тому для отримання обґрунтованої оцінки обрані показники (як у натуральній, так і вартісній формі) відслідковуються вже у міру реорганізації відповідних процесів та впровадження компонентів інформаційної системи. Можна зіставляти грошове вираження ефектів від реорганізації та відповідних витрат для оцінки терміну окупності інвестицій в CRM.

Інша проблема в оцінці ефективності: ті чи інші економічні ефекти від впровадження CRM-системи для кожної конкретної компанії можуть позначатися по-своєму. Не маючи готових інструментів, багато дають приблизні оцінки зі значним розкидом, наприклад «відсоток утримання клієнтів збільшився на 5-10%, що дало приріст прибутку на 20-30%, автоматизація маси ручних операцій майже подвоїла продуктивність персоналу» та інші подібні. Такі оцінки, взяті з практики, звичайно, також представляють цінність.

Як же оцінити ефекти від можливого впровадження CRM ще до початку проекту? Це можна зробити на основі конкретної реалізованої моделі бізнесу. По суті, ця модель повинна бути розроблена на ранніх етапах проекту впровадження CRM, а пізніше вона вже служить в якості зразка, який верифікує досягнення закладених у ній показників.

В процесі оцінки ефективності впровадження CRM-системи на ТОВ «Прогрейн Укр» найважливіші показники, які впливають на ефективність цього проекту є наступні:

- грошові надходження від реалізації товарів;
- поточні витрати, пов'язані з реалізацією товарів;
- загальні логістичні витрати, пов'язані з постачальницько-збутовими операціями.

Проведемо проектний аналіз визначення ефективності від впровадження проекту CRM-системи на ТОВ «Прогрейн Укр». Вихідна умова – вхідні інвестиції становлять 700000 грн. Дані про грошові потоки від реалізації проекту зведемо в табл. 2.5.

Таблиця 2.5

Розрахунок грошових потоків від реалізації проекту впровадження

CRM-системи на ТОВ «Прогрейн Укр», грн.

№ п/п	Показники (параметри)	Роки				
		1	2	3	4	5
1	П о ч а т к о в і інвестиції, грн.	700000	-	-	-	-
2	Г р о ш о в і надходження від р е а л і з а ц і ї продукції грн.:	4800000	4800000	4800000	4800000	4800000
	• оптимістичний (ймовірність 10 %)	5280000	5280000	5280000	5280000	5280000
	• р е а л ь н и й (ймовірність 70 %)	4800000	4800000	4800000	4800000	4800000
	• песимістичний (ймовірність 20 %)	4080000	4080000	4080000	4080000	4080000
3	Очікувані грошо- ві надходження від реалізації продукції	4704000	4704000	4704000	4704000	4704000

Продовження таблиці 2.5

4	Поточні витрати на реалізацію продукції за відповідних станів економіки, грн.:	650000	650000	650000	650000	650000
	• оптимістичний (ймовірність 10 %)	585000	585000	585000	585000	585000
	• р е а л ь н и й (ймовірність 70 %)	650000	650000	650000	650000	650000
	• песимістичний (ймовірність 20 %)	747500	747500	747500	747500	747500
5	Очікувані поточні в и т р а т и н а р е а л і з а ц і ю продукції	663000	663000	663000	663000	663000

6	Логістичні витрати, грн.	500000,00	500000,00	500000,00	500000,00	500000,00
7	Очікуваний прибуток до оподаткування, грн.	3541000	3541000	3541000	3541000	3541000
8	Очікуваний чистий прибуток, грн.	2939030	2939030	2939030	2939030	2939030
9	Очікуваний чистий грошовий потік, грн. (р.8+р.6)	3439030	3439030	3439030	3439030	3439030
10	Дисконтований чистий грошовий потік (р.9/(1+i)t)	2698241,33	2117023,20	1661003,10	1303212,60	1022492,42
11	Кумулятивний дисконтований грошовий потік	2698241,33	4815264,53	6476267,63	7779480,23	8801972,65

Джерело: складено за результатами досліджень автора

Розрахунок чистого приведеного до теперішньої вартості доходу від реалізації проекту розраховується за формулою:

$$ЧТВ = \sum_{t=1}^n \frac{ГП_t}{(1 + СВВК)^t} - ПІ \quad (2.1)$$

де ЧТВ - чиста теперішня вартість; ГП t - грошовий потік за період (рік) t; ПІ - початкові інвестиції; СВВК - середньозважена вартість капіталу (дорівнює рівню інфляції по даним Укрстату, в 2019 році склала =27%.

Розрахунок чистого приведеного до теперішньої вартості доходу від реалізації проекту :

$$ЧТВ = \left(\frac{3439030}{(1 + 0,27455)^1} + \frac{3439030}{(1 + 0,27455)^2} + \frac{3439030}{(1 + 0,27455)^3} + \frac{3439030}{(1 + 0,27455)^4} + \frac{3439030}{(1 + 0,27455)^5} \right) - 7000000$$

= 1801972,65 грн

Розрахунок внутрішньої норми рентабельності виконується методом підбору.

$$D1 = 39\%,$$

$$D2=41\%$$

$$\text{ЧТВ } d1 = 118618,82 \text{ грн.}$$

$$\text{ЧТВ } d2 = -117191,41 \text{ грн.}$$

$$BHP = 0,39 + \frac{118618,82 * (0,41 - 0,39)}{118618,82 - (-117191,41)} = 0,40 = 40\%$$

Індекс прибутковості (дохідності) розраховується за формулою:

$$ІП = \sum_{t=1}^n \frac{ГП_t}{(1 + CBBKn)^t} / ІІ \quad (2.2)$$

Індекс прибутковості (дохідності) становить:

$$ІП=8801972,65/7000000=1,257$$

$$ІП=185097,25/150000=1,234$$

Розрахунок періоду окупності інвестицій за проектом впровадження CRM-системи на ТОВ «Прогрейн Укр» наведений в табл. 2.6.

Таблиця 2.6

Дані для розрахунку періоду окупності проекту

Період	Гпі	Гпді	Баланс на кінець року
0			-7000000
1	3439030	2698241,33	-4301758,67
2	3439030	2117023,20	-2184735,47
3	3439030	1661003,10	-523732,37
4	3439030	1303212,60	779480,23
5	3439030	1022492,42	1801972,65

Джерело: складено за результатами досліджень автора

$$Мп = 12 * (7000000 - (2698241,33 + 2117023,20 + 1661003,10)) / 1303212,60 = 5 \text{ міс.}$$

ТО = 4 роки 5 місяців.

Зведена таблиця показників ефективності проекту представлена у табл. 2.7.

Таблиця 2.7

Зведена таблиця показників ефективності проекту

Показник	Значення показників
ЧТВ (чиста теперішня вартість), грн.	1 801 972,65

ВНР (внутрішня норма рентабельності), %	40
ІП (індекс прибутковості)	1,257
ТО (термін окупності), роки	4 роки 5 місяців

Джерело: складено за результатами досліджень автора

Графічно динаміка грошових потоків по проекту зображується у вигляді фінансового профілю проекту (рис. 2.2).

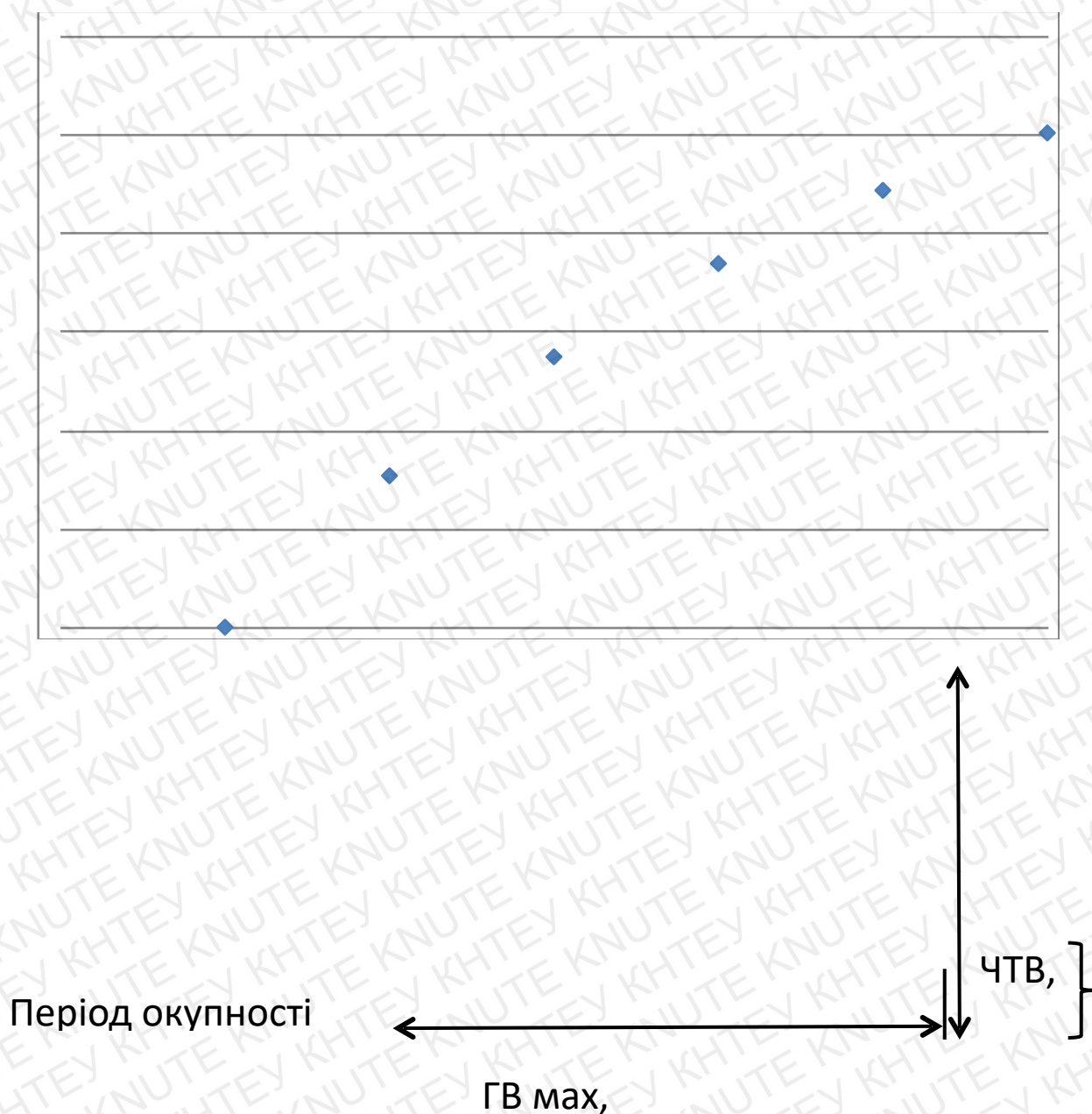


Рис. 2.2. Фінансовий профіль проекту ТОВ «Прогрейн Укр»

Джерело: складено за результатами досліджень автора

Даний графік будується за значеннями кумулятивного грошового потоку. На ньому необхідно вказати наступні показники ефективності проекту:

Значення інтегрального економічного ефекту (ЧТВ), термін реалізації проекту (n), період окупності (ПО), максимальний грошовий відтік найменше значення кумулятивного грошового потоку – ГВтах.

Приведений графік фінансового профілю проекту впровадження CRM-системи на ТОВ «Прогрейн Укр» найбільш повно відображає розгорнуту характеристику проекту. На графіку масштаб і розраховані показники відповідають отриманим результатам. Таким чином, даний проект доцільно реалізувати. Водночас, впровадження CRM-системи дозволить оптимізувати функціонування логістичної системи підприємства ТОВ «Прогрейн Укр».

Впровадження CRM-системи на ТОВ «Прогрейн Укр» дозволить:

- скоротити термін оборотності оборотних коштів на 12–25 %;
- знизити рівень неліквідних запасів на складі на 20–40 %;
- знизити витрати на запасні частини – у середньому на 5% і більше;
- поліпшити якість сервісу продажів – у середньому на 35–40 % і більше;
- підвищити оперативність у роботі бухгалтерсько-фінансових служб – у середньому знизити дебіторську заборгованість на 18% і більше;
- загальне зниження витрат – до 20% від річного обороту підприємства.

Нижче приведені сукупні результати впровадження змін в логістичній системі внаслідок створення CRM-системи на ТОВ «Прогрейн Укр». Проведемо оцінку синергійного ефекту від впровадження таких заходів, використовуючи табл. 2.8.

Таблиця 2.8

Розрахунок синергетичного ефекту від впровадження CRM-системи на підприємстві ТОВ «Прогрейн Укр»

Реальний варіант (до впровадження заходів)		Проектний варіант	
Величина, тис.грн.	Логістичні витрати	Величина, тис.грн.	Логістичні витрати

920	Логістичні витрати системи постачання	850	Логістичні витрати системи постачання
408	Логістичні витрати системи виробництва	380	Логістичні витрати системи виробництва

Продовження таблиці 2.8

1986	Логістичні витрати системи транспортування	1940	Логістичні витрати системи транспортування
2484	Логістичні витрати системи збуту	2430	Логістичні витрати системи збуту
1121	Логістичні витрати системи складування	1100	Логістичні витрати системи складування
6919	Разом	6700	Разом
Синергетичний ефект, тис.грн.			219

Джерело: складено за результатами досліджень автора

Аналіз табл. 2.8 свідчить про те, що після впровадження нової логістичної системи логістичні витрати зменшаться за всіма елементами логістичної діяльності. Після впровадження нової логістичної системи підприємство ТОВ «Прогрейн Укр» отримає синергічний ефект у розмірі 219 тис.грн.

Висновки до розділу 2

За результатами проведеного дослідження напрямів удосконалення логістичної діяльності підприємства можна зробити наступні висновки:

Визначено, що логістичний аудит за технологією LFA розкриває джерела надлишкових логістичних витрат і розробляє план оптимізації логістичної функції шляхом поліпшення функціональної ефективності, керування логістичною системою підприємства, інтеграції та тісної взаємодії всіх ланок ланцюга поставок. При цьому необхідно розуміти, що ефективність від роботи аудиторів на підприємстві може бути досягнута тільки тоді, коли рекомендації

будуть впроваджені.

Результати аудиту за методикою Logistics Field Audit засвідчили, що запровадження запропонованих заходів дозволить утимувати стан реалізації ризиків розвитку логістичної системи в 10%-ій зоні нормального ризику, а їх нейтралізація забезпечить економічний ефект в сумі 244,7 тис.грн. за рахунок зниження рівня непродуктивних логістичних витрат. В цілому властивості сучасного зовнішнього середовища – такі, як змінність, багатofакторність, інформатизація ставлять перед логістичною системою ТОВ «Прогрейн Укр» нові виклики. Ефективне логістичне управління для підприємства ТОВ «Прогрейн Укр» повинно бути перспективним джерелом для отримання та зміцнення підприємством його конкурентних переваг.

Обґрунтовано, що необхідність в інформаційному забезпеченні логістики ТОВ «Прогрейн Укр» зумовлена бурхливим розвитком і впровадженням в усі сфери діяльності інформаційно-комп'ютерних технологій. Значення інформаційного забезпечення логістичного процесу настільки важливе, що багато фахівців виділяють особливу, інформаційну, логістику, яка має самостійне значення в бізнесі та управлінні інформаційними потоками і ресурсами.

Доведено, що ключем до успіху управління логістикою відносин з клієнтами ТОВ «Прогрейн Укр» сьогодні є прийняття філософії CRM. Вона припускає зміни на підприємстві за п'ятьма основними напрямками: прийняття стратегії логістики взаємовідносин з клієнтами; реструктуризація постачальницько-збутової стратегії компанії; зміна бізнес-процесів; зміна корпоративної культури; впровадження логістичної CRM-системи.

ВИСНОВКИ

За результатами проведеного дослідження актуальних питань логістичної діяльності підприємства можна зробити наступні висновки:

1. Визначено, що діяльність Prograin та його підрозділу ТОВ «Прогрейн Укр» є інноваційним технологічним середовищем по збільшенню виробництва продукції рослинництва, харчової та олійної промисловості, інших галузей. Широке застосування продуктів переробки товарної сої, вирощеної з застосуванням селекції Prograin, забезпечує додаткову вартість продукції на ринку України та в світі. Фахівці ТОВ «Прогрейн Укр» постійно здійснюють ліцензійний супровід селекційних досягнень компанії Prograin, проводять навчання, надають консультації.

2. Аналіз показав, що підприємство ТОВ «Прогрейн Укр» нарощує обсяги господарської діяльності, про що засвідчує показник чистого доходу від реалізації продукції. Найбільше зростання обсягів чистого доходу від надання послуг підприємства було зафіксовано у 2019 році, а саме на 53,82 % більше, ніж у 2018 році. Чистий прибуток підприємства є значним, і як позитивне слід відмітити його зростання в 2015-2019 роках. Якщо в 2015 році він становив 851 тис.грн., то в 2019 році значення цього показника становило 1919 тис.грн. або 125,50 % рівня 2015 року.

3. Встановлено, що основою зовнішньоекономічної діяльності ТОВ «Прогрейн Укр» здійснення операцій з імпорту насіннєвого матеріалу й обладнання для проведення селекційних робіт та операцій з експорту готового високоврожайного насіння сої різних сортів. При цьому зовнішньоекономічна діяльність підприємства ТОВ «Прогрейн Укр» підвержена впливу значної кількості внутрішніх та зовнішніх чинників впливу.

4. Аналіз засвідчив, що чистий дохід від ЗЕД на підприємстві впродовж 2015 – 2019 рр. практично завжди зростає, у 2016 р. порівняно з 2015 р. на 4,84 %, у 2017 р. порівняно з 2016 р. на 6,22 %, у 2018 р. порівняно з 2017 р. зменшився на 2,70%, у 2019 р. порівняно з 2018 р. зріс на 59,61%. Частка чистого доходу від ЗЕД у чистому доході знаходиться в межах 83,14% - 88,17%

протягом 2015 – 2019 років, що свідчить про направленість підприємства на зовнішньоекономічну діяльність.

5. Обґрунтовано, що зовнішньоекономічна діяльність ТОВ «Прогрейн Укр» з реалізації насіннєвої продукції, а саме насіння сої різних сортів здійснюється досить ефективно на підприємстві, тобто вона дозволяє збільшити прибуток, що є головною метою функціонування будь-якого підприємства. Необхідно також зазначити, що за допомогою вправної зовнішньоторговельної політики ТОВ «Прогрейн Укр» може покращати свою ЗЕД, тобто дане підприємство здатне досягти ще вищого рівня надання послуг, і за умов здійснення ефективного господарювання отримати максимальний прибуток.

6. Аналіз показав, що протягом 2015-2019 рр. частки, які складають логістичні витрати від повних витрат ТОВ «Прогрейн Укр» становлять 4,71 %, 5,00 %, 6,02 %, 5,95 % та 6,16 % відповідно. Водночас, логістичні ТОВ «Прогрейн Укр» становлять малу частку в матеріальних витратах (0,074 % у 2019 році). ТОВ «Прогрейн Укр» протягом 2015-2019 рр., витрачає 0,74 грн. у складі всіх логістичних витрат на обслуговування однієї гривні матеріальних витрат.

7. Доведено, що підприємство ТОВ «Прогрейн Укр» характеризується досить високими значеннями показників надійності логістичної діяльності. У 2019 році підприємство відновило темпи розвитку логістичної системи, а значення зазначеного комплексного показника зросло до рівня 36,13. Інтегральний показник надійності (ефективності) логістичної системи підприємства ТОВ «Прогрейн Укр» мав значення більше одиниці, що засвідчує ефективність розвитку логістичної діяльності підприємства.

8. Визначено, що логістичний аудит за технологією LFA розкриває джерела надлишкових логістичних витрат і розробляє план оптимізації логістичної функції шляхом поліпшення функціональної ефективності, керування логістичною системою підприємства, інтеграції та тісної взаємодії всіх ланок ланцюга поставок. При цьому необхідно розуміти, що ефективність від роботи аудиторів на підприємстві може бути досягнута тільки тоді, коли рекомендації будуть впроваджені.

9. Результати аудиту за методикою Logistics Field Audit засвідчили, що запровадження запропонованих заходів дозволить утимувати стан реалізації ризиків розвитку логістичної системи в 10%-ій зоні нормального ризику, а їх нейтралізація забезпечить економічний ефект в сумі 244,7 тис.грн. за рахунок зниження рівня непродуктивних логістичних витрат. В цілому властивості сучасного зовнішнього середовища – такі, як змінність, багатфакторність, інформатизація ставлять перед логістичною системою ТОВ «Прогрейн Укр» нові виклики.

10. Встановлено, що необхідність в інформаційному забезпеченні логістики ТОВ «Прогрейн Укр» зумовлена бурхливим розвитком і впровадженням в усі сфери діяльності інформаційно-комп'ютерних технологій. Значення інформаційного забезпечення логістичного процесу настільки важливе, що багато фахівців виділяють особливу, інформаційну, логістику, яка має самостійне значення в бізнесі та управлінні інформаційними потоками і ресурсами.

11. Проведено проектний аналіз визначення ефективності від впровадження проекту CRM-системи на ТОВ «Прогрейн Укр». Вихідна умова – вхідні інвестиції становлять 700000 грн. Таким чином, даний проект доцільно реалізувати. Водночас, впровадження CRM-системи дозволить оптимізувати функціонування логістичної системи підприємства ТОВ «Прогрейн Укр». Після впровадження нової логістичної системи логістичні витрати зменшаться за всіма елементами логістичної діяльності. Після впровадження нової логістичної системи підприємство ТОВ «Прогрейн Укр» отримає синергійний ефект у розмірі 219 тис.грн.

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Алькема В.Г., Сумець О.М. Логістика. Теорія та практика: навч. посібник. К.: «Видавничий дім «Професіонал», 2013. 272 с.
2. Балабанова Л.В. Комерційна діяльність: маркетинг і логістика: навчальний посібник. К.: Професіонал, 2014. 143 с.
3. Банько В.Г. Логістика: навчальний посібник. К.: КНТУ, 2013. 345 с.
4. Васюк І.В. Зарубіжний досвід впровадження маркетингових логістичних концепцій на підприємстві. URL: http://zbirnuk.bukuniver.edu.ua/ed_work/n_7/13.pdf
5. Гудзь П.В. Аналіз зарубіжного досвіду застосування системного управління логістичною діяльністю. Бізнес-інформ. №4. 2019. С.139-142.
6. Дідківський М.І. Зовнішньоекономічна діяльність підприємства: навчальний посібник. К.: Знання 2013. 462 с.
7. Дроздова Г.М. Менеджмент зовнішньоекономічної діяльності підприємства: навч. посіб. К.: ЦУЛ, 2012. 172 с.
8. Кальченко А.Г. Логістика: підручник. К.: КНЕУ, 2013. 85 с.
9. Карвовський Я.І. Логістика в управлінні стосунками з клієнтами. Вісник нац. ун-ту "Львів. політехніка". Логістика. 2020. № 552. С. 35–39.
10. Кириченко О.А. Менеджмент зовнішньоекономічної діяльності: навч. посіб. 3-тє вид., перероб. і допов. К.: Знання-Прес, 2012. 384 с.
11. Кобзева К.В. Розробка аналітичного інструментарію управління логістичними затратами підприємства URL: http://manved.at.ua/publ/rozrobka_analitichnogo_instrumentariju_upravlinnja_logistichnimi_zatratami_pidpriemstva/2-1-0-21.
12. Корінь М.В. Логістика та її роль в забезпеченні ефективної діяльності підприємств. Вісник економіки транспорту і промисловості. 202. № 35. С. 148–152.
13. Крикавський Є.В. Логістичне управління: підручник. Л.: НУ «Львівська політехніка», 2012. 351 с.
14. Маркетинговий менеджмент : навч. посіб. / за ред. Л. В. Балабанової. 3-

те вид., допов. і перероб. К. : Знання, 2013. 354 с.

15. Матвій І.Є. Роль логістичної інфраструктури та аутсорсингу у забезпеченні ефективної діяльності підприємства. Вісн. Нац. ун-ту “Львівська політехніка”. 2019. № 580. С. 450-455.

16. Михальчук Л.Ю. Аналіз впливу логістичних витрат на ефективність функціонування логістичної системи. Вісник Хмельницького національного університету. 2019. №1. С. 30–34.

17. Міжнародне середовище бізнесу: конкуренція та регулювання у глобальній економіці / Дж. Майер, Д. Олесневич. К.: Либідь 2012. 703 с.

18. Основи міжнародної торгівлі: навчальний посібник. К.: Центр навчальної літератури, 2015. 656 с.

19. Офіційний сайт ТОВ «Прогрейн Укр». URL: <http://www.prograinukr.com.ua>

20. Пономарьова Ю.В. Логістика: навчальний посібник. вид. 2-ге., перероб. та доп. К. : Центр навчальної літератури, 2013. 328 с.

21. Пушкар Р.М. Менеджмент: теорія та практика: підручник. Тернопіль: Карт-бланш, 2013. 486 с.

22. Ткаченко С.І. Міжнародна комерційна справа: навчальний посібник. К.: Університет економіки та права «КРОК», 2016. 73 с.

23. Тюріна Н.М. Логістика : навч. посіб. К. : Центр учбової літератури, 2015. 392 с.

24. Фролова Л.В. Логістичне управління підприємством: теоретико-методологічні аспекти: монографія Д.: ДонДУЕТ, 2012. 130 с.

25. Хвищун Н.В. Логістичні складові підвищення конкурентоспроможності підприємства. Логістика: теорія та практика. 2019. №1. С. 126–134.

26. Циганкова Т.М. Міжнародна торгівля: навчальний посібник. К.: КНЕУ, 2018. 488 с.

27. Чорнописька Н.В. Методичні підходи до оцінювання логістичної діяльності підприємства. Вісник НУ «Львівська політехніка» 2020. № 608. С. 265-271.

28. Чухрай Н.І. Логістичне обслуговування : підручник. Львів : Львівська

політехніка, 2013. 292 с.

29. Чухрай Н.І. Логістичні рішення щодо аутсорсингу. Логистика. 2019. № 6. С. 37–39.

30. Шандрівська О.Є. Логістичний менеджмент. Теоретичні основи : навч.-метод. посіб. Львів : Львівська політехніка, 2017. 195 с.

31. Шевців Л.Ю. Логістичні витрати підприємства: монографія. Львів : Львівська політехніка, 2018. 244 с.

ДОДАТКИ

		Додаток 1	
		до Національного положення (стандарту)	
		бухгалтерського обліку	
		1 "Загальні вимоги до фінансової звітності"	
		КОДИ	
Дата (рік, місяць, число)		2016 01 01	
Підприємств	ТОВ «Прогрейн Укр»	за ЄДРПОУ	33394612
Територія	Україна, м. Київ	за КОАТУУ	1810400000
Організаційно-правова форма господарювання	колективна	за КОПФГ	10
Вид економічної діяльності	виробництво насіння сої	за КВЕД	15.81.0
Середня кількість			
Адреса,	м.Київ, вул. Козацька, 120/4		
Одиниця виміру: тис. грн. без десяткового знака			
Складено (зробити позначку "v" у відповідній клітинці):			
за положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку			
за міжнародними стандартами фінансової звітності			
Баланс (Звіт про фінансовий стан)			
на 31.12 2015 р.			
		Форма N 1	Код за ДКУД
			1801001
Актив	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи	1000		
первісна вартість	1001		
накопичена амортизація	1002		
Незавершені капітальні інвестиції	1005		139
Основні засоби	1010	2779	3346
первісна вартість	1011	6537	7464
знос	1012	3758	4117
Інвестиційна нерухомість	1015		
Довгострокові біологічні активи	1020		
Довгострокові фінансові інвестиції:	1030		
які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств			
інші фінансові інвестиції	1035		
Довгострокова дебіторська заборгованість	1040		
Відстрочені податкові активи	1045		
Інші необоротні активи	1090		
Усього за розділом I	1095	2779	3486
II. Оборотні активи			
Запаси	1100	757	955
Поточні біологічні активи	1110		
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	130	190
Дебіторська заборгованість за розрахунками:	1130	43	219
за виданими авансами			
з бюджетом	1135	27	
у тому числі з податку на прибуток	1136		
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	85	13
Поточні фінансові інвестиції	1160		
Гроші та їх еквіваленти	1165	16	7
Витрати майбутніх періодів	1170		
Інші оборотні активи	1190	7	19
Усього за розділом II	1195	1065	1404
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття			
Баланс	1300	3844	4890

Пасив	Код рядка	На початок звітнього періоду	На кінець звітнього періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Зареєстрований капітал	1400	275	275
Капітал у дооцінках	1405		
Додатковий капітал	1410	2179	2179
Резервний капітал	1415		
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	1104	1954
Неоплачений капітал	1425		
Вилучений капітал	1430		
Усього за розділом I	1495	3558	4408
II. Довгострокові зобов'язання і забезпечення			
Відстрочені податкові зобов'язання	1500		
Довгострокові кредити банків	1510		
Інші довгострокові зобов'язання	1515		
Довгострокові забезпечення	1520		
Цільове фінансування	1525		
Усього за розділом II	1595		
III. Поточні зобов'язання і забезпечення			106
Короткострокові кредити банків	1600		
Поточна кредиторська заборгованість за:			
довгостроковими зобов'язаннями	1610	169	41
товари, роботи, послуги	1615	17	105
розрахунками з бюджетом	1620	17	
у тому числі з податку на прибуток	1621		
розрахунками зі страхування	1625	16	22
розрахунками з оплати праці	1630	49	57
Поточні забезпечення	1660		
Доходи майбутніх періодів	1665		
Інші поточні зобов'язання	1690	20	12
Усього за розділом III	1695	287	481
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	1700		
Баланс	1900	3844	4890

Керівник

Головний бухгалтер

¹ Визначається в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики.

		Додаток 1	
		до Національного положення (стандарту)	
		бухгалтерського обліку	
		1 "Загальні вимоги до фінансової звітності"	
		КОДИ	
Дата (рік, місяць, число)		2017 01 01	
Підприємств	ТОВ «Прогрейн Укр»	за ЄДРПОУ	33394612
Територія	Україна, м. Київ	за КОАТУУ	1810400000
Організаційно-правова форма господарювання	колективна	за КОПФГ	10
Вид економічної діяльності	виробництво насіння сої	за КВЕД	15.81.0
Середня кількість			
Адреса,	м.Київ, вул. Козацька, 120/4		
Одиниця виміру: тис. грн. без десяткового знака			
Складено (зробити позначку "v" у відповідній клітинці):			
за положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку			
за міжнародними стандартами фінансової звітності			
Баланс (Звіт про фінансовий стан)			
на 31.12 2016 р.			
		Форма N 1	Код за ДКУД
			1801001
Актив	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи	1000		
первісна вартість	1001		
накопичена амортизація	1002		
Незавершені капітальні інвестиції	1005	139	121
Основні засоби	1010	3346	3236
первісна вартість	1011	7464	7312
знос	1012	4117	4076
Інвестиційна нерухомість	1015		
Довгострокові біологічні активи	1020		
Довгострокові фінансові інвестиції:	1030		
які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств			
інші фінансові інвестиції	1035		
Довгострокова дебіторська заборгованість	1040		
Відстрочені податкові активи	1045		
Інші необоротні активи	1090		
Усього за розділом I	1095	3486	3357
II. Оборотні активи			
Запаси	1100	955	1119
Поточні біологічні активи	1110		
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	190	245
Дебіторська заборгованість за розрахунками:	1130	219	254
за виданими авансами			
з бюджетом	1135		
у тому числі з податку на прибуток	1136		
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	13	10
Поточні фінансові інвестиції	1160		
Гроші та їх еквіваленти	1165	7	15
Витрати майбутніх періодів	1170		
Інші оборотні активи	1190	19	23
Усього за розділом II	1195	1404	1666
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття			
Баланс	1300	4890	5023

Пасив	Код рядка	На початок звітнього періоду	На кінець звітнього періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Зареєстрований капітал	1400	275	275
Капітал у дооцінках	1405		
Додатковий капітал	1410	2179	2179
Резервний капітал	1415		
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	1954	1987
Неоплачений капітал	1425		
Вилучений капітал	1430		
Усього за розділом I	1495	4408	4441
II. Довгострокові зобов'язання і забезпечення			
Відстрочені податкові зобов'язання	1500		
Довгострокові кредити банків	1510		
Інші довгострокові зобов'язання	1515		
Довгострокові забезпечення	1520		
Цільове фінансування	1525		
Усього за розділом II	1595		
III. Поточні зобов'язання і забезпечення			
Короткострокові кредити банків	1600	106	332
Поточна кредиторська заборгованість за:			
довгостроковими зобов'язаннями	1610	41	39
товари, роботи, послуги	1615	105	115
розрахунками з бюджетом	1620		
у тому числі з податку на прибуток	1621		
розрахунками зі страхування	1625	22	21
розрахунками з оплати праці	1630	57	65
Поточні забезпечення	1660		
Доходи майбутніх періодів	1665		
Інші поточні зобов'язання	1690	12	10
Усього за розділом III	1695	481	582
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття			
	1700		
Баланс	1900	4890	5023

Керівник

Головний бухгалтер

¹ Визначається в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики.

Додаток 1
до Національного положення (стандарту)
бухгалтерського обліку
1 "Загальні вимоги до фінансової звітності"

Підприємств ТОВ «Прогрейн Укр»

Територія Україна, м. Київ

Організаційно-правова форма господарювання **колективна**

Вид економічної діяльності **виробництво насіння сої**

Середня кількість

Адреса, м.Київ, вул. Козацька, 120/4

Одиниця виміру: тис. грн. без десяткового знака

Складено (зробити позначку "v" у відповідній клітинці):

за положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку

за міжнародними стандартами фінансової звітності

Дата (рік, місяць, число)

за ЄДРПОУ

за КОАТУУ

за КОПФГ

за КВЕД

КОДИ

2018 01 01

33394612

1810400000

10

15.81.0

Баланс (Звіт про фінансовий стан) на 31.12 2017 р.

Форма N 1 Код за ДКУД

1801001

Актив	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи	1000		
первісна вартість	1001		
накопичена амортизація	1002		
Незавершені капітальні інвестиції	1005	121	127
Основні засоби	1010	3236	3433
первісна вартість	1011	7312	7556
знос	1012	4076	4123
Інвестиційна нерухомість	1015		
Довгострокові біологічні активи	1020		
Довгострокові фінансові інвестиції: які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	1030		
інші фінансові інвестиції	1035		
Довгострокова дебіторська заборгованість	1040		
Відстрочені податкові активи	1045		
Інші необоротні активи	1090		
Усього за розділом I	1095	3357	3560
II. Оборотні активи			
Запаси	1100	1119	1235
Поточні біологічні активи	1110		
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	245	278
Дебіторська заборгованість за розрахунками: за виданими авансами	1130	254	201
з бюджетом	1135		
у тому числі з податку на прибуток	1136		
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	10	14
Поточні фінансові інвестиції	1160		
Гроші та їх еквіваленти	1165	15	8
Витрати майбутніх періодів	1170		
Інші оборотні активи	1190	23	28
Усього за розділом II	1195	1666	1764
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	1200		
Баланс	1300	5023	5324

Пасив	Код рядка	На початок звітної періоду	На кінець звітної періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Зареєстрований капітал	1400	275	275
Капітал у дооцінках	1405		
Додатковий капітал	1410	2179	2179
Резервний капітал	1415		
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	1987	2014
Неоплачений капітал	1425		
Вилучений капітал	1430		
Усього за розділом I	1495	4441	4468
II. Довгострокові зобов'язання і забезпечення			
Відстрочені податкові зобов'язання	1500		
Довгострокові кредити банків	1510		
Інші довгострокові зобов'язання	1515		
Довгострокові забезпечення	1520		
Цільове фінансування	1525		
Усього за розділом II	1595		
III. Поточні зобов'язання і забезпечення			
Короткострокові кредити банків	1600	332	593
Поточна кредиторська заборгованість за:			
довгостроковими зобов'язаннями	1610	39	43
товари, роботи, послуги	1615	115	119
розрахунками з бюджетом	1620		
у тому числі з податку на прибуток	1621		
розрахунками зі страхування	1625	21	16
розрахунками з оплати праці	1630	65	61
Поточні забезпечення	1660		
Доходи майбутніх періодів	1665		
Інші поточні зобов'язання	1690	10	24
Усього за розділом III	1695	582	856
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	1700		
Баланс	1900	5023	5324

Керівник

Головний бухгалтер

¹ Визначається в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики.

		Додаток 1	
		до Національного положення (стандарту)	
		бухгалтерського обліку	
		1 "Загальні вимоги до фінансової звітності"	
		КОДИ	
Дата (рік, місяць, число)		2019 01 01	
Підприємств	ТОВ «Прогрейн Укр»	за ЄДРПОУ	33394612
Територія	Україна, м. Київ	за КОАТУУ	1810400000
Організаційно-правова форма господарювання	колективна	за КОПФГ	10
Вид економічної діяльності	виробництво насіння сої	за КВЕД	15.81.0
Середня кількість			
Адреса,	м.Київ, вул. Козацька, 120/4		
Одиниця виміру: тис. грн. без десяткового знака			
Складено (зробити позначку "v" у відповідній клітинці):			
за положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку			
за міжнародними стандартами фінансової звітності			
Баланс (Звіт про фінансовий стан)			
на 31.12 2018 р.			
		Форма N 1	Код за ДКУД
			1801001
Актив	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи	1000		
первісна вартість	1001		
накопичена амортизація	1002		
Незавершені капітальні інвестиції	1005	127	
Основні засоби	1010	3433	4048
первісна вартість	1011	7556	8722
знос	1012	4123	4675
Інвестиційна нерухомість	1015		
Довгострокові біологічні активи	1020		
Довгострокові фінансові інвестиції:	1030		
які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств			
інші фінансові інвестиції	1035		
Довгострокова дебіторська заборгованість	1040		
Відстрочені податкові активи	1045		
Інші необоротні активи	1090		
Усього за розділом I	1095	3560	4048
II. Оборотні активи			
Запаси	1100	1235	922
Поточні біологічні активи	1110		
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	278	40
Дебіторська заборгованість за розрахунками:	1130	201	25
за виданими авансами			
з бюджетом	1135		523
у тому числі з податку на прибуток	1136		
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	14	114
Поточні фінансові інвестиції	1160		
Гроші та їх еквіваленти	1165	8	11
Витрати майбутніх періодів	1170		
Інші оборотні активи	1190	28	
Усього за розділом II	1195	1764	1635
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття			
Баланс	1300	5324	5683

Пасив	Код рядка	На початок звітнього періоду	На кінець звітнього періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Зареєстрований капітал	1400	275	275
Капітал у дооцінках	1405		
Додатковий капітал	1410	2179	2179
Резервний капітал	1415		
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	2014	2472
Неоплачений капітал	1425		
Вилучений капітал	1430		
Усього за розділом I	1495	4468	4926
II. Довгострокові зобов'язання і забезпечення			
Відстрочені податкові зобов'язання	1500		
Довгострокові кредити банків	1510		
Інші довгострокові зобов'язання	1515		
Довгострокові забезпечення	1520		
Цільове фінансування	1525		
Усього за розділом II	1595		
III. Поточні зобов'язання і забезпечення			
Короткострокові кредити банків	1600	593	324
Поточна кредиторська заборгованість за:			
довгостроковими зобов'язаннями	1610	43	92
товари, роботи, послуги	1615	119	63
розрахунками з бюджетом	1620		
у тому числі з податку на прибуток	1621		
розрахунками зі страхування	1625	16	37
розрахунками з оплати праці	1630	61	98
Поточні забезпечення	1660		
Доходи майбутніх періодів	1665		
Інші поточні зобов'язання	1690	24	46
Усього за розділом III	1695	856	756
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	1700		
Баланс	1900	5324	5683

Керівник

Головний бухгалтер

¹ Визначається в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики.

		Додаток 1	
		до Національного положення (стандарту)	
		бухгалтерського обліку	
		1 "Загальні вимоги до фінансової звітності"	
		КОДИ	
Дата (рік, місяць, число)		2020 01 01	
Підприємство	ТОВ «Прогрейн Укр»	за ЄДРПОУ	33394612
Територія	Україна, м. Київ	за КОАТУУ	1810400000
Організаційно-правова форма господарювання	колективна	за КОПФГ	10
Вид економічної діяльності	виробництво насіння сої	за КВЕД	15.81.0
Середня кількість			
Адреса,	м.Київ, вул. Козацька, 120/4		
Одиниця виміру: тис. грн. без десяткового знака			
Складено (зробити позначку "v" у відповідній клітинці):			
за положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку			
за міжнародними стандартами фінансової звітності			

Баланс (Звіт про фінансовий стан)
на 31.12 2019 р.

Форма N 1		Код за ДКУД	1801001
Актив	Код рядка	На початок звітнього періоду	На кінець звітнього періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи	1000		
первісна вартість	1001		
накопичена амортизація	1002		
Незавершені капітальні інвестиції	1005		
Основні засоби	1010	4048	4697
первісна вартість	1011	8722	10068
знос	1012	4675	5371
Інвестиційна нерухомість	1015		
Довгострокові біологічні активи	1020		
Довгострокові фінансові інвестиції: які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	1030		
інші фінансові інвестиції	1035		
Довгострокова дебіторська заборгованість	1040		
Відстрочені податкові активи	1045		
Інші необоротні активи	1090		
Усього за розділом I	1095	4048	4697
II. Оборотні активи			
Запаси	1100	923	1369
Поточні біологічні активи	1110		
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	40	40
Дебіторська заборгованість за розрахунками: за виданими авансами	1130	25	87
з бюджетом	1135	523	8
у тому числі з податку на прибуток	1136		
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	114	272
Поточні фінансові інвестиції	1160		
Гроші та їх еквіваленти	1165	11	969
Витрати майбутніх періодів	1170		
Інші оборотні активи	1190		3
Усього за розділом II	1195	1635	2748
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	1200		251
Баланс	1300	5683	7695

Пасив	Код рядка	На початок звітної періоду	На кінець звітної періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Зареєстрований капітал	1400	275	274
Капітал у дооцінках	1405		
Додатковий капітал	1410	2179	2179
Резервний капітал	1415		
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	2472	4391
Неоплачений капітал	1425		
Вилучений капітал	1430		
Усього за розділом I	1495	4926	6845
II. Довгострокові зобов'язання і забезпечення			
Відстрочені податкові зобов'язання	1500		
Довгострокові кредити банків	1510		
Інші довгострокові зобов'язання	1515		
Довгострокові забезпечення	1520		
Цільове фінансування	1525		
Усього за розділом II	1595		
III. Поточні зобов'язання і забезпечення			
Короткострокові кредити банків	1600	324	
Поточна кредиторська заборгованість за:			
довгостроковими зобов'язаннями	1610	92	76
товари, роботи, послуги	1615	63	3
розрахунками з бюджетом	1620	97	313
у тому числі з податку на прибуток	1621		
розрахунками зі страхування	1625	37	132
розрахунками з оплати праці	1630	98	313
Поточні забезпечення	1660		
Доходи майбутніх періодів	1665		
Інші поточні зобов'язання	1690	46	11
Усього за розділом III	1695	756	850
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	1700		
Баланс	1900	5683	7695

Керівник

Головний бухгалтер

¹ Визначається в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики.

		Дата (рік, місяць, число)	КОДИ
Підприємство		ТОВ «Прогрейн Укр» (найменування)	2016 01 01 за ЄДРПОУ 33394612

Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)
за _____ 2015 р.

Форма N 2 Код за ДКУД 1801003

I. ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	10228	9945
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	7152	8823
Валовий:			
прибуток	2090	3077	2347
збиток	2095		
Інші операційні доходи	2120	18	15
Адміністративні витрати	2130	1193	1111
Витрати на збут	2150	418	398
Інші операційні витрати	2180	43	41
Фінансовий результат від операційної діяльності:			
прибуток	2190	1441	812
збиток	2195		
Дохід від участі в капіталі	2200		
Інші фінансові доходи	2220	1	3
Інші доходи	2240	11	21
Фінансові витрати	2250	14	22
Втрати від участі в капіталі	2255		
Інші витрати	2270	85	104
Фінансовий результат до оподаткування:			
прибуток	2290	1354	710
збиток	2295		
Витрати (дохід) з податку на прибуток	2300	503	213
Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	2305		
Чистий фінансовий результат:			
прибуток	2350	851	497
збиток	2355		

II. СУКУПНИЙ ДОХІД

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Дооцінка (уцінка) необоротних активів	2400		
Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів	2405		
Накопичені курсові різниці	2410		
Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств	2415		
Інший сукупний дохід	2445		
Інший сукупний дохід до оподаткування	2450		
Податок на прибуток, пов'язаний з іншим сукупним доходом	2455		
Інший сукупний дохід після оподаткування	2460		
Сукупний дохід (сума рядків 2350, 2355 та 2460)	2465	851	497

III. ЕЛЕМЕНТИ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Матеріальні затрати	2500	5709	4312
Витрати на оплату праці	2505	1090	765
Відрахування на соціальні заходи	2510	435	112
Амортизація	2515	463	265
Інші операційні витрати	2520	1066	2533
Разом	2550	8763	7987

IV. РОЗРАХУНОК ПОКАЗНИКІВ ПРИБУТКОВОСТІ АКЦІЙ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Середньорічна кількість простих акцій	2600		
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	2605		
Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2610		
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2615		
Дивіденди на одну просту акцію	2650		

Керівник

Головний бухгалтер

		КОДИ
Дата (рік, місяць, число)		2017 01 01
Підприємство	ТОВ «Прогрейн Укр» (найменування)	за ЄДРПОУ 33394612

Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)

за _____ 2016 р.

Форма N 2 Код за ДКУД 1801003

I. ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	10673	10228
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	7510	7152
Валовий:			
прибуток	2090	3163	3077
збиток	2095		
Інші операційні доходи	2120	22	18
Адміністративні витрати	2130	1289	1193
Витрати на збут	2150	453	418
Інші операційні витрати	2180	51	43
Фінансовий результат від операційної діяльності:			
прибуток	2190	1392	1441
збиток	2195		
Дохід від участі в капіталі	2200		
Інші фінансові доходи	2220	4	1
Інші доходи	2240	16	11
Фінансові витрати	2250	17	14
Втрати від участі в капіталі	2255		
Інші витрати	2270	93	85
Фінансовий результат до оподаткування:			
прибуток	2290	1302	1354
збиток	2295		
Витрати (дохід) з податку на прибуток	2300	598	503
Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	2305		
Чистий фінансовий результат:			
прибуток	2350	704	851
збиток	2355		

II. СУКУПНИЙ ДОХІД

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Дооцінка (уцінка) необоротних активів	2400		
Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів	2405		
Накопичені курсові різниці	2410		
Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств	2415		
Інший сукупний дохід	2445		
Інший сукупний дохід до оподаткування	2450		
Податок на прибуток, пов'язаний з іншим сукупним доходом	2455		
Інший сукупний дохід після оподаткування	2460		
Сукупний дохід (сума рядків 2350, 2355 та 2460)	2465	704	851

III. ЕЛЕМЕНТИ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Матеріальні затрати	2500	5902	5709
Витрати на оплату праці	2505	1124	1090
Відрахування на соціальні заходи	2510	501	435
Амортизація	2515	421	463
Інші операційні витрати	2520	964	1066
Разом	2550	8912	8763

IV. РОЗРАХУНОК ПОКАЗНИКІВ ПРИБУТКОВОСТІ АКЦІЙ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Середньорічна кількість простих акцій	2600		
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	2605		
Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2610		
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2615		
Дивіденди на одну просту акцію	2650		

Керівник

Головний бухгалтер

Підприємство

ТОВ «Прогрейн Укр»
(найменування)Дата (рік, місяць, число)
за ЄДРПОУ

КОДИ		
2018	01	01
33394612		

Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід) за _____ 2017 р.

Форма N 2

Код за ДКУД

1801003

I. ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	11045	10673
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	8222	7510
Валовий:			
прибуток	2090	2823	3163
збиток	2095		
Інші операційні доходи	2120	34	22
Адміністративні витрати	2130	1442	1289
Витрати на збут	2150	567	453
Інші операційні витрати	2180	59	51
Фінансовий результат від операційної діяльності:			
прибуток	2190	789	1392
збиток	2195		
Дохід від участі в капіталі	2200		
Інші фінансові доходи	2220	9	4
Інші доходи	2240	27	16
Фінансові витрати	2250	22	17
Втрати від участі в капіталі	2255		
Інші витрати	2270	132	93
Фінансовий результат до оподаткування:			
прибуток	2290	671	1302
збиток	2295		
Витрати (дохід) з податку на прибуток	2300	225	598
Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	2305		
Чистий фінансовий результат:			
прибуток	2350	446	704
збиток	2355		

II. СУКУПНИЙ ДОХІД

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Дооцінка (уцінка) необоротних активів	2400		
Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів	2405		
Накопичені курсові різниці	2410		
Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств	2415		
Інший сукупний дохід	2445		
Інший сукупний дохід до оподаткування	2450		
Податок на прибуток, пов'язаний з іншим сукупним доходом	2455		
Інший сукупний дохід після оподаткування	2460		
Сукупний дохід (сума рядків 2350, 2355 та 2460)	2465	446	704

III. ЕЛЕМЕНТИ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Матеріальні затрати	2500	6118	5902
Витрати на оплату праці	2505	1327	1124
Відрахування на соціальні заходи	2510	557	501
Амортизація	2515	437	421
Інші операційні витрати	2520	873	964
Разом	2550	9312	8912

IV. РОЗРАХУНОК ПОКАЗНИКІВ ПРИБУТКОВОСТІ АКЦІЙ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Середньорічна кількість простих акцій	2600		
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	2605		
Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2610		
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2615		
Дивіденди на одну просту акцію	2650		

Керівник

Головний бухгалтер

		КОДИ
Дата (рік, місяць, число)		2019 01 01
Підприємство	ТОВ «Прогрейн Укр» (найменування)	за ЄДРПОУ 33394612

Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)

за _____ 2018 р.

Форма N 2 Код за ДКУД 1801003

I. ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	11397	11045
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	8737	8222
Валовий:			
прибуток	2090	2660	2823
збиток	2095		
Інші операційні доходи	2120	33	34
Адміністративні витрати	2130	1259	1442
Витрати на збут	2150	612	567
Інші операційні витрати	2180	136	59
Фінансовий результат від операційної діяльності:			
прибуток	2190	685	789
збиток	2195		
Дохід від участі в капіталі	2200		
Інші фінансові доходи	2220	1	9
Інші доходи	2240		27
Фінансові витрати	2250		22
Втрати від участі в капіталі	2255		
Інші витрати	2270	55	132
Фінансовий результат до оподаткування:			
прибуток	2290	631	671
збиток	2295		
Витрати (дохід) з податку на прибуток	2300	113	225
Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	2305		
Чистий фінансовий результат:			
прибуток	2350	518	446
збиток	2355		

II. СУКУПНИЙ ДОХІД

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Дооцінка (уцінка) необоротних активів	2400		
Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів	2405		
Накопичені курсові різниці	2410		
Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств	2415		
Інший сукупний дохід	2445		
Інший сукупний дохід до оподаткування	2450		
Податок на прибуток, пов'язаний з іншим сукупним доходом	2455		
Інший сукупний дохід після оподаткування	2460		
Сукупний дохід (сума рядків 2350, 2355 та 2460)	2465	518	446

III. ЕЛЕМЕНТИ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Матеріальні затрати	2500	7283	6118
Витрати на оплату праці	2505	1389	1327
Відрахування на соціальні заходи	2510	544	557
Амортизація	2515	562	437
Інші операційні витрати	2520	844	873
Разом	2550	10621	9312

IV. РОЗРАХУНОК ПОКАЗНИКІВ ПРИБУТКОВОСТІ АКЦІЙ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Середньорічна кількість простих акцій	2600		
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	2605		
Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2610		
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2615		
Дивіденди на одну просту акцію	2650		

Керівник

Головний бухгалтер

		КОДИ	
Дата (рік, місяць, число)		2020	01 01
Підприємство	ТОВ «Прогрейн Укр»	за ЄДРПОУ	
	(найменування)	33394612	

Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)

за _____ 2019 р.

Форма N 2 Код за ДКУД 1801003

I. ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	17531	11397
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	12127	8737
Валовий:			
прибуток	2090	5405	2659
збиток	2095		
Інші операційні доходи	2120	71	33
Адміністративні витрати	2130	1737	1259
Витрати на збут	2150	953	612
Інші операційні витрати	2180	167	136
Фінансовий результат від операційної діяльності:			
прибуток	2190	2619	685
збиток	2195		
Дохід від участі в капіталі	2200		
Інші фінансові доходи	2220		1
Інші доходи	2240	21	
Фінансові витрати	2250	20	
Втрати від участі в капіталі	2255		
Інші витрати	2270	21	55
Фінансовий результат до оподаткування:			
прибуток	2290	1919	518
збиток	2295		
Витрати (дохід) з податку на прибуток	2300		
Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	2305		
Чистий фінансовий результат:			
прибуток	2350	1919	518
збиток	2355		

II. СУКУПНИЙ ДОХІД

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Дооцінка (уцінка) необоротних активів	2400		
Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів	2405		
Накопичені курсові різниці	2410		
Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств	2415		
Інший сукупний дохід	2445		
Інший сукупний дохід до оподаткування	2450		
Податок на прибуток, пов'язаний з іншим сукупним доходом	2455		
Інший сукупний дохід після оподаткування	2460		
Сукупний дохід (сума рядків 2350, 2355 та 2460)	2465	1919	518

III. ЕЛЕМЕНТИ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Матеріальні затрати	2500	3167	7283
Витрати на оплату праці	2505	2704	1389
Відрахування на соціальні заходи	2510	1021	544
Амортизація	2515	703	562
Інші операційні витрати	2520	7550	844
Разом	2550	15145	10621

IV. РОЗРАХУНОК ПОКАЗНИКІВ ПРИБУТКОВОСТІ АКЦІЙ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Середньорічна кількість простих акцій	2600		
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	2605		
Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2610		
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2615		
Дивіденди на одну просту акцію	2650		

Керівник

Головний бухгалтер