

Київський національний торговельно-економічний університет

Кафедра світової економіки

ВИПУСКНА КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА

на тему:

**«ЕКОНОМІЧНА БЕЗПЕКА ПІДПРИЄМСТВА-СУБ'ЄКТА
МІЖНАРОДНОГО БІЗНЕСУ»**

(на матеріалах ТОВ «ТД Гурмандіз», м. Київ)

Студентки 2м курсу, 9 групи,
факультету міжнародної торгівлі
і права спеціальності 292
«Міжнародні економічні
відносини» спеціалізації
«Міжнародний бізнес»

підпис

Березової Єлизавети
Олексіївни

Науковий керівник
канд.екон.наук, проф.

підпис

Кудирко Людмила
Петрівна

Гарант освітньої
програми
д.-р екон.наук, проф.

підпис

Калюжна Наталія
Геннадіївна

Київ 2020

АНОТАЦІЯ

Березова Єлизавета Олексіївна. Економічна безпека підприємства – суб'єкта міжнародного бізнесу

Випускна кваліфікаційна робота на здобуття освітнього ступеня магістра за спеціальністю 292 «Міжнародні економічні відносини». Київський національний торговельно-економічний університет, 2020.

Випускна кваліфікаційна робота містить теоретико-методологічні засади впливу процесів зовнішньоекономічної діяльності в системі міжнародного бізнес-середовища на економічну безпеку підприємства та пропозиції щодо зниження ризиків при здійсненні імпорتنих поставок.

В ході дослідження проведено ґрунтовний аналіз фінансово-господарського стану та імпортої діяльності ТОВ «ТД Гурмандіз», проведено оцінювання бізнес-середовища країн-контрагентів та визначення факторів, що становлять загрозу економічній безпеці компанії.

Проведений аналіз дозволив сформулювати пропозиції щодо зниження економічних ризиків шляхом удосконалення механізму здійснення імпорتنих закупівель та здійснити розрахунки прогнозу щодо діяльності ТОВ «ТД Гурмандіз» з урахуванням запропонованих заходів та рекомендацій.

Ключові слова: економічна безпека, імпортні операції, бізнес-середовище, зовнішньоекономічна діяльність, ефективність.

ANNOTATION

Yelyzaveta Berezova. Economic security of the enterprise - the subject of international business

Final qualifying work on the receipt of educational master's degree after specialty 292 "International economic relations". Kyiv national trade and economic university, 2020.

The final qualification work contains theoretical and methodological principles of the impact of foreign economic activity in the international business environment on the economic security of the enterprise and proposals to reduce risks in the implementation of import deliveries.

In the course of the research, a thorough analysis of the financial state and import activity of the "TH Gurmandiz" Ltd. were carried out, the business environment of the contracting countries was assessed and the factors that threaten the economic security of the company were identified.

The conducted analysis allowed to set proposals for reducing economic risks by improving the mechanism of import procurement and to calculate the forecast for the activities of "TH Gurmandiz" Ltd. taking into account the proposed activities and recommendations.

Keywords: economic security, import operations, business environment, foreign economic activity, efficiency.

ЗМІСТ

ВСТУП.....	4
РОЗДІЛ I. АНАЛІЗ ВИРОБНИЧО-ГОСПОДАРСЬКОЇ ТА МІЖНАРОДНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА.....	6
1.1. Критичний огляд вітчизняної та іноземної літератури щодо проблематики економічної безпеки суб'єктів господарювання на мікро- та макрорівнях.....	6
1.2. Аналіз фінансово-господарської та імпоротної діяльності ТОВ «ТД Гурмандіз».....	11
РОЗДІЛ II. ОЦІНКА СПРИЯТЛИВОСТІ УМОВ МІЖНАРОДНОЇ ЕКОНОМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ДЛЯ СУБ'ЄКТА МІЖНАРОДНОГО БІЗНЕСУ ТОВ «ТД ГУРМАНДІЗ».....	28
2.1. Оцінювання стану бізнес-середовища країн-контрагентів суб'єкта міжнародного бізнесу ТОВ «ТД Гурмандіз».....	28
2.2. Обґрунтування рішення щодо вибору країн – контрагентів.....	37
РОЗДІЛ III. НАПРЯМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ТОВ «ТД ГУРМАНДІЗ» ЯК ПІДПРИЄМСТВА –ІМПОРТЕРА.....	45
3.1. Розробка пропозицій щодо зниження економічних ризиків при здійсненні імпортних закупівель ТОВ «ТД Гурмандіз».....	45
3.2. Прогнозна оцінка ефективності запропонованих заходів.....	50
ВИСНОВКИ.....	55
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	58
ДОДАТКИ.....	62

ВСТУП

В умовах глобалізації відбувається поступове розширення ринків збуту або придбання ресурсів, що вимагає інтенсифікації імпорتنих операцій, здійснюваних вітчизняними суб'єктами господарювання. Інтенсивність та спрямованість зовнішньоекономічної діяльності вітчизняних промислових підприємств впливає на можливості інтеграції держави до системи світового господарства та визначає темпи її економічного зростання. В сучасних умовах процес успішного функціонування та економічного розвитку імпорتنих підприємств значною мірою залежить від дотримання рівня їх економічної безпеки та захисту економічних результатів основної діяльності.

Відмінною рисою імпоротної діяльності є те, що у відкритому конкурентному середовищі суб'єкти господарської діяльності діють на свій страх та ризик, під свою матеріальну відповідальність. Рівень фінансово-економічної безпеки бізнесу залежить від того, наскільки ефективно його керівництво спроможне уникнути реальних загроз і ліквідувати шкідливі наслідки впливу окремих негативних складових зовнішнього і внутрішнього середовищ. У зв'язку із цим розгляд даної теми – економічної безпеки в наш час набуває особливої *актуальності*.

Для розкриття теми в роботі поставлена мета - обґрунтування теоретичних та дослідження практичних аспектів управління економічною безпекою підприємства, а також внесення пропозицій по підвищенню рівня економічної безпеки ТОВ «ТД Гурмандіз».

В роботі поставлені наступні *завдання*:

- визначення сутності фінансової складової економічної безпеки компанії;
- розкриття джерел та факторів загроз економічній безпеці підприємства;
- проведення аналізу фінансово-господарської діяльності об'єкта дослідження;
- оцінка сигналів порушення стану економічної безпеки підприємства;
- діагностика рівня послідовності створення системи економічної безпеки на підприємстві;
- пошук шляхів підвищення рівня економічної безпеки.

Об'єктом дослідження є господарська діяльність ТОВ «ТД Гурмандіз».

Предмет дослідження - процес управління економічної безпекою підприємства.

Методи дослідження: система аналітичних коефіцієнтів (поєднані у 5 груп) для аналізу фінансової діяльності підприємства, фінансово-економічний аналіз (для дослідження стану імпортової діяльності підприємства); системний підхід (для дослідження проблем підвищення ефективності імпортової діяльності підприємства); графічний (для наочного представлення результатів дослідження).

Науково-практична новизна отриманих результатів: розроблено пропозиції щодо зниження економічних ризиків компанії ТОВ «ТД Гурмандіз» при здійсненні імпортних закупівель для забезпечення економічної безпеки підприємства. З урахуванням запропонованих заходів здійснено прогностичну оцінку їх ефективності.

Дипломна робота складається зі вступу, основної частини, висновків та списку використаних джерел.

У першому розділі проведено огляд науково-дослідної літератури вітчизняних та іноземних науковців щодо проблематики економічної безпеки суб'єктів господарювання, а також здійснено аналіз фінансово-господарської та імпортової діяльності об'єкта дослідження.

У другому розділі проведено оцінювання сприятливості умов міжнародної економічної діяльності для об'єкта дослідження, зокрема проаналізовано стан бізнес-середовища країн-контрагентів компанії.

У третьому розділі визначено напрями забезпечення економічної безпеки підприємства, розроблено пропозиції щодо зниження економічних ризиків при здійсненні імпортних закупівель, а також надана прогностична оцінка ефективності запропонованих заходів.

У висновку надано короткі висновки по кожному з розділів.

РОЗДІЛ І

АНАЛІЗ ВИРОБНИЧО-ГОСПОДАРСЬКОЇ ТА МІЖНАРОДНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА

1.1. Критичний огляд вітчизняної та іноземної літератури щодо проблематики економічної безпеки суб'єктів господарювання на мікро- та макрорівнях

Дослідження проблематики управління економічною безпекою підприємств малого бізнесу на міжнародних ринках є досить актуальною проблемою, оскільки у період зростання міжнародної конкуренції, система управління вітчизняних підприємств повинна переорієнтовуватися на сучасні системи менеджменту, що дозволить підвищити рівень їх конкурентоспроможності та убезпечити від зовнішніх ризиків та загроз. Особливості забезпечення економічної безпеки в системі стратегічного управління та аналізу стратегічних позицій підприємства, досліджувало дуже багато вітчизняних і зарубіжних науковців, зокрема, І. Ансофф, Дж. Белл, О.П. Гребельник, Ф. Зельцнік, С. Іополо, Ф. Котлер, М. Портер, А. Томпсон, А. Чандлер та інші.

Зокрема, окремі аспекти проблеми економічної безпеки на мікро- та мезорівнях в розрізі питань імпортозаміщення розглядає вітчизняний дослідник Ю.О. Шейко [7,8]. Автор визначив основні прогалини сучасного стану промисловості і сільського господарства в Україні, що і призвели до загроз економічній безпеці та збільшення імпортозалежності за окремими видами продукції цих галузей, а також окреслив пріоритетні напрями їх розвитку в контексті реалізації політики імпортозаміщення та включення суб'єктів малого підприємництва до процесів виробництва імпортозамінної продукції. Ю.О. Шейко вважає, що найбільш актуальні, перспективні і реалістичні вектори розвитку національної економіки пов'язані з активізацією імпортозамісного внутрішнього виробництва, які зможуть стати запорукою не лише розвитку внутрішнього ринку, а й сприятимуть створенню конкурентоспроможної вітчизняної продукції, затребуваної на зовнішніх ринках. На нашу думку, для більш детального

дослідження автору необхідно було б дати оцінку можливості реалізації політики імпортозаміщення детальніше - в розрізі окремих галузей і продукції, а також взяти до уваги зарубіжний досвід залучення суб'єктів малого підприємництва до виробництва імпортозамінної продукції і можливостей його застосування в українських реаліях.

Інший аспект економічної безпеки підприємств, які є суб'єктами операцій з імпорту піднімали В. В. Бугас [2] та Н. В. Шупрудько [9], втім вони розглядали її через призму знецінення національної валюти та зовнішньої загрози національній безпеці у цілому, що п'ятий рік поспіль тримає у напрузі всю країну, здійснюючи негативний вплив на економічну ситуацію та інвестиційний клімат в цілому [2,9]. Незважаючи на досить повний опис проблематики, недостатньо дослідженими, на нашу думку, залишилися галузеві вектори виробництва імпортозамінної продукції та роль суб'єктів малого підприємництва у цьому процесі.

Комплексність проблеми в розрізі поєднання проблематики економічної безпеки як на мікро- так і макрорівнях у своїх наукових працях підняли О.А. Задоя [4] та Д. Ю. Венцковський [3]. Останній, у своїй статті «Імпортозалежність внутрішнього товарного ринку у контексті загроз економічної безпеки України» вважає імпортозалежність ключовою макроекономічною загрозою економічній безпеці України [3]. Автор вважає, що саме нехтування національними інтересами у питаннях розвитку внутрішнього ринку призвело до посилення імпортозалежності. А також, чинниками подальшої ескалації загроз, на думку Д.Ю. Венцковського, є незадовільний стан конкурентоспроможності вітчизняних виробників, незадовільна якість державного стратегічного планування розвитку, низька прогнозованість умов функціонування на внутрішньому ринку, фінансова слабкість та відсутність доступу національних виробників до довгострокових фінансових ресурсів. В свою чергу О.А. Задоя [4] визначає ряд причин, що призводять до погіршення стану економічної безпеки, а саме:

- низький рівень інвестування у реальний сектор економіки;
- пригнічення економічної активності;
- неефективна система оподаткування;

- нерезультативність політики імпортозаміщення, в тому числі в частині її незабезпеченості фінансовими механізмами;
- висока імпортозалежність безпосередньо національних виробників;
- циклічне збільшення інфляційного тиску;
- критичний рівень проникнення корупції у сферу державного регулювання;
- утримання високого рівня контрабандних потоків [4].

Автори також мали спільні думки з приводу вирішення проблеми імпортозалежності. Вони вважають, що необхідно розробити та впровадити принаймні середньостроковий план дій, зокрема посилити антимонопольне регулювання у частині державного регулювання природних монополій та обмежити імпортозалежність, що формується у сфері державних закупівель. Вважаємо, що для вирішення питань економічної безпеки у таких умовах потребують уваги питання валютного регулювання. Адже діяльність підприємств, що ґрунтується на експортно-імпортній діяльності має сильну залежність від змін валютного курсу.

У статті «Зростання, імпортна залежність та війна в контексті міжнародної торгівлі» аналіз ризиків та загроз економічній безпеці, зокрема в розрізі проблематики імпортозалежності промислових компаній проводять іноземні науковці Роберто Бонфатті та Кевін О'Рурк [10]. Посилаючись на власне дослідження, вони вважають, що найбільшу проблему безпекового рівня формує високий рівень залежності від імпорту високотехнологічних підприємств і компаній-експортерів. На їхню думку, імпортозаміщення пояснюється в першу чергу відсутністю вітчизняних аналогів або їх низьким якісним характеристикам. Таким чином, прямі заходи примусу до імпортозаміщення - як жорсткі, так і м'які, рекомендаційні - можуть стати перешкодою на шляху до диверсифікації економіки, розширенню високотехнологічного експорту і технологічної модернізації. Дослідження здійснене науковцями носить виключно теоретичний характер. Вважаємо, що у своїй статті Р. Бонфатті та К. О'Рурка варто було б також висвітлити й розрахунки проведені в ході аналізу.

Проблему безпечності бізнесу як складової системи управління ефективністю міжнародними операціями досліджували у своїх статтях О.П. Радченко [6] та Л.М. Могильна [5]. Обидва автори вважають, що без сучасного професійного менеджменту неможливо вирішити проблеми та убезпечити ризики, з якими стикається підприємство. Від його ефективності залежить успіх підприємства. Якщо підприємство працює на міжнародних ринках, то зовнішньоекономічна діяльність стає важливим фактором міжнародних економічних відносин. Вона сприяє посиленню міжнародної конкурентоспроможності підприємств на світовій арені. Л.М. Могильна вважає, що використання функцій менеджменту під час організації ефективного управління зовнішньоекономічною діяльністю, дозволить досягти поставленої мети підприємства – отримання максимально можливого прибутку за мінімальний час, а також підвищення ступеня обігу грошей, зниження витрат, кількості технологічних, фінансових та інших видів ресурсів [5]. В свою чергу О.П. Радченко рекомендує сформувати оптимальну структуру управління, координувати управління ЗЕД з іншими видами діяльності підприємства на внутрішньому ринку, розробити стратегічні напрямки зовнішньоекономічної діяльності, а також вести облік і контроль ефективності зовнішньоекономічних операцій, інформаційного забезпечення рішень в сфері зовнішньоекономічних відносин з іноземними партнерами [6].

Цікавими, на наш погляд, є дослідження «Освоєння управлінням імпортом та експортом», де його автор Томас Кук піднімає вкрай актуальну проблематику, а саме стратегію зниження ризиків та витрат в глобальних ланцюгах поставок [12]. Він зосередив свою увагу на дослідженні документації, операцій та процедур, що пов'язані з усім процесом купівлі-продажу в міжнародній торгівлі. Зазначив також список стандартних операційних процедур у відповідності до умов контрактів та загальні основи керування процесом постачання, що заснований на співпраці з постачальниками транспортних послуг. Автор вважає електронну комерцію провідним механізмом проведення торгових угод в міжнародній торгівлі в наш час. Втім, автор не включив аналітичне підґрунтя у своє дослідження. Стратегія автора

не підкріплена економічними розрахунками, тобто визначити її дієвість можна буде лише провівши реальний експеримент на власному підприємстві.

Підручник Себастьяна Іополо «Імпорт/експорт: Настанови з міжнародної торгівлі» містить досить повну характеристику всіх учасників, інструментів та механізмів впливу на зовнішньоекономічну діяльність [11]. До того ж описано методи їх застосування на практиці не лише для країн та корпорацій, а й для малих і середніх підприємств. Методика підручника з проблематики міжнародного бізнесу передбачає розгляд теоретичних і практичних питань у взаємозв'язку з категоріями економічної теорії, макро- та мікроекономіки. Автор також враховує аналіз процесів регіонального розвитку з використанням географічного матеріалу (оцінки природно-ресурсної бази регіону, рівня його заселеності, активності транспортно-економічних та інших зв'язків), який на сьогоднішній день становить надзвичайно важливу складову для ведення експортно-імпоротної діяльності.

Автор дуже детально розкриває питання облікового характеру та документального забезпечення експортно-імпортних операцій, проте оминає питання щодо відтворення загальної концептуальної бази зі стабілізації імпоротної системи підприємств, що лише підтверджує потребу у подальших наукових дослідженнях з цього напрямку. Особливо це стає актуальним за умов кризового стану економіки та підвищення загроз економічній безпеці не лише окремим підприємствам, але і національній економіці у цілому. На нашу думку, підручнику бракує підходів до оцінки ефективності зовнішньоекономічної діяльності та методів їх моделювання. Оскільки, саме дослідження проведене для виявлення ефективності експортно-імпоротної діяльності дасть змогу визначити тенденцію у веденні даного виду бізнесу та впроваджувати стратегію для подальшого його нормального функціонування відповідно до отриманих результатів.

Незважаючи на значний науковий доробок вище зазначених науковців у сфері планування, організації та управління зовнішньоекономічної діяльності підприємств, на сучасному етапі, в умовах складної ситуації в українській економіці, все більшої уваги потребують нові проблеми, що постійно з'являються на підприємствах України у сфері управління зовнішньоекономічної діяльності,

зокрема у частині питань протидії зовнішнім фінансовим, валютним ризикам економічній безпеці, балансу між імпортозалежністю та економічною та соціальною доцільністю тощо. Вирішення цих проблем потребують в першу чергу висвітлення чіткого аналізу, та подальшого вирішення завдяки сучасним інструментам та методам управління зовнішньоекономічною діяльністю як на підприємствах, так і регуляторної політики держави у цілому.

1.2. Аналіз фінансово-господарської та імпортової діяльності ТОВ «ТД Гурмандіз»

Товариство з обмеженою відповідальністю «ТД Гурмандіз» - це українська компанія-імпортер продуктів харчування, що діє з 2013 року. Компанія є однією з найбільших лідерів у своєму сегменті ринку на території України. Загальна характеристика компанії представлена у таблиці 1.1.

Таблиця 1.1

Загальна характеристика підприємства

Зміст необхідних відомостей	Інформація
1. Повна назва підприємства	Товариство з обмеженою відповідальністю «ТД Гурмандіз»
2. Дата реєстрації підприємства. Номер запису в ЄДР	10.09.2013 р. 10711020000031145
3. Поштова та юридична адреса підприємства	Україна, 04080, місто Київ, вул. Костянтинівська, будинок 72
4. Код ЄДРПОУ	38891743
5. Деякі види діяльності (код галузі)	46.33 Оптова торгівля молочними продуктами, яйцями, харчовими оліями та жирами (основний); 46.32 Оптова торгівля м'ясом і м'ясними продуктами; 46.38 Оптова торгівля іншими продуктами харчування, у тому числі рибою, ракоподібними та молюсками; 47.25 Роздрібна торгівля напоями в спеціалізованих магазинах; 47.19 Інші види роздрібної торгівлі в неспеціалізованих магазинах;

Джерело: складено автором на основі [25]

Багаторічний досвід у співпраці з іноземними компаніями дозволяє забезпечувати клієнтів ТОВ «ТД Гурмандіз» якісними товарами за помірними цінами. Компанія також забезпечує доставку товарів партнерам. Всі товари мають необхідні документи, що підтверджують якість продукції в тому числі ветеринарні сертифікати.

Сутність аналізу виробничо-господарської діяльності полягає в оцінюванні рівня ефективності використання ресурсів для виробництва і реалізації продукції, а також виявленні ефективності операційної діяльності підприємства.

Для проведення фінансового аналізу було використано фінансову звітність підприємства (додаток А, Б, В, Г, Д).

Проведемо аналіз показників ліквідності та платоспроможності (табл. 1.2.).

Проаналізувавши показник загальної ліквідності можна зробити висновок, що протягом досліджуваного періоду відбулось помірне стабільне зростання показника. Загалом, на початку досліджуваного періоду (2015 рік) показник складав 0,77, що свідчить про проблемний стан платоспроможності, адже оборотних активів було недостатньо для того, щоб відповісти за поточними зобов'язаннями. Крім цього, проблеми з платоспроможністю ведуть до збільшення вартості позикових коштів і, як результат, до прямих фінансових втрат. У разі виникнення системної кризи ліквідності компанія могла б бути оголошена банкрутом. Втім, з 2017 року коефіцієнт загальної ліквідності збільшився до показника 1,04 і на кінець 2019 року в компанії залишилося 1,88 гривень на кожен гривню поточних зобов'язань.

На підставі проведеного розрахунку, можна прослідкувати позитивну тенденцію до зростання платоспроможності підприємства. Значення коефіцієнта швидкої ліквідності протягом досліджуваного періоду знаходилось у межах норми; на кінець досліджуваного періоду (2019 року) на кожен гривню поточних зобов'язань припадало 1,49 гривні високоліквідних оборотних активів. Це дає змогу зробити висновок, що в компанії досить ліквідних оборотних коштів для своєчасного розрахунку за зобов'язаннями.

Також з розрахунків очевидно, що коефіцієнт абсолютної ліквідності компанії протягом досліджуваного періоду був нижчим від нормативного значення (окрім 2018 року). Низьке значення показника вказує на те, що компанія не зможе вчасно погасити борги у випадку, якщо термін платежів настане незабаром. У такому випадку для компанії доцільно було б залучити позикові кошти, реалізувати частину зайвих активів для збільшення суми найбільш ліквідних активів.

Таблиця 1.2

Динаміка показників ліквідності та платоспроможності ТОВ «ТД Гурмандіз»

Показник	На 31.12.2015	На 31.12.2016	На 31.12.2017	На 31.12.2018	На 31.12.2019	Абсолютне відхилення	Темп приросту, %
Коефіцієнт загальної ліквідності (покриття)	0,77	0,74	1,04	1,40	1,88	1,11	143,85
Коефіцієнт швидкої ліквідності	0,66	0,58	0,89	1,17	1,49	0,82	124,13
Коефіцієнт абсолютної ліквідності	0,01	0,01	0,07	0,10	0,001	-0,01	-88,60
Чистий оборотний капітал, тис. грн	-1545,7	-1358,8	2630,7	27370,0	78959,0	80504,70	-5208,30
Коефіцієнт платоспроможності (автономії, фінансової стійкості)	-0,05	-0,14	0,07	0,23	0,33	0,38	-793
Коефіцієнт фінансування	-0,05	-0,12	0,08	0,30	0,50	0,55	-1188,98
Коефіцієнт забезпеченості власними оборотними засобами	-0,30	-0,34	0,04	0,22	0,31	0,61	-205,02
Коефіцієнт маневреності власного капіталу	5,03	2,13	0,53	0,91	0,92	-4,11	-81,71

Джерело: складено автором на основі [Додаток А, Додаток Б, Додаток В, Додаток Г, Додаток Д]

Загалом, значення показника фінансової автономії має позитивну тенденцію до зростання. Втім, можна сказати, що компанія значно залежить від позикових коштів і здатна фінансувати тільки 33% активів за рахунок власних коштів в 2019 р., що на 10% більше значення 2018 р. З огляду на те, що компанія є платоспроможною і прибутковою, вона може реінвестувати прибуток, отриманий за результатами фінансового року і таким чином досягти мінімального нормативного значення.

Коефіцієнт фінансування для компанії знаходиться нижче норми. Беручи до уваги стабільну ринкову ситуацію та збільшення обсягу продажів протягом досліджуваного періоду можна сказати, що компанія не є фінансово стабільною, вона є фінансово ризиковою в довгостроковій перспективі, адже станом на 2019 рік на кожен гривню зобов'язань компанії припадає 0,5 гривні власного капіталу.

Протягом досліджуваного періоду значення коефіцієнта забезпеченості власними оборотними засобами зросло на 61%. В період з 2015 по 2017 роки, значення коефіцієнта забезпеченості власними оборотними засобами знаходилось нижче норми (що свідчить про значну фінансову залежність підприємства від зовнішніх кредиторів), а подекуди носило й від'ємний характер (що говорить про те, що весь власний капітал і довгострокові джерела були спрямовані на фінансування необоротних активів і компанія не мала довгострокових коштів для формування власного оборотного капіталу). Загалом, можна стверджувати, що фінансова політика компанії направлена на забезпечення фінансової стійкості. На кінець досліджуваного періоду даний коефіцієнт знаходився вище нормативного значення і компанія здатна була профінансувати 31% всіх своїх оборотних активів за рахунок власного капіталу, а тому може вести активну діяльність навіть в умовах відсутності доступу до позикових коштів і зовнішніх джерел фінансування.

Результати отримані за розрахунком показника маневреності власного капіталу за період з 2015 по 2019 роки говорять про те, що компанія здатна відповідати за своїми найбільш терміновими зобов'язаннями, використовуючи власні обігові кошти. Загалом, можна зробити висновок, що сума необоротних

активів компанії поступово підвищується, що свідчить про залежність компанії від кредиторів у питаннях формування оборотного капіталу. Для збільшення значення показника ТОВ «ТД Гурмандіз» доцільно працювати в напрямку збільшення суми власного капіталу та оптимізації структури активів.

Таблиця 1.3

Динаміка показників ділової активності ТОВ «ТД Гурмандіз» в 2015-2019 рр.

Показник	На 31.12.2015	На 31.12.2016	На 31.12.2017	На 31.12.2018	На 31.12.2019	Абсолютне відхилення	Темп приросту, %
Коефіцієнт оборотності активів	3,50	1,73	5,05	3,37	2,91	-0,58	-16,71
Коефіцієнт оборотності дебіторської заборгованості	4,69	2,68	6,75	4,51	3,91	-0,79	-16,80
Коефіцієнт оборотності кредиторської заборгованості	5,19	2,52	5,58	4,89	6,51	1,31	25,29
Строк погашення дебіторської заборгованості, днів	76,68	134,50	53,33	79,84	92,16	15,48	20,19
Строк погашення кредиторської заборгованості, днів	69,30	142,58	64,48	73,58	55,31	-13,99	-20,19
Коефіцієнт оборотності матеріальних запасів	29,30	6,19	29,37	17,44	11,72	-17,57	-59,99
Коефіцієнт оборотності основних засобів (фондовіддача)	26,82	8,74	89,58	89,36	82,45	55,63	207,47
Коефіцієнт оборотності власного капіталу	-67,44	-11,96	85,34	20,10	9,82	77,26	-114,56

Джерело: розроблено автором на основі [Додаток А, Додаток Б, Додаток В, Додаток Г, Додаток Д]

Проведені розрахунки щодо аналізу ділової активності показують, що ефективність використання компанією активів знижується. На кінець досліджуваного періоду на кожну гривню залучених коштів було надано послуг на суму 2,91 гривень. Для подальшого підвищення показника необхідно працювати в напрямку оптимізації суми активів. Для цього можна продати частину незавантажених необоротних активів, знизити суму запасів або вжити заходів по поверненню дебіторської заборгованості і т.д. Заходи по збільшенню виручки компанії також позитивно впливають на оборотність активів.

Щодо впливу дебіторської заборгованості, то складно сформулювати однозначний висновок про її вплив на фінансовий стан компанії. З одного боку, дебітори відволікають фінансові ресурси компанії. Це може привести до збільшення фінансових витрат у зв'язку з необхідністю додаткового залучення кредитних коштів. Однак з іншого боку, збільшення товарного кредитування клієнтів дозволяє підвищити рівень збуту, адже можливість отримати товар і оплатити його пізніше є важливою. За отриманими даними можна зробити висновок, що в компанії існує проблема постійного зниження оборотності дебіторської заборгованості. Оскільки проблема носить системний характер, то компанії необхідно сформулювати комплексну і чітку політику надання товарних кредитів клієнтам. Наприклад, слід розділити всіх клієнтів по групах виходячи з історії співпраці, важливості кожного з них і поточного фінансового стану.

Період погашення дебіторської заборгованості для компанії має тенденцію до збільшення і не є стабільним. Для того, щоб період погашення дебіторської заборгованості був контрольованим, необхідно підготувати комплексну стратегію управління дебіторською заборгованістю покупців. Елементами стратегії можуть бути: націнка на товар за використання товарного кредиту, штраф у разі несвоєчасного погашення зобов'язань, поділ покупців на групи і вибір тих, з якими компанія згодна співпрацювати без оплати в момент поставки, алгоритм роботи в разі виникнення прострочки.

З огляду на отримані результати з таблиці 1.3., загальне значення періоду погашення кредиторської заборгованості є зависоким, однак спостерігається позитивна тенденція до його зниження. Беручи це до уваги, можна сказати, що власникам необхідно підтримувати компанію на ліквідному рівні і вчасно відповідати за своїми зобов'язаннями. Наприклад, складення платіжного календаря, в якому будуть деталізуватися майбутні транзакції, дозволить більш ефективно управляти грошовими потоками.

Коефіцієнт оборотності матеріальних запасів протягом досліджуваного періоду знаходився в нестабільній динаміці. З 2017 року мав тенденцію до зниження, що свідчить про відносне збільшення виробничих запасів і незавершеного виробництва.

За коефіцієнтом оборотності основних засобів можна сказати, що сума продажів на кожен гривню вкладених в основні засоби зростає. Так, значення показника у 2019 році зросло на 55,63 гривні порівняно із 2015 роком. Можна зробити висновок, що компанія ефективно використовує основні засоби. У 2017 році також спостерігається стрімке зростання коефіцієнта власного капіталу. Така позитивна тенденція, викликана зростанням доходу компанії. На кінець досліджуваного періоду компанією було зароблено 9,82 гривні на кожен гривню залучених коштів власників.

Розглянемо детальніше показники рентабельності підприємства (табл. 1.4.).

Протягом досліджуваного періоду рентабельність активів стабільно підвищувалась. Якщо у 2015 році компанія отримала лише 0,04 копійки чистого прибутку на кожен вкладену гривню активів, то у 2019 році - вже 25,78 копійок. Факторами такого підвищення є оптимізація структури оборотних активів, і підвищення суми чистого прибутку. Загалом, діяльність компанії була ефективною протягом 2015-2019 рр.

Таблиця 1.4

Динаміка показників рентабельності ТОВ «ТД Гурмандіз» у 2015-2019 рр.

Показник	На 31.12.2015	На 31.12.2016	На 31.12.2017	На 31.12.2018	На 31.12.2019	Абсолютне відхилення	Темп приросту, %
Коефіцієнт рентабельності активів	0,0004	0,04	0,16	0,21	0,26	0,26	66564,80
Коефіцієнт рентабельності власного капіталу	-2	-0,25	2,64	1,28	0,87	2,87	-143,44
Коефіцієнт рентабельності діяльності	0,0001	0,02	0,03	0,06	0,09	0,09	79939,44
Коефіцієнт рентабельності продукції	1,38	1,77	1,20	1,27	1,32	-0,06	-4,22

Джерело: розроблено автором на основі [Додаток А, Додаток Б, Додаток В, Додаток Г, Додаток Д]

Тенденція стабільного зростання коефіцієнта рентабельності власного капіталу в період з 2015 по 2017 роки означає підвищення здатності компанії генерувати прибуток власникам. Проте зниження значення показника, яке відбулось у період з 2017 по 2019 роки, було спричинене підвищенням власного капіталу.

Стабільне збільшення значення показника рентабельності діяльності за досліджуваний період свідчить про зростання ефективності господарської діяльності підприємства. Рентабельність продажів по чистому прибутку в цілому носила стабільний характер (якщо не враховувати показник 2016-го року) і в 2019 р. кожна гривня продажів принесла 132,00 копійки чистого прибутку. Це досить високий показник, який свідчить про ефективне управління витратами компанією.

Щодо імпортої діяльності, то протягом аналізованого періоду спостерігається збільшення асортименту найменувань товарів, що імпортує компанія. На таке збільшення вплинуло розширення асортименту практично по всіх групах товарів.

Проведемо аналіз структури продажів підприємства ТОВ «ТД Гурмандіз» за деякими товарними групами (табл. 1.5.). За наявними даними підприємства, найбільшу питому вагу в загальній структурі продажів складають м'ясні та молочні продукти, їх частка склала 48,08% станом на 2019 р. Таке значення є нижчим на 6,66% по відношенню до показника 2015 р., що говорить про збільшення попиту на інші види товарів.

Таблиця 1.5

Товарна структура імпорту ТОВ «ТД Гурмандіз» в 2015-2019 рр., тис. грн.

Товарна група	2015	2016	2017	2018	2019
Молочні продукти	4230,86	1662,56	33784,78	62760,80	65193,57
М'ясні вироби	3509,21	1593,26	32351,34	35391,85	64223,75
Кондитерські вироби	2626,25	1006,34	24714,55	38692,06	53124,68
Бакалія	1604,62	796,63	17349,61	26477,51	38900,63
Напої	537,70	357,94	4745,19	8686,75	12957,90
Інші	1641,41	609,22	10627,25	17657,99	34994,40
Разом	14150,05	6025,96	123572,73	189666,96	269394,92

Джерело: складено автором на основі даних відділу маркетингу ТОВ «ТД Гурмандіз»

За даними таблиці очевидно, що імпорт молочних продуктів та м'ясних виробів складають найбільшу частку в загальному імпорті підприємства, оскільки сама компанія позиціонує себе в основному як постачальника імпортних сирів та хамону.

Побудуємо графік обсягів імпортової продукції компанії ТОВ «ТД Гурмандіз» (рис. 1.1). Близько 30% загального імпорту складають саме молочні продукти. В першу чергу до них відносяться різні види сирів:

— м'які сири. До них входять найпопулярніші серед споживачів сорти цього виду: Рікотта, Маскарпоне, Моцарелла, Фета і Адигейський;

- сири зі скоринкою із цвілі. М'які і жирні сири, поверхня яких вкрита скоринкою з цвілі. Найвідомішими їх сортами є Камамбер та Брі. Блакитні сири або сири з пліснявою у всій масі. Сири типу Рокфор та Горгонзола;
- пресовані варені сири. Найбільш відомі сорти - Емменталь, Мааздам та Пармезан.
- пресовані неварені сири, як Едамер, Гауда, Чеддер, Сен-Нектер, Канталь. Сири цього виду складають найбільшу частку з усіх імпортованих сирів, оскільки користуються найбільшим попитом (рис. 1.2).
- сири з козячого або овечого молока. З козячого молока виробляють сири різних видів: і свіжі, і блакитні (в т.ч. Рокфор) та інші. Найбільш відомі сорти сиру з козячого молока: Кротті де Шавіньоль, Шевротен, Пекоріно.

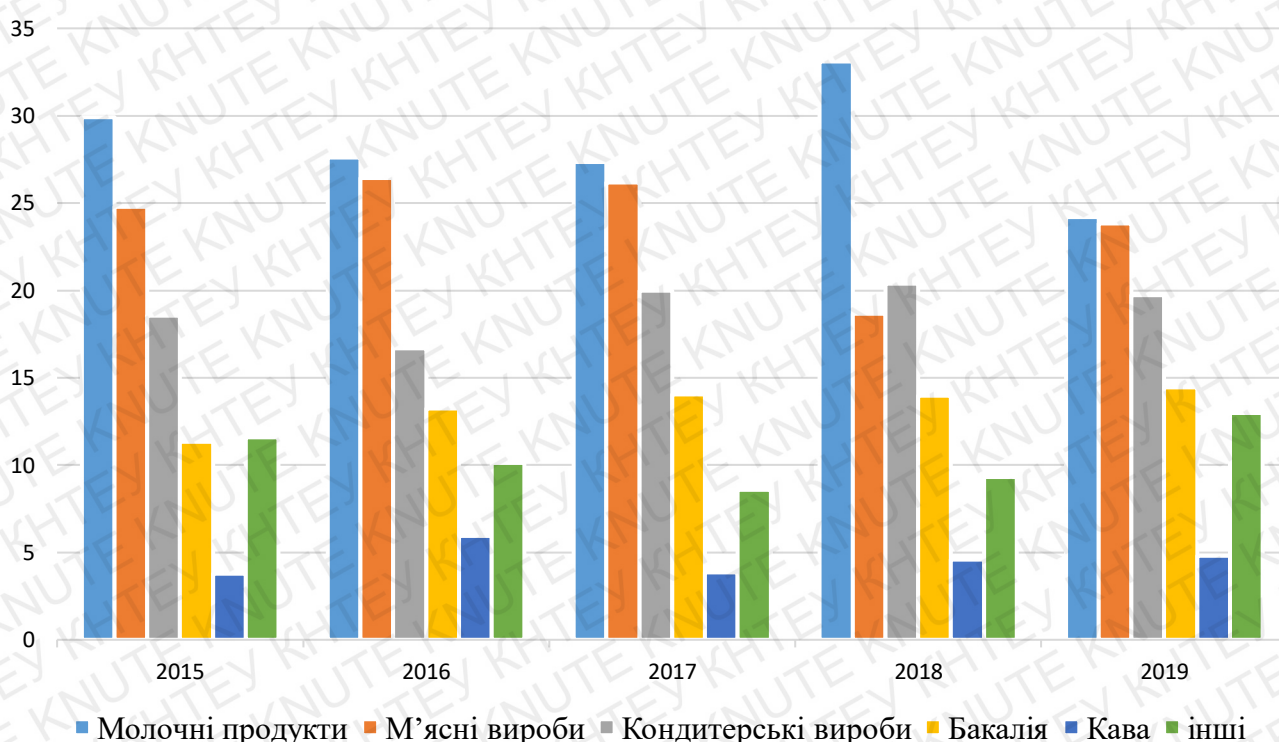


Рисунок 1.1. – Товарна структура імпорту компанії ТОВ «ТД Гурмандіз» за період 2015-2019 років у відсотках

Джерело: складено автором на основі даних відділу маркетингу ТОВ «ТД Гурмандіз»

Загалом, діяльність пов'язана із продажем сирів на українському ринку є досить прибутковою. За даними Інфагро: «Обсяг імпорту сичужних сирів в Україну

з початку 2020 року склав 16,5 тис. т.. При цьому загальний обсяг продажів сирів склав 46 тис. т., тобто імпортний продукт зайняв третину українського ринку. За прогнозами частка імпортних сирів виросте і в 2021 році, кожен другий кілограм сиру в українських магазинах буде імпортним. У той же час експорт сиру з України значно скоротився і склав 1,8 тис. т. в першій половині 2020 року. Одна з причин ситуації, що склалася - високі ціни на сир українського виробництва при низьких цінах на імпортний продукт» [31].



Рисунок 1.2. – Структура імпортованих сирів компанією ТОВ «ТД Гурмандіз», у %

Джерело: складено автором на основі даних відділу маркетингу ТОВ «ТД Гурмандіз»

Окрім сиру компанія імпортує й інші молочні продукти, серед яких: вершки, глазуровані сирки, йогурти, молочні десерти та інші.

На другому місці за імпортом є м'ясні вироби. Валову частку імпортних виробів з м'яса становлять хамон та прошуто. Компанія закуповує та продає два основні типи іспанського хамону, що визначаються через породу свиней, з яких він був приготований: Серрано та Іберико, які в свою чергу поділяються на декілька видів. Види поділяються в залежності від способу прикорму тварин та витримки самого хамону. Так, наприклад, хамон Серрано буває трьох видів: бodega, резерва та курадо - не менше дванадцяти, дев'яти та до семи місяців витримки відповідно.

До виробів з м'яса, що імпортує компанія ТОВ «ТД Гурмандіз» можна віднести також різні види ковбас: чорізо, фует, салямі, сальчичон та інші.

На третьому місці за імпортом є кондитерські вироби. Більшу частину з них складають десерти виготовлені в Італії (профітролі, тірамісу, панеттоне, джелато), втім компанія також імпортує шоколад та шоколадні цукерки з Франції та Німеччини, печиво та тістечка з Австрії, а також різні види пирогів, вафлів, кексів та круасанів з різних країн Європи. До товарів групи «бакалія», що імпортує ТОВ «ТД Гурмандіз», відносяться переважно макаронні вироби, проте також включають соуси, олію, спеції та інше.

Розглянемо обсяги імпорту у розрізі країн за період з 2015 по 2019 роки (табл. 1.6.).

Таблиця 1.6

Географічна структура імпорту в 2015-2019 рр., тис.грн.

Країна-експортер	2015	2016	2017	2018	2019
Франція	4301,62	1760,78	22094,80	85729,47	90570,57
Іспанія	4068,14	1091,90	40914,93	26041,27	72898,27
Італія	3202,16	1595,07	33142,21	49597,91	47090,23
Португалія	823,53	491,72	5227,13	11152,42	27262,77
Інші	1754,61	1086,48	22193,66	17145,89	31573,08
Всього	14150,05	6025,96	123572,73	189666,96	269394,92

Джерело: складено автором на основі даних відділу маркетингу ТОВ «ТД Гурмандіз»

Як ми бачимо, основними зовнішньоекономічними партнерами підприємства стали фірми з країн Франції, Іспанії, Італії та Португалії, втім компанія також співпрацює з постачальниками із інших країн Європи. Дана географічна структура є досить розгалуженою та свідчить про наявність ефективних та стабільних зовнішньоекономічних зв'язків підприємства. У аналізований період імпортовано продукцію на загальну суму 602810,62 тис. грн.

Протягом 2015-2019 років імпорт товарів мав тенденцію до збільшення, що свідчить про збільшення обсягів реалізації. У 2019 році імпорт із Франції склав

90,57 млн. грн проти 4,3 млн. грн. у 2015 році. Для Іспанії та Італії це склало 72,9 та 47,09 млн. грн. у 2019 році проти 4,07 та 32,02 млн. грн. у 2015 році відповідно.

Виразимо дані обсягу товарів по країнам графічно (рис. 1.3.).

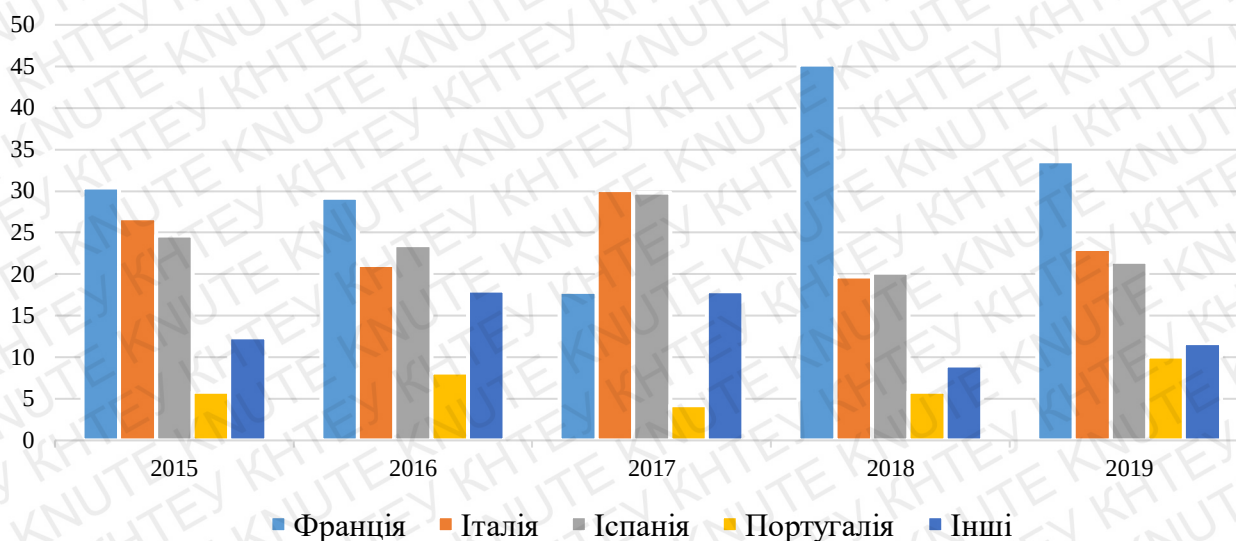


Рисунок 1.3. – Географічна структура товарів за період 2015-2019 рр., у %

Джерело: складено автором на основі даних відділу маркетингу ТОВ «ТД Гурмандіз»

Як бачимо, майже щороку протягом досліджуваного періоду основним постачальником є Франція, а решту товарів практично рівномірно розподіляються між постачальниками з Італії та Іспанії. Фірма співпрацює з цими країнами з різних причин: якість, цінова політика на товари, знижки для постійних клієнтів або під час закупівлі великого обсягу товару.

Інші напрямки імпортої діяльності включають в себе наступне: обладнання та комплектуючі імпортується із Австрії і повністю задовольняють компанію співвідношенням ціни та якості. Ще однією країною-імпортером обладнання є Китай. Партнерські відносини між підприємствами є довгостроковими та постійними, закупівлі – стабільними.

Транспортування при виконанні імпортного контракту здійснюється відповідно до умов INCOTERMS, які визначають обов'язки покупця і продавця при поставці товарів. Вибір умови поставки впливає на ціну товару, оскільки витрати продавця включаються в ціну товару. В даний час при виконанні імпортних контрактів найчастіше працює на умовах CIF і CIP. Транспорт при цьому

забезпечує продавець, який наймає перевізника. Сума транспортних витрат включається в ціну контракту. При організації доставки зважуються всі аспекти діяльності від початкової до кінцевої операції; розробляється система заходів, що забезпечують досягнення бажаного результату з найменшими можливими витратами. При розробці загальної стратегії доставки враховуються такі чинники:

- пошкодження вантажу при перевезенні;
- надійність персоналу, що займається доставкою вантажу;
- захисна упаковка;
- матеріально-технічне забезпечення системи доставки;
- швидкість доставки;
- швидкість обробки документації;
- використання складського приміщення;
- оперативність служб споживача.

Для перевезення вантажів ТОВ «ТД Гурмандіз» використовує переважно залізничний та автомобільний транспорт.

При виборі способу транспортування найбільша увага приділяється вартості перевезення. Вартість міжнародного перевезення зазвичай визначається виходячи з вартості та обсягу наданих послуг. Також, можна сказати, вона є своєрідною функцією ринкового попиту і ступеня монополізації ринку перевізником.

При перевезеннях на близьку відстань використовується автомобільний транспорт, він є найнадійнішим, так як перевізник несе повну відповідальність за доставку вантажу.

Для проведення оцінки ефективності імпорتنих операцій ТОВ «ТД Гурмандіз» необхідно провести аналіз динаміки та затрат на імпорتنу діяльність.

На основі наявних даних проводимо горизонтальний аналіз імпорتنих операцій (табл. 1.7.).

Витрати на здійснення імпорتنих операцій включають в себе такі витрати:

- контрактна вартість товару;

- транспортні витрати (транспортні витрати, оплата вантажно-розвантажувальних робіт, витрати по страхуванню, оплата складських і експедиторських витрат і ін.);
- митні збори і збори.

Таблиця 1.7

Динаміка показників ефекту та ефективності імпортних операцій
у 2015-2019 рр.

Стаття затрат	На 31.12.2015	На 31.12.2016	На 31.12.2017	На 31.12.2018	На 31.12.2019
Контрактна вартість товарів, тис. грн.	15146,47	6506,60	132274,80	189906,04	289758,43
Транспортні витрати, тис. грн.	1660,71	713,41	14503,05	24306,06	31770,08
Митні збори, тис. грн.	3201,37	1375,24	27957,69	51427,90	61243,53
Всього витрати на імпортні операції, тис. грн.	20008,55	8595,25	174735,53	265640,00	382772,03
Чистий дохід від реалізації імпортної продукції, тис. грн.	20808,9	8861,7	181725	278922	396169
Ефект імпорту	800,35	266,45	6989,47	13282,00	13396,97
Коефіцієнт ефективності імпорту	1,04	1,03	1,04	1,05	1,03

Джерело: складено автором на основі даних комерційного відділу ТОВ «ТД Гурмандіз»

Побудуємо графічно динаміку ефективності імпортних операцій компанії (рис. 1.4).

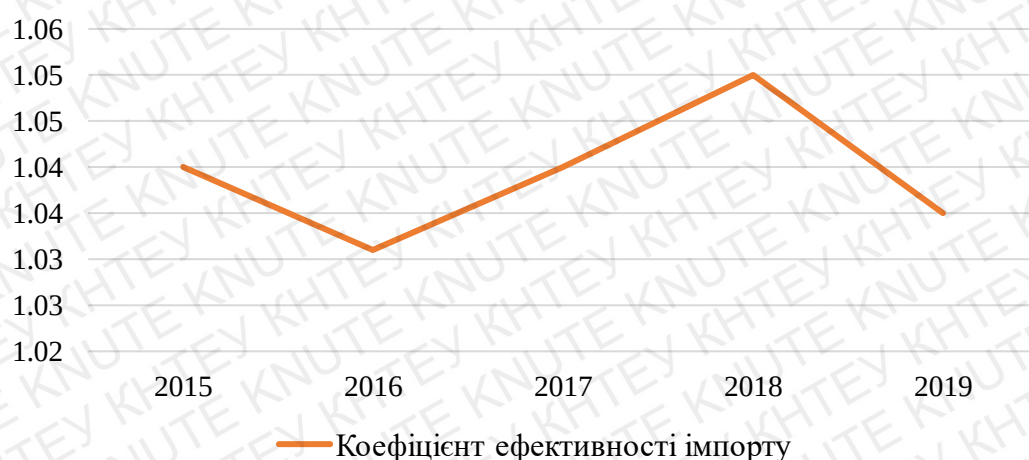


Рисунок 1.4. – Динаміка коефіцієнту ефективності імпорту

Джерело: складено автором на основі даних з таблиці 1.7.

Відзначається збільшення ефективності імпорту в період з 2016 по 2018 роки. Проте, у 2019 році можна спостерігати його зниження, що може бути пов'язано із значним зростанням сукупних витрат на імпортні операції.

Загалом, потенціал підприємства не використовується повною мірою, тому буде доцільно передбачити ряд заходів щодо підвищення ефективності імпортних операцій.

Висновки до розділу I

У першому розділі було проаналізовано науково-дослідні роботи економістів як вітчизняних так і іноземних. В ході аналізу було виявлено основні загрози економічній безпеці. Зокрема, Ю.О. Шейко вважає, що найбільш актуальні, перспективні і реалістичні вектори розвитку національної економіки пов'язані з активізацією імпортозамісного внутрішнього виробництва. Д. Ю. Венцовський вважає імпортозалежність ключовою макроекономічною загрозою економічній безпеці України. Роберто Бонфатті та Кевін О'Рурк Посилаючись на власне дослідження, найбільшу проблему безпекового рівня формує високий рівень залежності від імпорту високотехнологічних підприємств і компаній-експортерів. Обидва автори вважають, що без сучасного професійного менеджменту неможливо вирішити проблеми та убезпечити ризики, з якими стикається підприємство. Від його ефективності залежить успіх підприємства.

Був також проведений аналіз фінансово-господарської та імпортної діяльності підприємства-імпортера ТОВ «ТД Гурмандіз». Основний вид діяльності – це оптова та роздрібна торгівля продуктами харчування.

Аналіз показників фінансово-господарської діяльності продемонстрували як позитивну, так і негативну динаміку, що пов'язано зі збільшенням обсягів реалізації продукції. Зокрема зріс показник рентабельності діяльності, що свідчить про зростання ефективності господарської діяльності компанії. Рентабельність продажів по чистому прибутку в цілому носила стабільний характер і в 2019 р. кожна гривня продажів принесла 132,00 копійки чистого прибутку. Це досить високий показник, який свідчить про ефективне управління витратами компанією.

Загалом, можна стверджувати, що фінансова політика компанії направлена на забезпечення фінансової стійкості.

Щодо зовнішньоекономічної діяльності підприємства, то воно веде активну імпорتنу діяльність. Розрахувавши показники ефективності імпоротної діяльності, можна зробити висновок, що у підприємства ТОВ «ТД Гурмандіз» імпорт є ефективним (коефіцієнт ефективності імпорту приймає значення більші за одиницю протягом досліджуваного періоду).

РОЗДІЛ II

ОЦІНКА СПРИЯТЛИВОСТІ УМОВ МІЖНАРОДНОЇ ЕКОНОМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ДЛЯ СУБ'ЄКТА МІЖНАРОДНОГО БІЗНЕСУ ТОВ «ТД ГУРМАНДІЗ»

2.1. Оцінювання стану бізнес-середовища країн-контрагентів суб'єкта міжнародного бізнесу ТОВ «ТД Гурмандіз»

Для визначення особливостей та стану розвитку ключових елементів бізнес-середовища фахівці зазвичай використовують ряд глобальних рейтингів, які визначаються міжнародними організаціями, фондами, провідними університетами та компаніями.

Компанія ТОВ «ТД Гурмандіз» має постачальників в різних країнах Європи. Для проведення оцінки бізнес-середовища було обрано 4 країни, що є найбільшими для компанії: Франція, Іспанія, Італія та Португалія. Для проведення аналізу сучасного стану розвитку середовища бізнес-діяльності цих країн було обрано та досліджено динаміку наступних показників та рейтингів за 2019 рік (таблиця 2.1).

Таблиця 2.1

Динаміка ключових показників та позицій країн-торговельних партнерів ТОВ «ТД Гурмандіз» в глобальних рейтингах за 2019 рік

Індекс	Франція (значення індексу/позиція в рейтингу)	Іспанія (значення індексу/позиція в рейтингу)	Італія (значення індексу/позиція в рейтингу)	Португалія (значення індексу/позиція в рейтингу)
Індекс глобальної конкурентоспроможності	78,8 (15)	75,3 (23)	71,5 (30)	70,4 (34)
Індекс економічної свободи	63,8 (71)	65,7 (57)	62,2 (80)	65,3 (62)
Глобальний індекс інновацій	54,25 (16)	47,85 (29)	46,3 (30)	44,65 (32)
Індекс легкості ведення бізнесу	76,8 (32)	77,9 (30)	72,9 (58)	76,55 (34)

Джерело: складено автором на основі [13, 14, 15, 16]

Розглянемо детальніше кожен із них.

Одним з відомих авторитетних міжнародних рейтингів оцінки факторів конкурентного середовища в різних країнах є Рейтинг глобальної конкурентоспроможності (англ. The Global Competitiveness Index) Всесвітнього економічного форуму (далі- ВЕФ) [17]. З 2006 року рейтинг складається на основі Індексу глобальної конкурентоспроможності. Щорічно розраховується за даними більше 139 країн світу. Для кожної окремої економіки, що досліджується, представлено детальний опис з визначенням загальної позиції країни в рейтингу та за окремими конкурентними перевагами та недоліками. Рейтинг базується на 12 складових (субіндексів), об'єднаних у групи.

Побудуємо таблицю, де визначимо позиції досліджуваних країн за складовими індексу (табл. 2.2).

У звіті за 2019 рік Франція, Іспанія, Італія та Португалія посідають 15, 23, 30 та 34 місця відповідно. За даними таблиці 2.2, очевидно є перевага Франції, яка випереджає інші досліджувані країни за даним індексом.

До сильних сторін належать макроекономічна стабільність (100 балів), інфраструктура (90 балів), розвиток фінансової системи (86 балів) та розмір ринку (82 бали). Також можна зазначити, що загальне значення індексу є високим, завдяки значним покращенням у сфері якості її ділового середовища. Франція повільно, але неухильно покращує свої показники з точки зору оподаткування праці, практики найму та звільнення, мобільності працівників та складності торгових бар'єрів.

Іспанія є привабливою для міжнародних інвесторів, що виходить за рамки традиційного сприйняття. Податковий режим Іспанії є відносно стабільним (85 балів). Транспортна інфраструктура Іспанії залишається на високому рівні (90 балів), іспанські дороги оцінюються на третьому місці у світі за їх сполученість. Проте залишаються також і проблеми, особливо у найважливіших сферах державного регулювання та обмеженнях ринку праці.

Таблиця 2.2

Позиція країн-торговельних партнерів ТОВ «ТД Гурмандіз» в рейтингу
«Глобальної конкурентоспроможності» ВЕФ у 2019 році

Субіндекс	Складова індексу	Позиція країни в рейтингу (значення за складовими індексу)			
		Франція	Іспанія	Італія	Португалія
Сприятливе середовище	Інститути	22 (70)	28 (65)	48 (59)	30 (65)
	Інфраструктура	9 (90)	7 (90)	18 (84)	21 (84)
	Інформаційно-комунікаційні технології	28 (74)	19 (78)	53 (64)	34 (71)
	Макроекономічна стабільність	36 (100)	43 (90)	63 (85)	62 (85)
Ринки	Товарний ринок	28 (62)	34 (61)	31 (62)	39 (60)
	Ринок праці	50 (63)	61 (61)	90 (57)	49 (63)
	Фінансова система	14 (86)	26 (77)	48 (68)	39 (70)
	Розмір ринку	9 (82)	15 (77)	12 (79)	51 (60)
Людський капітал	Охорона здоров'я	7 (99)	1 (100)	6 (100)	22 (94)
	Освіта	35 (72)	37 (72)	42 (70)	43 (70)
Фактори інновацій	Розвиненість бізнесу	24 (71)	34 (67)	43 (66)	28 (70)
	Інновації	9 (77)	25 (64)	22 (66)	31 (54)
Місце в рейтингу (загальне значення індексу)		15 (79)	23 (75)	30 (72)	34 (70)
Загальна кількість країн в рейтингу		141			

Джерело: складено автором на основі [14]

Діяльність Італії за 2019 рік обумовлена, головним чином, невеликим фінансовим прогресом, який пов'язаний з покращенням доступу до фінансування як для малих та середніх підприємств, так і для венчурного капіталу. У той же час Італія підтримує конкурентні переваги з точки зору інноваційних можливостей (66 балів) та стандартів охорони здоров'я (100 балів).

На поліпшення становища Португалії вплинули: інфляція споживчих цін, експорт продукції та доходи від туризму. Що стосується економічних показників, країна виділяється в ціновій категорії, в якій вона є 30-ю найбільш конкурентоспроможною країною у світі; за нею слідує зовнішня торгівля (31

місце). Слабкими місцями, які шкодять національній конкурентоспроможності, є фактори пов'язані з державною політикою, зокрема в сфері податкової політики.

Інший показник - Індекс економічної свободи (Index of Economic Freedom) аналізує 12 факторів під чотирма субіндексами, що лежать в основі економічної свободи країн світу [21]. Країни з рейтингом отримують загальний бал від 0 до 100 за кожним з 12 факторів економічної свободи, а потім ці показники узагальнюються для обчислення остаточного показника економічної свободи країни. Профілі країн у Індексі надають реальні приклади впливу державної політики на економічний добробут громадян. Політика, що сприяє підвищенню економічної свободи, як правило, пов'язана з більшим економічним та соціальним прогресом. Країни з високим рівнем економічної свободи мають високий рівень політичної стабільності та вищий рівень доходів. Натомість країни, в яких обмежена свобода, займають нижчі ланки економічного та соціального розвитку.

Розглянемо детальніше місце досліджуваних країн у вище описаному рейтингу (табл. 2.3).

В рейтингу за рівнем економічної свободи американського дослідницького центру «The Heritage Foundation» Франція, Іспанія, Італія та Португалія посідають 71, 57, 80 та 62 місця із 180 відповідно. Експерти The Heritage Foundation визначають економічну свободу як «відсутність урядового втручання або перешкоджання виробництву, розподілу і споживання товарів і послуг, за винятком необхідного громадянам захисту і підтримки свободи як такої»

Загальна оцінка економічної свободи Франції становить 63,8, що робить її економіку 71-ю в світовому рейтингу за 2019 рік. Загальний бал зменшився на 0,1 пункт порівняно із 2018 роком, разом з різким зниженням оцінки судової ефективності, що перевищує поліпшення фіскального стану та доброчесності уряду. The Heritage Foundation відносять до сильних сторін Франції - захист прав власності та свободу ведення бізнесу.

Таблиця 2.3

Позиція країн-торговельних партнерів ТОВ «ТД Гурмандіз» в рейтингу
«Економічної свободи» у 2019 році

Субіндекс	Складова субіндексу	Значення за складовими індексу			
		Франція	Іспанія	Італія	Португалія
Верховенство права	Права власності	82,5	72,9	71,7	71,5
	Судова ефективність	66,1	51,4	49,8	64,3
	Цілісність уряду	67,9	51,9	43,7	59,5
Розмір уряду	Податкове навантаження	48,4	62,3	55,6	59,9
	Державні витрати	3,9	46,2	26,5	35,6
	Фіскальний стан	64,9	51,1	71,3	69,8
Нормативна ефективність	Свобода ведення бізнесу	81,2	66,8	71,7	79,7
	Свобода працевлаштування	45,2	57,8	51,1	44,3
	Грошова свобода	79,1	87,5	84,0	83,0
Відкритість ринку	Свобода торгівлі	81,0	86,0	86,0	86,0
	Свобода інвестицій	75,0	85,0	85,0	70,0
	Фінансова свобода	70,0	70,0	50,0	60,0
Місце в рейтингу (загальне значення індексу)		71 (63,8)	57 (65,7)	80 (62,2)	62 (65,3)
Загальна кількість країн в рейтингу		180			

Джерело: складено автором на основі [16]

Індекс економічної свободи Іспанії становить 65,7, вона займає 57-е місце за індексом 2019 року. Статус уряду меншини обмежує його здатність реалізовувати свою суперечливу і дорогу програму трудових, пенсійних, медичних, податкових та освітніх реформ. Внаслідок реформ уряду, зменшились витрати на позики в Іспанії, в той час як інфляція залишилася помірною. Незважаючи на відносно міцні економічні інститути та прозорі регулятивні та судові системи, державний сектор все ще стримує зростання економіки.

Для Італії показник економічної свободи становить 62,2. Загальний показник знизився на 0,3 пункту, разом з різким падінням судової ефективності і більш низьким рейтингом у сфері монетарної свободи, що перевершили зростання чесності та непідкупності уряду. За даними The Heritage Foundation сильними сторонами Італії є свобода торгівлі та інвестиційна свобода.

Оцінка економічної свободи Португалії становить 65,3, що робить її економіку 62-ю найменшою за рейтингом 2019 року. Її загальний бал збільшився на 1,9 балів, а покращення стану фіскального стану значно переважало зниження ефективності судової діяльності та свободи бізнесу. Протягом багатьох років, незважаючи на надійні інституції, що сприяють ефективному бізнесу та незалежній судовій системі, неефективний державний сектор Португалії знижував динаміку приватного сектору та загальну конкурентоспроможність економіки. В даний час темпи зростання стабілізуються, є можливості для реформ, що сприяють свободі, які можуть збільшити іноземні інвестиції та створити нові робочі місця.

Вивчення сутності управління інноваційним розвитком дає змогу визначити його як складну економічну категорію, яка пов'язана з інноваційними змінами та адаптацією процесів управління підприємствами до вимог зовнішнього та внутрішнього середовищ. Глобальний індекс інновацій (англ. Global Innovation Index) – узагальнений показник для вимірювання рівня інноваційного потенціалу країни. Визначення цього індексу є частиною масштабного дослідження Міжнародної школи бізнесу INSEAD, в якому розглядають як комерційні результати інноваційної діяльності в більшості країн світу, так і активність їх урядів щодо заохочення та підтримки інноваційної діяльності у державній політиці [18].

Розглянемо значення Глобального індексу інновацій для кожної з країн окремо (табл. 2.4).

Франція посідає 16 місце у вище названому рейтингу станом на 2019 рік. Вона визнана своїми інвестиціями у розвиток своїх компаній та телекомунікаційних інфраструктур. Високо оцінюється якість французьких університетів та досліджень і наукових публікацій. Також спостерігаються прибутки при експорті високотехнологічних продуктів та інвестицій у комп'ютерні науки.

Таблиця 2.4

Позиція країн -торговельних партнерів ТОВ «ТД Гурмандіз» в рейтингу
«Глобального індексу інновацій» у 2019 році

Субіндекс	Складова індексу	Позиція країни в рейтингу (значення за складовими індексу)			
		Франція	Іспанія	Італія	Португалія
Вхідний	Інституційне середовище	19 (83,2)	30 (78,1)	34 (75,3)	22 (81,8)
	Людський капітал і дослідження	11 (55,8)	26 (47)	31 (45,4)	24 (47,7)
	Інфраструктура	11 (62,3)	10 (63,1)	22 (59,4)	31 (56,8)
	Ринковий досвід	12 (62,9)	18 (59,5)	50 (51,4)	58 (49,8)
	Досвід ведення бізнесу	19 (53,3)	37 (38,7)	29 (42,2)	42 (37,3)
Вихідний	Отримані знання та технології	15 (45)	24 (37,2)	22 (38,9)	43 (29,8)
	Результати творчої діяльності	16 (45)	31 (39,7)	37 (36,8)	32 (39,4)
Місце в рейтингу (загальне значення індексу)		16 (54,25)	29 (47,85)	30 (46,3)	32 (44,65)
Загальна кількість країн в рейтингу		129			

Джерело: складено автором на основі [15]

Італія у цьому ж рейтингу знаходиться на 30 місці. Згідно звіту, фактори, пов'язані з "ринковим досвідом" займають 50-е місце, що залишилось незмінним з минулого року. Інше слабке місце стосується установ (34-а позиція), і, зокрема, простота відкриття бізнесу (57-а позиція). Дослідження визначило основні переваги Італії в категоріях інфраструктури та результатів знань / технологій, що займають 22 місце.

Що стосується Іспанії, то за рейтингом 2019 року міжнародна бізнес-школа INSEAD виділяє її інфраструктуру та, зокрема показник «торгівля, конкуренція та масштаби ринку» як сильні сторони, і займають вони 10 та 14 місця відповідно серед усіх досліджуваних країн. Слабкою стороною Іспанії виділяють категорію «досвід ведення бізнесу», вона займає 37 місце. Це пов'язано із тим, що більшість великих компаній не базують свої конкурентні переваги на технологіях.

Португалія знаходиться на 32 місці в рейтингу країн за глобальним індексом інновацій. Країна виділилася за показником виробництва технічних та наукових

статей, посівши шосте місце у світі. Португалія також фіксує хороші результати в інших сферах, що сприяють інноваційному процесу, таких як: витрати на програмне забезпечення (8 місце), зареєстровані торгові марки за походженням (13 місце), інтернет-послуги (17 місце) та середовище для ведення бізнесу (18 місце).

Для порівняльної оцінки стану бізнес-середовища досліджуваних країн було обрано також дослідження Світового банку (англ. The World Bank) та Міжнародної фінансової корпорації (англ. International Finance Corporation, IFC) – проект «Ведення бізнесу» (англ. Doing Business Project), який спрямований на дослідження впливу регуляторного середовища (нормативно-правових актів) на діяльність підприємств малого та середнього бізнесу протягом усього їх життєвого циклу без врахування макроекономічних показників. Рейтинги країн формуються на основі оцінки 10 мікроекономічних показників, на основі яких розраховується загальний Індекс легкості ведення бізнесу (англ. Ease of Doing Business Index). Показники рейтингу розробляються з припущенням, що підприємство розташоване в найбільшому центрі підприємницької діяльності. При складанні рейтингу використовується оцінки вчених, експертів, представників урядів та підприємств [30].

Побудуємо таблицю, де визначимо позиції досліджуваних країн за рейтингом Легкості ведення бізнесу (табл. 2.5).

Аналізуючи показники рейтингу Doing business можна сказати, що місце Франції залишилось незмінним порівняно із попереднім роком. Загалом значення показників не змінилось або змінилось не значно. Відбулись спрощення за двома напрямками: «реєстрація власності», через впровадження електронної системи реєстрації та покращення ефективності ведення земельної книги, та «підключення до електропостачання», через впорядкований процес подання заявок. Також були внесені зміни до трудового кодексу, щоб змінити розмір вихідних виплат працівникам після одного, п'яти та десяти років роботи. Уряд Франції також зменшив витрати на сплату податків, зменшивши ставку податку на прибуток підприємств, збільшивши ставку податкового кредиту на конкурентоспроможність і податку на зайнятість, та зменшивши ставки податку територіального

економічного внеску, а також внесків на соціальне страхування, що сплачуються роботодавцями.

Таблиця 2.5

Позиція країн-торговельних партнерів ТОВ «ТД Гурмандіз» в рейтингу
«Легкості ведення бізнесу» у 2019 році

Напрямок дослідження	Позиція країни в рейтингу (значення за складовими індексу)			
	Франція	Іспанія	Італія	Португалія
Реєстрація підприємства	30 (93,27)	86 (86,91)	67 (89,5)	57 (90,89)
Отримання дозволу на будівництво	19 (79,3)	78 (70,6)	104 (67,39)	60 (73,17)
Підключення до електропостачання	14 (92,01)	48 (83)	37 (85,28)	32 (86,45)
Реєстрація власності	96 (63,33)	58 (71,74)	23 (81,72)	36 (78,36)
Отримання кредиту	99 (50)	73 (60)	112 (45)	112 (45)
Захист інвесторів	38 (66,67)	30 (70)	72 (58,33)	64 (60)
Оподаткування	55 (79,31)	34 (84,58)	118 (66,32)	39 (83,75)
Міжнародна торгівля	1 (100)	1 (100)	1 (100)	1 (100)
Забезпечення виконання контрактів	12 (74,89)	23 (70,9)	111 (54,79)	35 (67,91)
Вирішення неплатоспроможності	28 (74,08)	19 (79,1)	22 (77,28)	16 (80,01)
Місце в рейтингу (загальне значення індексу)	32 (77,29)	30 (77,68)	51 (72,56)	34 (76,55)
Загальна кількість країн в рейтингу	190			

Джерело: складено автором на основі [13]

На противагу Франції – в Італії зросли витрати на сплату податків, оскільки уряд запровадив нижчі пільги на внески на соціальне страхування, які роботодавці сплачують за працівників. Також можна стверджувати, що культурні особливості та численні рівні бюрократії постійно змушують бізнес залучати підтримку місцевої влади, яка є обов'язковою для ведення бізнесу в країні.

Іспанія є ідеальним місцем для розвитку бізнесу на міжнародному рівні, і зараз вона є сьомим за величиною одержувачем прямих іноземних інвестицій (ПІІ) у світ. Іноземних інвесторів залучає до Іспанії не тільки її потужний внутрішній ринок,

який може похвалитися значною купівельною спроможністю, але і можливість діяльності на ринках третіх країн.

Португалія зробила реєстрацію майна більш обтяжливою, зменшивши кількість чиновників, які можуть реєструвати передачу майна. Незважаючи на це, інвестиційні умови Португалії залишаються стабільними. Португалія пропонує простий процес створення нових підприємств, скорочення часу на отримання адміністративних дозволів та вдосконалення трудового законодавства.

2.2. Обґрунтування рішення щодо вибору країн – контрагентів

При виборі країни для купівлі імпортного товару компанія ТОВ «ТД Гурмандіз» обирає з групи відомих країн-експортерів. Вибираючи країну, поряд з економічними та безпековими міркуваннями враховують, насамперед, характер торгово-політичних відносин з цією країною: перевага надається тим, з якими є нормальні ділові відносини, підкріплені договірною-правовою основою, і які не допускають по відношенню до нашої країни дискримінації. Суттєве значення для компанії мають якісні характеристики товару, виробленого у відповідній країні і пропонованого до постачання, обсяг наданих гарантій і послуг, географічна близькість країни покупки, рівень пропонованих цін.

Більшість потенційних постачальників компанія залучає на різноманітних міжнародних гастрономічних виставках, де європейські бренди показують свою продукцію і діляться досвідом. Такі заходи щороку проходять у різних країнах Європи.

За даними Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України збільшення імпортних продуктів харчування у 2019 році відбулось на 680,6 млн дол. США (на 13,5%). Найбільшими торговельними партнерами України в цій галузі залишаються країни ЄС (рис. 2.1.). Питома вага цих країн у зовнішньоторговельному обороті товарів і послуг України за підсумками 2019 року становила 40,1%. У десятку найбільших країн-імпортерів усіх товарів в Україну за даними 2019 року входять Китай, Росія, Німеччина, Польща, Білорусь, США, Туреччина, Італія, Франція і Швейцарія [24].

Як було зазначено у першому параграфі другого розділу, основними країнами-контрагентами ТОВ «ТД Гурмандіз» є Франція, Іспанія, Італія та Португалія. Втім, компанія імпортує товари також із Польщі, Данії, Нідерландів, Бельгії, Великобританії, Німеччини та інших.



Рис. 2.1. Динаміка частки імпорту продуктів харчування країн-контрагентів ТОВ «ТД Гурмандіз» в сукупному імпорті України в 2019 році, тис. грн.

Джерело: складено автором на основі [19]

Усі вище перераховані країни є важливими і надійними торговельними партнерами України. Зокрема, Франція - один із провідних інвесторів у економіку нашої держави. За результатами 2019 року Франція посіла 8 місце серед торговельних партнерів України серед країн Європи з питомою вагою 4,65% від загального товарообігу, а також 9-те місце серед країн світу за інвестиціями в економіку України. Одним з важливих інструментів двосторонньої співпраці в економічній сфері є Змішана Українсько-Французька Міжурядова Комісія з економічного співробітництва [28]. Франція є четвертим в світі найбільшим експортером продуктів харчування. Найбільше значення для економіки країни мають виробництво вина, коньяку, сиру і хлібобулочних виробів. Найбільше компанія ТОВ «ТД Гурмандіз» постачає з Франції саме сири. За даними UNCTAD

Франція за останні п'ять років займала третє місце з експорту сирів у світі, і тільки 2019 року опустилась на одну позицію нижче [22].

За даними митної статистики України, за результатами торгівлі у 2019 році Італія залишається шостим торговельним партнером України серед країн світу за обсягом торгівлі товарами [20]. На сьогодні, договірно-правова база українсько-італійських відносин налічує 32 документи (міжурядового та міжвідомчого характеру). Більшість правовідносин регулюється національними правовими актами та наднаціональними (у випадку Італії – законами ЄС). Пріоритетною галуззю Італії вважається харчова промисловість. Щорічна вартість продукції, що випускається нею становить близько 136 млрд. євро і показник з кожним роком зростає. Виробництво молока, сирів, макаронних виробів, вина, злакових досягає значних результатів [26].

За даними Державної служби статистики України в 2019 р. обсяг двосторонньої торгівлі товарами та послугами між Україною та Португалією склав 376,65 млн. дол. США, що на 13,7% більше ніж за 2018 р. [19] Договірно-правова база українсько-португальських відносин нараховує 50 двосторонніх документів, 14 з яких носять міждержавний характер [28].

Імпорт продуктів харчування з Португалії за 2019 рік склав 5,13 млрд. дол. США. Якщо порівнювати окремі групи товарів, то основними імпортними товарами у 2019 році були вино (1,14 млрд. дол. США) та оливкова олія (0,84 млрд. дол. США) [23].

Іспанія є одним з провідних торговельних партнерів України. Згідно з даними Держстату України, у 2019 р. за показником позитивного сальдо торговельного балансу Іспанія посідає 2-е місце серед країн ЄС та 4-е місце у світі. Іспанія зберігає провідні позиції серед імпортерів української продукції: 5-е місце серед країн ЄС та 10-е у світі [19]. 10 вересня 2020 р. договірно-правову базу двосторонніх торговельно-економічних відносин було розширено шляхом підписання Конвенції між Україною та Королівством Іспанія про уникнення подвійного оподаткування стосовно податків на доходи та запобігання податковим ухиленням і уникненням

та Угоди між Україною та Королівством Іспанія про співробітництво та взаємну допомогу у митних справах [27].

Іспанія є одним з найбільших в світі виробників м'яса. Загальний оборот даного сектора становить понад 22000 млн. євро, тобто близько 2% ВВП країни. У м'ясній галузі функціонує близько 3000 компаній. Також Іспанія є головним у світі виробником хамона. Експорт цього національного виробу приносить в бюджет країни більш 300 млн. євро в рік. Вона стабільно займає п'яту позицію за продажем готових м'ясних виробів у світі за останні п'ять років [22].

Кожна з представлених вище країн є важливим постачальним для ТОВ «ТД Гурмандіз». За дослідженням, проведеним у параграфах 2.1. та 2.2. можна зробити висновок, що усі досліджувані країни, що є постачальниками компанії ТОВ «ТД Гурмандіз», - країни з високорозвиненою ринковою економікою й високим рівнем життя населення. Незважаючи на спади та підйоми, в цілому, в економіці зберігається тенденція до зростання. Вони ґрунтовно інтегровані у світове господарство. Основними сферами зовнішньоекономічної діяльності є експорт сільськогосподарської продукції та товарів, зокрема, переважно продуктів харчування.

Незважаючи на добрі політичні стосунки між Україною та Францією, Іспанією, Італією і Португалією рівень торгово-економічних відносин має реальні потреби та можливості для росту. Потенціал взаємодії України з досліджуваними країнами має сприятливе правове, економічне та соціальне середовище. Разом з тим існують низка ризиків в розрізі 4 груп факторів, які здатні нести загрози економічній безпеці ТОВ «ТД Гурмандіз». Було використано оцінки 5-ти експертів підприємства, які відповідають за міжнародну його діяльність. Їх узагальнення через PEST-аналіз представлене в таблиці 2.6.

Таблиця 2.6

Ідентифікація ризиків економічній безпеці «ТД Гурмандіз» як суб'єкту міжнародного бізнесу на основі PEST-аналізу

Фактор	Вплив фактору	Оцінка експертів					Середня оцінка	Ваговий коефіцієнт
		1	2	3	4	5		
Політичні фактори								
Фактор 1 Невиконання Україною зобов'язань перед партнерами із ЄС	1	4	4	5	5	3	4,2	0,11
Фактор 2 Згортання торговельної співпраці у форматі Угоди про Асоціацію	2	1	3	2	3	2	2,2	0,11
Фактор 3 Затягування реформ у сфері судочинства та боротьби із корупцією	1	2	2	1	1	3	1,8	0,05
Економічні фактори								
Фактор 1 Ослаблення національної валюти	3	4	5	3	5	5	4,4	0,14
Фактор 2 Погіршення інвестиційної привабливості України	3	5	4	4	4	4	4,2	0,12
Фактор 3 Зниження добробуту населення	2	1	2	2	1	1	1,4	0,07
Соціально-культурні фактори								
Фактор 1 Кроскультурні конфлікти із торговельними партнерами	3	3	2	3	2	2	2,4	0,10
Фактор 2 Низькі стандарти життя та споживання	1	5	5	5	5	5	5,0	0,05
Фактор 3 Консерватизм в стереотипах ведення бізнесу	2	2	4	2	3	4	3,0	0,03
Технологічні фактори								
Фактор 1 Низький рівень технологічності виробничих та управлінських процесів	3	3	4	3	5	2	3,4	0,11

Продовження таблиці 2.6

Фактор 2 Слабка логістика	3	4	4	5	5	5	4,6	0,07
Фактор 3 Висока вартість модернізації виробництва	3	3	2	1	2	3	2,2	0,04
Підсумок							38,8	

Джерело: розроблено автором

Використавши процедуру зведення результатів (табл.2.7.) виявимо найбільш вагомі фактори, які здатні вплинути на стан економічної безпеки підприємства.

Таблиця 2.7

Зведена таблиця PEST-аналізу

Політичні		Економічні	
Фактор	Значущість	Фактор	Значущість
Фактор 1	0,11	Фактор 1	0,14
Фактор 2	0,11	Фактор 2	0,12
Фактор 3	0,05	Фактор 3	0,07
Соціально-культурні		Технологічні	
Фактор	Значущість	Фактор	Значущість
Фактор 1	0,10	Фактор 1	0,11
Фактор 2	0,05	Фактор 2	0,07
Фактор 3	0,03	Фактор 3	0,04

Джерело: розроблено автором

Найбільш відчутну загрозу безпеці складають економічні фактори, зокрема девальвація національної валюти та погіршення рівня інвестиційної привабливості. Розрахунок інтегрального індексу на основі урахування впливу всіх факторів вказує на відносно високі ризики економічній безпеці, які формують чинники - макроекономічні та технологічні (табл 2.8).

Серед інших вагомих – технологічні чинники, зокрема у частині низькотехнологічності виробництва та високої вартості кредитних ресурсів на модернізацію. В третьому розділі нами будуть запропоновані заходи щодо мінімізації ризиків економічній безпеці підприємства.

Таблиця 2.8

Інтегральний індекс факторів впливу на економічну безпеку ТОВ «ТД
Гурмандіз»

Фактори	Значення індексу	Частка, %
Політичні	0,79	23,52
Економічні	1,22	36,08
Соціально-культурні	0,58	17,18
Технологічні	0,78	23,22
Загалом	3,38	100

Джерело: складено автором на основі таблиці 2.6

На сучасному етапі Україна є одним з кращих партнерів для світового співробітництва. Для подальшої спільної плідної співпраці між країнами світовим організаціям доцільно розробити план заходів щодо інформаційної бази оподаткування, правил ведення бізнесу, можливостей різних форм співпраці з державою (державно-приватне партнерство, спільні підприємства, тощо), створення сприятливої атмосфери як на соціальному так і політичному рівнях.

Як уже відомо з попереднього розділу, компанія ТОВ «ТД Гурмандіз» займається продажем імпортованих продуктів харчування. Основною метою компанії є те, щоб надати українському споживачу можливість відчутти смак країни через певний продукт, де він є гастрономічним символом. Так, хамон імпортується виключно з Іспанії, прошутто, «Моцареллу» та пасту – з Італії, сири «Брі» та «Рокфор» - з Франції, а вина, зокрема, «Лаврадейра» та «Савіньон блан» - з Португалії. Тому при виборі своїх контрагентів комерційний відділ зважає в першу чергу на національне кулінарне різноманіття країн.

Висновки до розділу II

Другий розділ був присвячений аналізу стану бізнес-середовища країн-контрагентів ТОВ «ТД Гурмандіз». Для дослідження було обрано чотири країни, що є найбільшими постачальниками компанії: Франція, Іспанія, Італія та Португалія. Дослідження проводилось на основі чотирьох глобальних рейтингів.

Так, для аналізу було обрано Індекс глобальної конкурентоспроможності, Індекс економічної свободи, Глобальний індекс інновацій та Індекс легкості ведення бізнесу. Оскільки, кожен із вище зазначених індексів складається із субіндексів, було також надано значення кожної складової, а також позиція кожної з країн у світовому рейтингу.

За проведенням аналізом можна сказати, що усі чотири країни займають провідні позиції у світових рейтингах та є надійними партнерами України. Зокрема, Франція у 2019 році посіла 8 місце серед торговельних партнерів України серед країн Європи, а також 9-те місце серед країн світу за інвестиціями в економіку України. За результатами торгівлі у 2019 році Італія залишається шостим торговельним партнером України серед країн світу за обсягом торгівлі товарами. Виробництво молока, сирів, макаронних виробів, вина, злакових досягає значних результатів. Іспанія є одним з найбільших в світі виробників м'яса, і є головним у світі виробником хамона. Експорт цього національного виробу приносить в бюджет країни більш 300 млн. євро в рік. Вона стабільно займає п'яту позицію за продажем готових м'ясних виробів у світі за останні п'ять років.

Окрім глобальних рейтингів, також були визначені основні ризики економічній безпеці ТОВ «ТД Гурмандіз» на основі PEST-аналізу. Розрахунок інтегрального індексу на основі урахування впливу всіх факторів вказує на відносно високі ризики економічній безпеці, що становлять економічні фактори, зокрема девальвація національної валюти та погіршення рівня інвестиційної привабливості. Загалом, при виборі свої контрагентів компанія в першу чергу звертає увагу на кулінарне різноманіття тієї чи іншої країни. Оскільки основною її метою є надати українському споживачу можливість скуштувати делікатеси європейської кухні.

РОЗДІЛ III

НАПРЯМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ТОВ «ТД ГУРМАНДІЗ» ЯК ПІДПРИЄМСТВА –ІМПОРТЕРА

3.1. Розробка пропозицій щодо зниження економічних ризиків при здійсненні імпорتنих закупівель ТОВ «ТД Гурмандіз»

У першому розділі при аналізі динаміки і структури витрат на імпорт нами було виявлено загальне зростання витрат, у тому числі витрати на транспорт. При оцінці чинників, які у найбільшій мірі впливають на стійкість та економічну безпеку ТОВ «ТД Гурмандіз» як суб'єкта міжнародного бізнесу у II розділі роботи було виявлено в якості одного із деструктивних факторів-слабку логістику. До інших можна назвати і ризики девальвації гривні, і ускладнення торговельних зв'язків із країнами - партнерами з огляду на обмеження пандемічного характеру тощо. Разом з тим, саме ризики, пов'язані із слабкою логістикою, вважаємо як найбільш впливовими, так і такими, які здатні вплинути на стан економічної безпеки досліджуваного підприємства: вантаж поставляється частіше, ніж 1 раз на тиждень; за минулий 2019 рік пройшло близько 80 поставок.

Виходячи з такого значення для економічної безпеки підприємства-імпортера логістики, можна говорити про те, що впровадження організаційно-економічного логістичного механізму на підприємстві дозволить забезпечити прискорення оборотності капіталу, скоротити товарні запаси, знизити вартість ввезення продукції, і відповідно найбільш повно задовольнити попит і потреби українського споживача.

На наш погляд, нинішня логістична система ТОВ «ТД Гурмандіз» має певні вади, оскільки включає окремі підрозділи, не пов'язані між собою єдиною системою управління, у логістичний єдиний організаційно-економічний механізм, що функціонує за єдиним графіком, єдиним планам і з однією метою (рис. 3.1.).



Рис. 3.1. Архітектура сформованої логістичної системи
ТОВ «ТД Гурмандіз»

Джерело: складено автором

Нами пропонується розглядати логістику як ефективний інтегральний інструмент управління матеріальним потоком для досягнення цілей підприємства.

У цьому зв'язку вважаємо за доцільне при формуванні логістичних виробничих систем для підприємств-імпортерів дотримуватися комплексного підходу і розглядати логістичну систему як єдину інтегровану систему, що реалізує цілі бізнесу на всіх етапах виробничого-збутового чи збутового ланцюга - від імпортного постачальника до кінцевого споживача.

Для цього в системі логістичного менеджменту ТОВ «ТД Гурмандіз» необхідно передбачити забезпечення реалізації не тільки оперативних, але і стратегічних цілей управління підприємством (рис. 3.2). Стратегічні цілі формулюються суб'єктом управління в результаті аналізу впливу факторів зовнішнього міжнародного середовища ($F = \{f_1, f_2, \dots, f_n\}$) на логістичну систему і прогнозування їх розвитку на перспективу.

Виходячи зі стратегічних цілей, суб'єктом управління мають визначатися поточні планові параметри вхідних матеріального $X_0 = \{x_1, x_2, \dots, x_n\}$, інформаційного $R_0 = \{r_1, r_2, \dots, r_n\}$ і фінансового $C_0 = \{c_1, c_2, \dots, c_n\}$ потоків. За допомогою функцій і методів управління суб'єкт управління впливає на об'єкт управління ($U = \{u_1, u_2, \dots, u_n\}$), визначаючи і регулюючи параметри стану логістичної системи ($Z = \{z_1, z_2, \dots, z_n\}$).

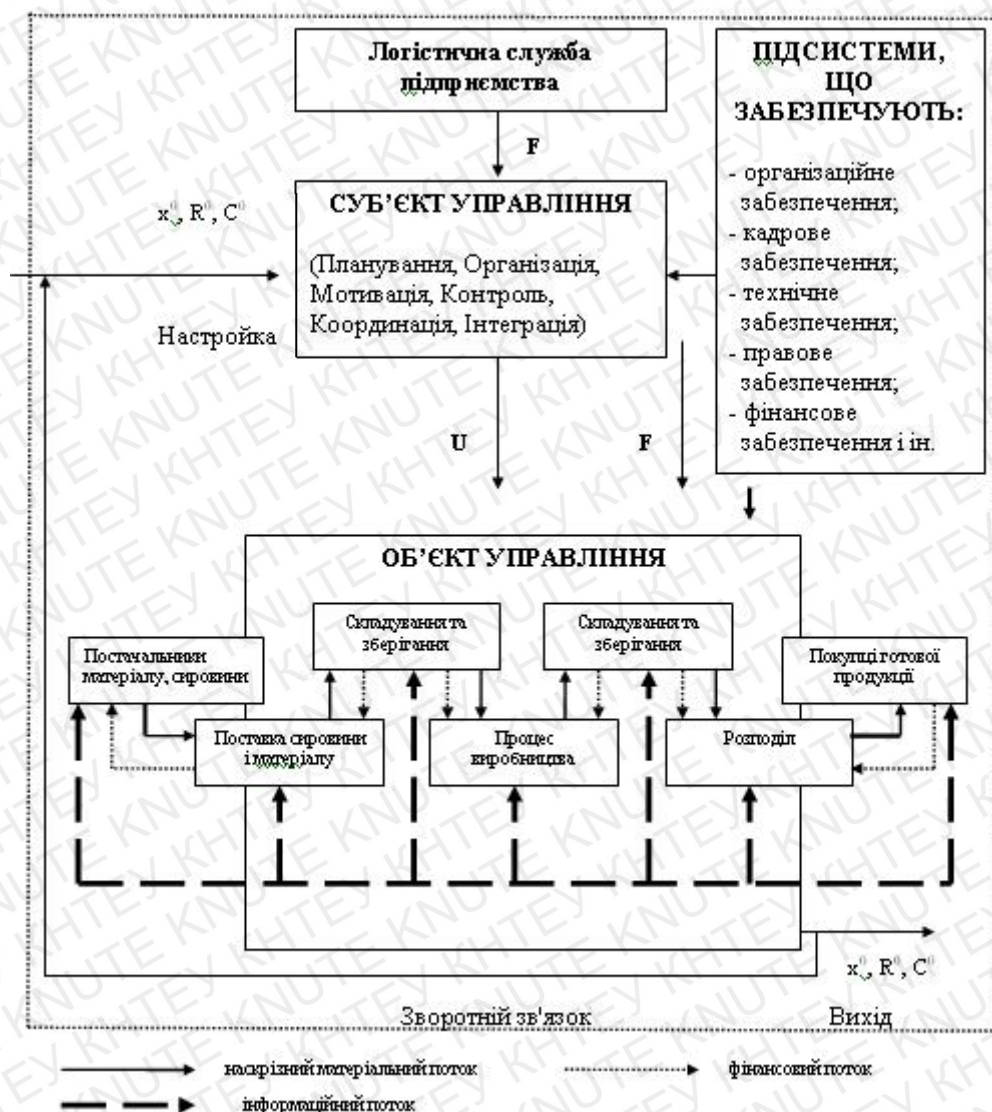


Рис. 3.2. Рекомендована інтегрована економіко-організаційна логістична система управління ТОВ «ТД Гурмандіз»

Джерело: складено автором на основі

Вихідні фактичні параметри потоків (матеріального $X1 = \{x1, x2, ..., xn\}$, інформаційного $R1 = \{r1, r2, ..., rn\}$ і фінансового $C1 = \{c1, c2, ..., cn\}$) можуть не збігатися із плановими параметрами. Поява неузгодженості може бути викликана впливом на логістичну систему вектора зовнішнього середовища F або зміною вектора параметрів внутрішнього стану системи Z .

Ступінь неузгодженості планових і фактичних параметрів визначається за допомогою зворотного зв'язку, при цьому в системі запускаються координаційні і адаптаційні механізми, які формують нові параметри вектора управлінського впливу U , який прагне звести неузгодженості до нуля, що забезпечує системі

гнучкість і оперативність реагування на зміну факторів зовнішнього і внутрішнього середовища.

Для підтримки процесів логістичного менеджменту в логістичній системі звичайно формується комплекс підсистем, що забезпечують: організаційне, кадрове, технічне, правове, фінансово-економічне, екологічне забезпечення і ін., які підпорядковані єдиному логістичному центру що поєднують і погоджує всі питання управління.

Таким чином, у запропонованій системі найважливіше значення має узгодження локальних критеріїв оптимізації функціонування окремих елементів (центрів активності) логістичної структури, таких, наприклад, як максимізація прибутку або мінімізація логістичних витрат, із глобальною бізнес-метою всієї логістичної структури, пов'язаної єдиним наскрізним матеріальним потоком.

Ми розуміємо, що створення такого організаційно-економічного механізму на підприємстві-імпортері вимагає істотних витрат, що є одним зі стримуючих факторів широкого використання. У зв'язку із цим в процесі створення даної моделі управління гостро встає питання про ефективність організаційно-економічного механізму логістики, можливостях його економічної оцінки.

Вибір параметрів ефективності функціонування економіко-організаційного логістичного механізму і вибір методів (способів) їх оцінки та контролю є складними питаннями в логістичному управлінні. Ефективність впровадження організаційно-економічного логістичного механізму пропонуємо оцінити за допомогою порівняння обсягу витрат на підприємстві до і після впровадження логістичних підходів управління і їх співвіднесення з витратами на створення даної моделі управління по формулі:

$$\text{Елс.} = (Вз - Вб) - Зл, \quad (3.1)$$

де Елс - ефективність логістичної системи, Вз- витрати звітного періоду, Вб – витрати базового періоду, Зл - витрати на створення організаційно-економічного механізму логістики.

Якщо за умови, що даний показник Елс. буде досягнуто як додатний результат за рахунок зниження транспортних, складських і ін. витрат, можна говорити про ефективність роботи знову створеної організаційно-економічної логістичної моделі управління. В параграфі 3.2. нами буде здійснено розрахунок прогнозу ефекту та ефективності імпорту із урахуванням фінансування логістичних змін.

Нами рекомендується також ще низку заходів для зниження рівня економічної безпеки підприємства, зокрема у частині мінімізації валютних, трансакційних, маркетингових ризиків при здійсненні імпорتنих операцій:

1. Обговорення з новими і наявними постачальниками умов поставок із урахуванням того, що проходження кордонів в умовах карантину та терміни виконання замовлень в умовах обмежень зміщуються. Для цього, співробітники відділу імпорتنих закупівель повинні зв'язатися з потенційними постачальниками, з'ясувати їх умови роботи й запропонувати свої вигідні варіанти. Або ж переглянути умови співпраці з уже існуючими постачальниками.

2. Визначення рівня оптимально можливого за нових обставин сервісу для кожної категорії товару. Як було виявлено у другому розділі кожен вид товарної позиції в асортименті підприємства має різну прибутковість і різний рівень продажів.

3. Попри певне скорочення видатків на маркетинг, пропонуємо модернізацію інформаційного забезпечення, що забезпечить оновлення бази даних по всіх постачальниках і товарах, що вони пропонують. Ця робота включає в себе внесення відомостей, з якими підприємство працює і які впливають на логістичну систему в першу чергу.

Дана система поставок вимагає чіткого складання замовлення. Для цього необхідно забезпечити виробництво відповідними умовами співпраці з постачальниками. Головною метою перегляду умов співпраці з постачальниками є ефективне управління запасами при зниженні кількості поставок і збереженні їх обсягу по тоннажу.

3.2. Прогнозна оцінка ефективності запропонованих заходів

Враховуючи запропонований метод зниження економічних ризиків та втрат в діяльності підприємства-імпортера шляхом модернізації логістичної системи ТОВ «ТД Гурмандіз», проведемо необхідні розрахунки для визначення його ефективності.

Розрахунок ефективності зробимо з використанням показників, що розраховуються у першому розділі. При цьому залишимо контрактну вартість товарів та витрати на митні платежі незмінними. Для початку визначимо прогнозовану вартість затрат на транспорт. За оцінковими підрахунками вартість однієї поставки для компанії обходиться в середньому у 397,13 тис. грн. За умови оптимізації кількості поставок у 2 рази і враховуючи, що вартість кожної з них зросте на 25% (зважаючи на збільшення розміру вантажного транспорту) загальна вартість транспортних витрат складе 19885,04 тис.грн. Варто зауважити, що можливе також і збільшення обсягу чистого доходу компанії у зв'язку зі збільшення обсягів реалізації продукції. Представимо дані в таблиці (табл. 3.1.)

Таблиця 3.1

Прогноз вартості імпортової продукції ТОВ «ТД Гурмандіз» на 2021-22 рр.

Статті витрат	2019	2020 (попередні дані)	2021 (прогноз)	2022 (прогноз)
Контрактна вартість товарів, тис. грн.	289758,43	289758,43	349308,34	471566,25
Транспортні витрати, тис. грн.	31770,08	19885,04	26297,36	34501,44
Митні платежі, тис. грн.	61243,53	61243,53	75605,64	102067,62
Сукупні витрати на імпорт, тис. грн.	382772,03	370887,00	451211,34	608135,31

Джерело: складено автором

Зобразимо графічно зміни витрат на імпортні операції за даними таблиці 3.1. (рис. 3.3.).



Рис. 3.3. Динаміка витрат імпорту та прогноз на 2021-2022 рр., тис. грн
Джерело: складено автором

У прогнозі очікується скорочення частки витрат на імпорتنі операції в загальній вартості продукції за рахунок транспортних витрат. У зв'язку з цим необхідно розглянути структуру імпортних витрат (табл. 3.2.).

Згідно проведеного розрахунку у таблиці 3.4. можна спостерігати зменшення частки транспортних витрат в 2020 році до 5,36% проти 8,3% у 2019 році. Для того щоб переконатися, що заходи направлені на ефективність імпортних операцій та зниження рівня економічних ризиків та безпеки будуть доцільними проведемо більш детальний аналіз та розрахуємо ефект та ефективність імпорту у прогнозованому періоді та порівняємо його із попередніми. Розрахунки представимо у вигляді таблиці (табл. 3.3.).

Таблиця 3.2

Прогноз обсягів та структури витрат на імпорتنі операції ТОВ «ТД Гурмандіз» на 2021-22 рр.

Стаття затрат	2020 (попередні дані)	Питома вага, %	2021 прогноз	Питома вага, %	2022 прогноз	Питома вага, %
Контрактна вартість товарів, тис. грн.	289758,43	78,13	349308,34	77,42	471566,25	77,54
Транспортні витрати, тис. грн.	19885,04	5,36	26297,36	5,83	34501,44	5,67
Митні платежі, тис. грн.	61243,53	16,51	75605,64	16,76	102067,62	16,78
Всього сукупні витрати на імпорт, тис. грн.	370887,00	100	451211,34	100	608135,31	100

Джерело: складено автором

Таблиця 3.3

Прогноз ефективності та ефекту імпорту ТОВ «ТД Гурмандіз» на 2021-2022 рр. із урахуванням оптимізації логістичних витрат

Стаття затрат	2019	2020 (попередні дані)	2021 (прогноз)	2022 (прогноз)
Чистий дохід від реалізації імпоротної продукції на внутрішньому ринку України, тис. грн.	396169,00	396169,00	483326,18	652490,3
Сукупні витрати на імпорт, тис. грн.	382772,03	370887,00	451211,34	608135,31
Ефект імпорту, тис. грн.	13396,97	25282,00	32114,84	44355,03
Коефіцієнт ефективності імпорту	1,035	1,068	1,071	1,073

Джерело: складено автором

Отже, за проведеними розрахунками відзначаємо збільшення ефективності в 2020 р. до 1,068 проти 1,035 у попередньому 2019 році, і відповідно до 1,071 в 2021 р. та 1,073 в 2022 р. Розглянемо детальніше співвідношення значень обсягу транспортних витрат та загальних витрат на імпорتنі операції у прогнозованому періоді та порівняємо це значення зі значенням за попередній період (табл. 3.4.).

Таблиця 3.4

Прогноз динаміки витрат на імпорт ТОВ «ТД Гурмандіз» на 2021-2022 рр.

Стаття затрат	2019 (факт)	Темп приросту, %	2020 (попередні дані)	Темп приросту, %	2021 прогноз	Темп приросту, %	2022 прогноз	Темп приросту, %
Контрактна вартість товарів, тис. грн.	289758,43	52,58	289758,43	0,00	349308,34	20,55	471566,3	35,00
Транспортні витрати, тис. грн.	31770,08	30,71	19885,04	-37,41	26297,36	32,25	34501,44	31,20
Митні платежі, тис. грн.	61243,53	19,09	61243,53	0,00	75605,64	23,45	102067,6	35,00
Всього витрати на імпорт, тис. грн.	382772,03	44,09	370887,00	-3,10	451211,34	21,66	608135,3	34,78

Джерело: складено автором

Згідно розрахунків проведених у таблиці 3.4., у можна спостерігати зниження обсягу транспортних витрат на 37,41% та, зокрема, зниження обсягу усіх витрат на імпорتنі операції вже у 2020 році на 3,1%. Таким чином, на тлі збереження чистого доходу від реалізації імпоротної продукції, очікуємо зниження індексу зростання транспортних витрат - він буде негативним. За рахунок цього негативними будуть і загальні витрати. Підвищення обсягів витрат у 2021 та 2022 роках зумовлене потенційним збільшенням покупців, і відповідно зростанням обсягів збуту.

Отже, на основі проведеного аналізу можна зробити висновок про необхідність модернізації логістичної схеми постачання. У кількісному вимірі оптимізація призведе у т.ч. до збільшення обсягів сировини в кожній поставці і скорочення кількості поставок в рік. У прогнозі очікується скорочення частки витрат на імпорتنі операції в загальній собівартості продукції за рахунок скорочення транспортних витрат.

Висновки до розділу III

При оцінці факторів, що найбільше впливають на економічну безпеку ТОВ «ТД Гурмандіз» у II розділі роботи було виявлено в якості одного із деструктивних

факторів - слабку логістику. Нами було визначено, що ризики, пов'язані із слабкою логістикою – є найбільш впливовими на стан економічної безпеки досліджуваного підприємства. Виходячи з такого значення для економічної безпеки підприємства-імпортера логістики, можна говорити про те, що впровадження організаційно-економічного логістичного механізму на підприємстві дозволить забезпечити прискорення оборотності капіталу, скоротити товарні запаси, знизити вартість ввезення продукції, і відповідно найбільш повно задовольнити попит і потреби українського споживача.

Таким чином, у третьому розділі був розроблений проект щодо зниження економічних ризиків при здійсненні імпортних закупівель. Аналіз структури та динаміки витрат на імпорт показав зростання накладних витрат, куди також входять і витрати на транспорт. Тому був зроблений висновок про необхідність зниження частки витрат на транспорт в сукупній структурі витрат на імпортні операції.

На основі проведеного аналізу можна зробити висновок про необхідність перегляду логістичної схеми постачання. Найбільш доцільним варіантом було вирішено скоротити кількість поставок на рік шляхом збільшення обсягів продукції в кожній поставці. Така система поставок вимагає чіткого складання замовлення. Для цього необхідно створити відповідні умови співпраці з постачальниками.

За результатами аналізу очікується зменшення частки витрат на імпортні операції у 2020 році на 5,36% порівняно із 2019 роком, а також зростання ефективності імпорту на 0,033 вже у 2020 році.

ВИСНОВКИ

У сучасних умовах проблема економічної безпеки є актуальною, оскільки підприємства працюють в умовах різних зовнішніх і внутрішніх ризиків, а конкурентне економічне середовище приховує численні загрози. Узагальнюючи думку багатьох авторів, серед проблем економічної безпеки підприємства, які потребують невідкладного вирішення, можна виділити:

1. знецінення національної валюти та зовнішня загроза національній безпеці країни;
2. критичний рівень проникнення корупції у сферу державного регулювання;
3. нехтування національними інтересами у питаннях розвитку внутрішнього ринку;
4. незадовільний стан конкурентоспроможності вітчизняних виробників;
5. незадовільна якість державного стратегічного планування розвитку;
6. низька прогнозованість умов функціонування на внутрішньому ринку;
7. фінансова слабкість та відсутність доступу національних виробників до довгострокових фінансових ресурсів.

Під час виконання дипломної роботи було здійснено аналіз фінансово-господарського стану та імпортої діяльності компанії ТОВ «ТД Гурмандіз». Показники фінансово-господарської діяльності продемонстрували як позитивну, так і негативну динаміку, що пов'язано зі збільшенням обсягів реалізації продукції. Зокрема зріс показник рентабельності діяльності, що свідчить про зростання ефективності господарської діяльності компанії.

Щодо зовнішньоекономічної діяльності підприємства, то воно веде активну імпортої діяльність. Розрахувавши показники ефективності імпортої діяльності, можна зробити висновок, що у ТОВ «ТД Гурмандіз» імпорт є ефективним (коефіцієнт ефективності імпорту приймає значення більші за одиницю протягом досліджуваного періоду). Незважаючи на це, при аналізі динаміки і структури витрат на імпорт було виявлено загальне зростання витрат, у тому числі витрати на транспорт.

Також було визначено стан бізнес-середовища країн-контрагентів досліджуваного підприємства. Для дослідження було обрано чотири країни, що є найбільшими постачальниками компанії: Франція, Іспанія, Італія та Португалія. Дослідження проводилось на основі чотирьох глобальних рейтингів: Індексу глобальної конкурентоспроможності, Індексу економічної свободи, Глобального індексу інновацій та Індексу легкості ведення бізнесу. За проведеним аналізом можна сказати, що усі чотири країни займають провідні позиції у світових рейтингах та є надійними партнерами України.

Окрім глобальних рейтингів, також були визначені основні фактори, що становлять загрозу економічній безпеці ТОВ «ТД Гурмандіз» на основі PEST-аналізу. Розрахунок інтегрального індексу з урахуванням впливу всіх факторів вказує на відносно високі ризики економічній безпеці, що становлять економічні фактори, зокрема девальвація національної валюти та погіршення рівня інвестиційної привабливості. Загалом, при виборі своїх контрагентів компанія в першу чергу звертає увагу на кулінарне різноманіття тієї чи іншої країни, оскільки основною її метою є надати українському споживачу можливість скуштувати делікатеси європейської кухні.

У II розділі роботи, при оцінці чинників, які найбільше впливають на стійкість та економічну безпеку ТОВ «ТД Гурмандіз» було виявлено в якості одного із деструктивних факторів - слабку логістику: вона включає окремі підрозділи, не пов'язані між собою єдиною системою управління. Зважаючи на це, було запропоновано при формуванні логістичних виробничих систем дотримуватися комплексного підходу і розглядати логістичну систему як єдину інтегровану систему, що реалізує цілі бізнесу на всіх етапах збутового ланцюга.

Таким чином, на основі проведеного аналізу був зроблений висновок про необхідність перегляду логістичної схеми постачання. Нами був розроблений проект щодо зниження економічних ризиків при здійсненні імпорتنих закупівель. Аналіз структури та динаміки витрат на імпорт показав зростання накладних витрат, куди також входять і витрати на транспорт. Тому був зроблений висновок про необхідність зниження частки витрат на транспорт в сукупній структурі витрат

на імпорتنі операції. Найбільш доцільним варіантом було вирішено скоротити кількість поставок на рік шляхом збільшення обсягів продукції в кожній поставці. Було також проведено прогнозовану оцінку запропонованих заходів, зокрема, ефективність імпорту. У прогнозі очікується скорочення частки витрат на імпорتنі операції в загальному обсязі витрат на імпорт за рахунок транспорту. Розрахунки показали збільшення ефективності імпортних операцій, що свідчить про доцільність застосування запропонованих заходів.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Березяню Т. В., Стратегічне управління підприємством у сфері зовнішньоекономічної діяльності/ Березяню Т. В., Новікова Є. А./ Ефективна економіка [Електронний ресурс]. – 2019. - №1, 2019. – Режим доступу: http://www.economy.nayka.com.ua/pdf/1_2019/3.pdf
2. Бугас В. В., Реалії зовнішньоекономічної діяльності вітчизняних і іноземних підприємств/ Бугас В. В., Самійленко М. А./ Ефективна економіка [Електронний ресурс]. – 2018. - №1, 2018. – Режим доступу: http://www.economy.nayka.com.ua/pdf/1_2018/52.pdf
3. Венцовський Д. Ю., Імпортозалежність внутрішнього товарного ринку у контексті загроз економічної безпеки України/ Ефективна економіка [Електронний ресурс]. – 2015. - №10, 2015. – с.1-12 – Режим доступу: http://www.economy.nayka.com.ua/pdf/10_2015/34.pdf
4. Задоя О.А., Подолання імпортозалежності як стратегічне завдання України/ Задоя О.А., Кушова В. С./ Академічний огляд [Електронний ресурс]. - 2018. - № 2(49). - С. 101-108. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/ao_2018_2_11
5. Могильна Л. М., Теоретичні аспекти менеджменту зовнішньоекономічної діяльності підприємства/ Глобальні та національні проблеми економіки [Електронний ресурс]. - 2018. – Вип. 22. 2018. - С. 460-463. - Режим доступу: <http://global-national.in.ua/archive/22-2018/90.pdf>
6. Радченко О. П., Удосконалення організації зовнішньоекономічної діяльності підприємства/ Радченко О. П., Капанжи М.В./ Ефективна економіка [Електронний ресурс]. – 2018. - №7, 2018. – Режим доступу: http://www.economy.nayka.com.ua/pdf/7_2018/34.pdf
7. Шейко Ю. О., Імпортозаміщення як інструмент стимулювання розвитку малого підприємництва в регіонах України/ Ефективна економіка [Електронний ресурс]. – 2016. - №2, 2016. – Режим доступу: http://www.economy.nayka.com.ua/pdf/2_2016/17.pdf

8. Шейко Ю. О., Пріоритети розвитку суб'єктів малого підприємництва в рамках реалізації політики імпортозаміщення в Україні/ Ефективна економіка [Електронний ресурс]. – 2019. – №1, 2019. – Режим доступу: http://www.economy.nayka.com.ua/pdf/1_2019/37.pdf
9. Шупрудько Н. В., Зовнішньоекономічна діяльність України у контексті зміцнення її економічної безпеки/ Ефективна економіка [Електронний ресурс]. – 2018. – №9, 2018. – Режим доступу: http://www.economy.nayka.com.ua/pdf/9_2018/156.pdf
10. Roberto Bonfatti, Growth, import dependence, and war in the context of international trade/ Roberto Bonfatti, Kevin O'Rourke/ The Centre for Economic Policy Research [Електронний ресурс]. – 2017. – Режим доступу: <https://voxeu.org/article/growth-import-dependence-and-war>
11. Sebastian Ioppolo, Import/Export: Guidelines for International Trade/ 2017. - Tilde Publishing and Distribution; 3rd edition. – p. 190.
12. Thomas A. Cook, Mastering import and export management/ Thomas A. Cook, Kelly Raia/ 2017. - AMACOM, 2017. – p. 723.
13. «Звіт про ведення бізнесу 2019» Світового банку [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://www.doingbusiness.org/content/dam/doingBusiness/media/Annual-Reports/English/DB2019-report_web-version.pdf
14. «Звіт про глобальну конкурентоспроможність 2019» Всесвітнього економічного форуму [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www3.weforum.org/docs/WEF_TheGlobalCompetitivenessReport2019.pdf
15. Звіт Всесвітньої організації інтелектуальної власності «Глобальний індекс інновацій» [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2019.pdf
16. Звіт Фонду «Спадщина» - «Індекс економічної свободи 2019» [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://www.heritage.org/index/pdf/2019/book/index_2019.pdf

17. Офіційний сайт Всесвітнього економічного форуму [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <https://www.weforum.org/>
18. Офіційний сайт Всесвітньої організації інтелектуальної власності [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <https://www.wipo.int>
19. Офіційний сайт державної служби статистики [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua>
20. Офіційний сайт державної фіскальної служби України [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://sfs.gov.ua/ms/>
21. Офіційний сайт дослідницького інституту США/ Фонд «Спадщина» [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <https://www.heritage.org>
22. Офіційний сайт Конференції ООН з торгівлі та розвитку [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://unctadstat.unctad.org>
23. Офіційний сайт Міністерства економічного розвитку і торгівлі України/ Державна підтримка українського експорту [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://www.ukrexport.gov.ua/>
24. Офіційний сайт Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <https://www.me.gov.ua>
25. Офіційний сайт Міністерства юстиції України/Безкоштовний пошук відомостей у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <https://usr.minjust.gov.ua/content/free-search/>
26. Офіційний сайт посольства України в Італійській республіці, в республіці Мальта та в республіці Сан Марино (за сумісництвом)/ Торговельно-економічне співробітництво між Україною та Італією [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <https://italy.mfa.gov.ua>
27. Офіційний сайт посольства України в королівстві Іспанія/ Торговельно-економічне співробітництво між Україною та Іспанією [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <https://spain.mfa.gov.ua>

28. Офіційний сайт посольства України в Португальській республіці/ Торговельно-економічне співробітництво між Україною та Португалією [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <https://portugal.mfa.gov.ua>

29. Офіційний сайт Посольства України у Французькій республіці/ Двостороннє торговельно-економічне співробітництво між Україною та Францією [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <https://france.mfa.gov.ua/>

30. Офіційний сайт проєкту «Ведення бізнесу» Світового банку [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <https://www.doingbusiness.org/>

31. Офіційний сайт аналітичного агентства «ІНФАГРО»/ Стаття «Каждый третий покупатель в Украине покупает сыр европейского производства» [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <https://infagro.com.ua/kazhdyiy-tretyiy-pokupatel-v-ukraine-pokupaet-evropeyskiy-syir/>

ДОДАТКИ

Додаток 1
до положення (стандарту) бухгалтерського обліку 25
"Фінансовий звіт суб'єкта малого підприємництва"

ДОКУМЕНТ ПРИЙНЯТО

ФІНАНСОВИЙ ЗВІТ
суб'єкта малого підприємництва

Підприємство

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ТСК СТОРЕДЖ"

Дата(рік,місяць,число)

за ЄДРПОУ

за КОАТУУ

за КОПФГ

за КВЕД

Коди		
2016	01	01
3889	1743	
8038	500000	
240		
46.33		

Територія м.Київ Подільський район

Організаційно-правова форма господарювання Товариство з обмеженою відповідальністю

Вид економічної діяльності Оптова торгівля молочними продуктами

Середня кількість працівників, осіб 20

Одиниця виміру: тис. грн. з одним десятковим знаком

Адреса, телефон вулиця Костянтинівська, буд. 72, м. Київ, 04080

2345909

1.Баланс на 31 грудня 2015 р.

Актив	Форма № 1-м Код за ДКУД 1801006		
	Код рядка	На початок звітного року	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Незавершені капітальні інвестиції	1005	-	-
Основні засоби	1010	144,6	1 238,3
первісна вартість	1011	145,1	1 406,9
знос	1012	(0,5)	(168,6)
Довгострокові біологічні активи	1020	-	-
Довгострокові фінансові інвестиції	1030	-	-
Інші необоротні активи	1090	-	-
Усього за розділом I	1095	144,6	1 238,3
II. Оборотні активи			
Запаси	1100	313,4	716,0
у тому числі готова продукція	1103	-	-
Поточні біологічні активи	1110	-	-
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	2 653,6	2 995,7
Дебіторська заборгованість за розрахунками з бюджетом	1135	-	-
у тому числі з податку на прибуток	1136	-	-
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	1 893,1	1 322,6
Поточні фінансові інвестиції	1160	-	-
Гроші та їх еквіваленти	1165	395,2	75,7
Витрати майбутніх періодів	1170	-	-
Інші оборотні активи	1190	99,2	48,2
Усього за розділом II	1195	5 354,5	5 158,2
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	1200	-	-
Баланс	1300	5 499,1	6 396,5

Продовження додатку А

Пасив	Код рядка	На початок звітнього року	На кінець звітнього періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	1,0	1,0
Додатковий капітал	1410	-	-
Резервний капітал	1415	-	-
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	(309,7)	(307,4)
Неоплачений капітал	1425	(1,0)	(1,0)
Усього за розділом I	1495	(309,7)	(307,4)
II. Довгострокові зобов'язання, цільове фінансування та забезпечення			
III. Поточні зобов'язання			
Короткострокові кредити банків	1600	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за:			
довгостроковими зобов'язаннями	1610	-	-
товари, роботи, послуги	1615	4 334,7	3 551,0
розрахунками з бюджетом	1620	54,0	7,1
у тому числі з податку на прибуток	1621	52,5	-
розрахунками зі страхування	1625	3,7	17,8
розрахунками з оплати праці	1630	7,7	36,0
Доходи майбутніх періодів	1665	-	-
Інші поточні зобов'язання	1690	1 408,7	3 092,0
Усього за розділом III	1695	5 808,8	6 703,9
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	1700	-	-
Баланс	1900	5 499,1	6 396,5

2. Звіт про фінансові результати
за Рік 2015

Стаття		Форма № 2-м Код за ДКУД 1801007	
1	Код рядка 2	За звітний період 3	За аналогічний період попереднього року 4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	20 808,9	17 410,7
Інші операційні доходи	2120	431,5	23,1
Інші доходи	2240	-	0,4
Разом доходи (2000 + 2120 + 2240)	2280	21 240,4	17 434,2
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(15 079,4)	(14 876,4)
Інші операційні витрати	2180	(6 158,2)	(2 815,0)
Інші витрати	2270	(-)	(-)
Разом витрати (2050 + 2180 + 2270)	2285	(21 237,6)	(17 691,4)
Фінансовий результат до оподаткування (2280 – 2285)	2290	2,8	(257,2)
Податок на прибуток	2300	(0,5)	(52,5)
Чистий прибуток (збиток) (2290 – 2300)	2350	2,3	(309,7)

Керівник

ЕЛІТ Коваль О.Ю.
(підпис)Коваль Ольга Юріївна
(ініціали, прізвище)

Головний бухгалтер

(підпис)

Коваль Ольга Юріївна
(ініціали, прізвище)

Додаток 1
до положення (стандарту) бухгалтерського обліку 25
"Фінансовий звіт суб'єкта малого підприємництва"

ДОКУМЕНТ ПРИЙНЯТО

ФІНАНСОВИЙ ЗВІТ суб'єкта малого підприємництва

Підприємство

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ТД ГУРМАНДІЗ"

Територія Подільський район

Організаційно-правова форма господарювання Товариство з обмеженою відповідальністю

Вид економічної діяльності Оптова торгівля фруктами й овочами

Середня кількість працівників, осіб 13

Одиниця виміру: тис. грн. з одним десятковим знаком

Адреса, телефон вулиця Костянтинівська, буд. 72, м. Київ, 04080

Дата(рік,місяць,число)

за ЄДРПОУ

за КОАТУУ

за КОПФГ

за КВЕД

Коди		
2017	01	01
38891743		
8038500000		
240		
46.31		

2345909

1.Баланс на 31 грудня 2016 р.

		Форма № 1-м	Код за ДКУД	1801006
Актив		Код рядка	На початок звітної року	На кінець звітної періоду
1		2	3	4
I. Необоротні активи				
Незавершені капітальні інвестиції		1005	-	-
Основні засоби		1010	824,0	720,7
первісна вартість		1011	992,6	1 034,2
знос		1012	(168,6)	(313,5)
Довгострокові біологічні активи		1020	-	-
Довгострокові фінансові інвестиції		1030	-	-
Інші необоротні активи		1090	-	-
Усього за розділом I		1095	824,0	720,7
II. Оборотні активи				
Запаси		1100	716,0	902,9
у тому числі готова продукція		1103	-	-
Поточні біологічні активи		1110	-	-
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги		1125	1 012,9	1 846,1
Дебіторська заборгованість за розрахунками з бюджетом		1135	1 351,8	57,4
у тому числі з податку на прибуток		1136	56,4	57,3
Інша поточна дебіторська заборгованість		1155	1 462,0	891,5
Поточні фінансові інвестиції		1160	-	-
Гроші та їх еквіваленти		1165	75,7	50,4
Витрати майбутніх періодів		1170	-	-
Інші оборотні активи		1190	131,1	215,9
Усього за розділом II		1195	4 749,5	3 964,2
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття				
		1200	-	-
Баланс		1300	5 573,5	4 684,9

Продовження додатку Б

Пасив	Код рядка	На початок звітного року	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	1,0	1,0
Додатковий капітал	1410	-	-
Резервний капітал	1415	-	-
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	(844,4)	(638,1)
Неоплачений капітал	1425	(1,0)	(1,0)
Усього за розділом I	1495	(844,4)	(638,1)
II. Довгострокові зобов'язання, цільове фінансування та забезпечення			
III. Поточні зобов'язання			
Короткострокові кредити банків	1600	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за:			
довгостроковими зобов'язаннями	1610	-	-
товари, роботи, послуги	1615	3 551,0	3 275,2
розрахунками з бюджетом	1620	-	83,1
у тому числі з податку на прибуток	1621	-	-
розрахунками зі страхування	1625	17,8	10,1
розрахунками з оплати праці	1630	36,0	46,1
Доходи майбутніх періодів	1665	-	-
Інші поточні зобов'язання	1690	2 813,1	1 908,5
Усього за розділом III	1695	6 417,9	5 323,0
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	1700	-	-
Баланс	1900	5 573,5	4 684,9

2. Звіт про фінансові результати за Рік 2016

Стаття		Форма № 2-м		Код за ДКУД	1801007
1	Код рядка	2	3	4	5
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	8 861,7	20 394,6		
Інші операційні доходи	2120	75,3	845,8		
Інші доходи	2240	-	-		
Разом доходи (2000 + 2120 + 2240)	2280	8 937,0	21 240,4		
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(5 012,0)	(15 079,4)		
Інші операційні витрати	2180	(3 742,1)	(6 676,1)		
Інші витрати	2270	(-)	(-)		
Разом витрати (2050 + 2180 + 2270)	2285	(8 754,1)	(21 755,5)		
Фінансовий результат до оподаткування (2280 – 2285)	2290	182,9	(515,1)		
Податок на прибуток	2300	(-)	(-)		
Чистий прибуток (збиток) (2290 – 2300)	2350	182,9	(515,1)		



ЕЦП Горайчук
Д.А.

Горайчук Дмитро Анатолійович
(ініціали, прізвище)

Горайчук Дмитро Анатолійович
(ініціали, прізвище)

Додаток 1
до положення (стандарту) бухгалтерського обліку 25
"Фінансовий звіт суб'єкта малого підприємства"

ФІНАНСОВИЙ ЗВІТ
суб'єкта малого підприємства

ДОКУМЕНТ ПРИЙНЯТО

Підприємство

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ТД ГУРМАНДІЗ"

Дата (рік, місяць, число)

за ЄДРПОУ

за КОАТУУ

за КОПФГ

за КВЕД

Коди		
2018	01	01
3889	1743	
8038500000		
240		
46.31		

Територія Подільський район

Організаційно-правова форма господарювання Товариство з обмеженою відповідальністю

Вид економічної діяльності Оптова торгівля фруктами й овочами

Середня кількість працівників, осіб 31

Одиниця виміру: тис. грн. з одним десятковим знаком

Адреса, телефон вулиця Костянтинівська, буд. 72, м. КИІВ, 04080

2345909

1. Баланс на 31 грудня 2017 р.

Актив		Форма № 1-м	Код за ДКУД	1801006
Код рядка	На початок звітного року	На кінець звітного періоду		
1	2	3	4	
I. Необоротні активи				
Незавершені капітальні інвестиції	1005	-	-	
Основні засоби	1010	720,7	2 309,5	
первісна вартість	1011	1 034,2	3 022,9	
знос	1012	(313,5)	(713,4)	
Довгострокові біологічні активи	1020	-	-	
Довгострокові фінансові інвестиції	1030	-	-	
Інші необоротні активи	1090	-	-	
Усього за розділом I	1095	720,7	2 309,5	
II. Оборотні активи				
Запаси	1100	902,9	9 386,2	
у тому числі готова продукція	1103	-	-	
Поточні біологічні активи	1110	-	-	
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	1 846,1	43 628,3	
Дебіторська заборгованість за розрахунками з бюджетом	1135	0,2	0,2	
у тому числі з податку на прибуток	1136	-	-	
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	839,6	7 525,8	
Поточні фінансові інвестиції	1160	-	1 700,0	
Гроші та їх еквіваленти	1165	98,6	2 541,3	
Витрати майбутніх періодів	1170	-	-	
Інші оборотні активи	1190	215,6	260,0	
Усього за розділом II	1195	3 903,0	65 041,8	
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	1200	-	-	
Баланс	1300	4 623,7	67 351,3	

Продовження додатку В

Пасив	Код рядка	На початок звітного року	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	1,0	1,0
Додатковий капітал	1410	-	-
Резервний капітал	1415	-	-
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	(681,6)	4 940,2
Неоплачений капітал	1425	(1,0)	(1,0)
Усього за розділом I	1495	(681,6)	4 940,2
II. Довгострокові зобов'язання, цільове фінансування та забезпечення	1595	-	-
III. Поточні зобов'язання	1600	-	-
Короткострокові кредити банків	1600	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за:			
довгостроковими зобов'язаннями	1610	-	-
товари, роботи, послуги	1615	3 275,2	60 004,3
розрахунками з бюджетом	1620	83,1	1 404,5
у тому числі з податку на прибуток	1621	-	974,2
розрахунками зі страхування	1625	-	33,9
розрахунками з оплати праці	1630	46,2	251,0
Доходи майбутніх періодів	1665	-	-
Інші поточні зобов'язання	1690	1 900,8	717,4
Усього за розділом III	1695	5 305,3	62 411,1
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	1700	-	-
Баланс	1900	4 623,7	67 351,3

2. Звіт про фінансові результати
за Рік 2017

Стаття	Код рядка	Форма № 2-м За звітний період	Код за ДКУД За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	181 724,6	8 861,7
Інші операційні доходи	2120	9 420,1	88,7
Інші доходи	2240	0,1	-
Разом доходи (2000 + 2120 + 2240)	2280	191 144,8	8 950,4
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(151 077,8)	(5 592,5)
Інші операційні витрати	2180	(33 203,9)	(3 732,1)
Інші витрати	2270	(-)	(-)
Разом витрати (2050 + 2180 + 2270)	2285	(184 281,7)	(9 324,6)
Фінансовий результат до оподаткування (2280 – 2285)	2290	6 863,1	(374,2)
Податок на прибуток	2300	(1 241,3)	(-)
Чистий прибуток (збиток) (2290 – 2300)	2350	5 621,8	(374,2)

ЕЦП Горайчук
Д.А.

(підпис)

(підпис)

Горайчук Д.А.

(ініціали, прізвище)

Горайчук Д.А.

(ініціали, прізвище)

Додаток 1
до Національного положення (стандарту)
бухгалтерського обліку 1 "Загальні вимоги до фінансової звітності"

Підприємство	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ТД ГУРМАНДІЗ"	Дата (рік, місяць, день)	2019 10 01
Територія	Подільський р-н	за СДРПОУ	38891743
Організаційно-правова форма господарювання	Товариство з обмеженою відповідальністю	за КОАТУУ	8038500000
Вид економічної діяльності	Оптова торгівля молочними продуктами, яйцями, харчовими оліями та жирами	за КОПФГ	240
Середня кількість працівників	1 95	за КВЕД	46.31
Адреса, телефон	вулиця Костянтинівська, буд. 72, м. Київ, 04080		
Одиниця виміру: тис. грн. без десяткового знака (окрім розділу IV Звіту про фінансові результати (Звіту про сукупний дохід) (форма №2), грошові показники якого наводяться в гривнях з копійками)		2345909	
Складено (зробити позначку "ч" у відповідній клітинці):			
за положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку			
за міжнародними стандартами фінансової звітності			

Баланс (Звіт про фінансовий стан)
на 31 грудня 2018 р.

V

Форма №1 Код за ДКУД 1801001			
А К Т И В	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
I. Необоротні активи	1	3	4
Нематеріальні активи	1000	-	-
первісна вартість	1001	-	-
накопичена амортизація	1002	-	-
Незавершені капітальні інвестиції	1005	-	-
Основні засоби	1010	2 310	1 938
первісна вартість	1011	3 023	3 220
знос	1012	713	1 282
Інвестиційна нерухомість	1015	-	-
Первісна вартість інвестиційної нерухомості	1016	-	-
Знос інвестиційної нерухомості	1017	-	-
Довгострокові біологічні активи	1020	-	-
Первісна вартість довгострокових біологічних активів	1021	-	-
Накопичена амортизація довгострокових біологічних активів	1022	-	-
Довгострокові фінансові інвестиції:			
які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	1030	-	-
інші фінансові інвестиції	1035	-	-
Довгострокова дебіторська заборгованість	1040	-	-
Відстрочені податкові активи	1045	-	-
Гудвіл	1050	-	-
Відстрочені аквізиційні витрати	1060	-	-
Залишок коштів у централізованих страхових резервних фондах	1065	-	-
Інші необоротні активи	1090	-	-
Усього за розділом I	1095	2 310	2 051
II. Оборотні активи			
Запаси	1100	9 386	15 894
Виробничі запаси	1101	-	51
Незавершене виробництво	1102	-	-
Готова продукція	1103	-	-
Товари	1104	9 386	15 843
Поточні біологічні активи	1110	-	-
Депозити перестрахування	1115	-	-
Векселі одержані	1120	-	-
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	43 628	55 466
Дебіторська заборгованість за розрахунками:			
за виданими авансами	1130	-	-
з бюджетом	1135	-	-
у тому числі з податку на прибуток	1136	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками з нарахованих доходів	1140	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками із внутрішніх розрахунків	1145	-	-
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	7 526	17 090
Поточні фінансові інвестиції	1160	1 700	1 700
Гроші та їх еквіваленти	1165	2 541	5 228
Готівка	1166	-	174
Рахунки в банках	1167	1 691	1 235
Витрати майбутніх періодів	1170	-	16
Частка перестраховика у страхових резервах	1180	-	-
у тому числі в:			
резервах довгострокових зобов'язань	1181	-	-
резервах збитків або резервах належних виплат	1182	-	-
резервах незароблених премій	1183	-	-

Продовження додатку Г

інших страхових резервах	1184	-	-
Інші оборотні активи	1190	260	729
Усього за розділом II	1195	65 041	96 123
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	1200	-	-
Баланс	1300	67 351	98 174

Пасив	Код рядка	На початок звітної періоду	На кінець звітної періоду
I. Власний капітал	1	2	3
Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	1	123
Внески до незареєстрованого статутного капіталу	1401	-	-
Капітал у дооцінках	1405	-	-
Додатковий капітал	1410	-	-
Емісійний дохід	1411	-	-
Накопичені курсові різниці	1412	-	-
Резервний капітал	1415	-	-
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	4 940	22 691
Неоплачений капітал	1425	(1)	(1)
Вилучений капітал	1430	(-)	(-)
Інші резерви	1435	(-)	(-)
Усього за розділом I	1495	4 940	22 813
II. Довгострокові зобов'язання і забезпечення	1500	-	-
Відстрочені податкові зобов'язання	1505	-	-
Пенсійні зобов'язання	1510	-	-
Довгострокові кредити банків	1515	-	-
Інші довгострокові зобов'язання	1520	-	6 608
Довгострокові забезпечення витрат персоналу	1521	-	-
Цільове фінансування	1525	-	-
Благодійна допомога	1526	-	-
Страхові резерви	1530	-	-
у тому числі:	1531	-	-
резерв довгострокових зобов'язань	1532	-	-
резерв збитків або резерв належних виплат	1533	-	-
резерв незароблених премій	1534	-	-
інші страхові резерви	1535	-	-
Інвестиційні контракти	1540	-	-
Призовий фонд	1545	-	-
Резерв на виплату джек-поту	1545	-	-
Усього за розділом II	1595	-	6 608
III. Поточні зобов'язання і забезпечення	1600	204	204
Короткострокові кредити банків	1605	-	-
Векселі видані	1610	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за:	1615	60 004	49 787
довгостроковими зобов'язаннями	1620	1 404	2 066
товари, роботи, послуги	1621	974	989
розрахунками з бюджетом	1625	34	99
у тому числі з податку на прибуток	1630	251	372
розрахунками зі страхування	1635	-	-
розрахунками з оплати праці	1640	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за одержаними авансами	1645	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за розрахунками з учасниками	1650	-	-
Поточна кредиторська заборгованість із внутрішніх розрахунків	1660	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за страховою діяльністю	1665	-	-
Поточні забезпечення	1670	-	-
Доходи майбутніх періодів	1690	514	16 225
Відстрочені комісійні доходи від перестраховиків	1695	62 411	68 753
Інші поточні зобов'язання	1700	-	-
Усього за розділом III	1800	67 351	98 174
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	1900	-	-
У. Чиста вартість активів недержавного пенсійного фонду	1900	67 351	98 174

Керівник

Головний бухгалтер

Горайчук Д.А.

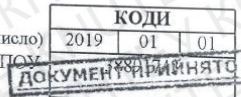
Горайчук Д.А.

1. Визначення порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики.

Продовження додатку Г

Підприємство **ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ГД ГУРМАНДІЗ"** Дата (рік, місяць, число) **2019 01 01**

(найменування)

Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)
за **Рік 2018** р.Форма N2 Код за ДКУД **1801003**

І. ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	278 922	181 725
Чисті зароблені страхові премії	2010	-	-
премії підписані, валова сума	2011	-	-
премії, передані у перестрахування	2012	-	-
зміна резерву незароблених премій, валова сума	2013	-	-
зміна частки перестраховиків у резерві незароблених премій	2014	-	-
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(220 421)	(151 078)
Чисті понесені збитки за страховими виплатами	2070	-	-
Валовий:			
прибуток	2090	58 501	30 647
збиток	2095	(-)	(-)
Дохід (витрати) від зміни у резервах довгострокових зобов'язань	2105	-	-
Дохід (витрати) від зміни інших страхових резервів	2110	-	-
зміна інших страхових резервів, валова сума	2111	-	-
зміна частки перестраховиків в інших страхових резервах	2112	-	-
Інші операційні доходи	2120	4 334	9 420
у тому числі:	2121	-	-
дохід від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю			
дохід від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	2122	-	-
дохід від використання коштів, вивільнених від оподаткування	2123	-	-
Адміністративні витрати	2130	(33 480)	(10 290)
Витрати на збут	2150	(2 471)	(8 648)
Інші операційні витрати	2180	(5 349)	(14 266)
у тому числі:	2181	-	-
витрати від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю			
витрати від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	2182	-	-
Фінансовий результат від операційної діяльності:			
прибуток	2190	21 535	6 863
збиток	2195	(-)	(-)
Доход від участі в капіталі	2200	-	-
Інші фінансові доходи	2220	-	-
Інші доходи	2240	-	-
у тому числі:	2241	-	-
дохід від благодійної допомоги			
Фінансові витрати	2250	(491)	(-)
Втрати від участі в капіталі	2255	(-)	(-)
Інші витрати	2270	(239)	(-)
Прибуток (збиток) від впливу інфляції на монетарні статті	2275	-	-

Продовження додатку Г

Фінансовий результат до оподаткування:				Продовження додатка 2	
прибуток	2290	20 805	6 863		
збиток	2295	(-)	(-)		
Витрати (дохід) з податку на прибуток	2300	(3 054)	(1 241)		
Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	2305	-	-		
Чистий фінансовий результат:					
прибуток	2350	17 751	5 622		
збиток	2355	(-)	(-)		

II. СУКУПНИЙ ДОХІД

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Дооцінка (уцінка) необоротних активів	2400	-	-
Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів	2405	-	-
Накопичені курсові різниці	2410	-	-
Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств	2415	-	-
Інший сукупний дохід	2445	-	-
Інший сукупний дохід до оподаткування	2450	-	-
Податок на прибуток, пов'язаний з іншим сукупним доходом	2455	-	-
Інший сукупний дохід після оподаткування	2460	-	-
Сукупний дохід (сума рядків 2350, 2355 та 2460)	2465	17 751	5 622

III. ЕЛЕМЕНТИ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Матеріальні затрати	2500	1 500	2 690
Витрати на оплату праці	2505	3 988	1 338
Відрахування на соціальні заходи	2510	865	278
Амортизація	2515	569	400
Інші операційні витрати	2520	33 933	28 465
Разом	2550	40 855	33 171

IV. РОЗРАХУНОК ПОКАЗНИКІВ ПРИБУТКОВОСТІ АКЦІЙ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Середньорічна кількість простих акцій	2600	-	-
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	2605	-	-
Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2610	-	-
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2615	-	-
Дивіденди на одну просту акцію	2650	-	-



Горайчук Д.А.

Горайчук Д.А.

Додаток 1
до Національного положення (стандарту)
бухгалтерського обліку 1 "Застава вимоги до фінансової звітності"

Підприємство **ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ТД ГУРМАНДІЗ"** Дата (рік, місяць, день) **2020 01 01**
Територія **Подільський район** за ЄДРПОУ **38891743**
Організаційно-правова форма господарювання **Товариство з обмеженою відповідальністю** за КОАТУУ **8038500000**
Вид економічної діяльності **Оптова торгівля молочними продуктами, яйцями, харчовими оліями та жирами** за КОПФГ **240**
Середня кількість працівників **113** за КВЕД **46.33**
Адреса, телефон **вулиця Костянтинівська, буд. 72, м. КИЇВ, 04080** 0503559726
Одиниця виміру: тис. грн. без десяткового знака (окрім розділу IV Звіту про фінансові результати (Звіту про сукупний дохід) (форма №2), грошові показники якого наводяться в гривнях з копійками)
Складено (зробити позначку "v" у відповідній клітинці):
за положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку
за міжнародними стандартами фінансової звітності

v

Баланс (Звіт про фінансовий стан)
на 31 грудня 2019 р.

Форма №1 Код за ДКУД 1801001

А К Т И В	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи	1000	-	-
первісна вартість	1001	-	-
накопичена амортизація	1002	-	-
Незавершені капітальні інвестиції	1005	113	70
Основні засоби	1010	1 938	4 587
первісна вартість	1011	3 220	6 390
знос	1012	1 282	1 803
Інвестиційна нерухомість	1015	-	-
Первісна вартість інвестиційної нерухомості	1016	-	-
Знос інвестиційної нерухомості	1017	-	-
Довгострокові біологічні активи	1020	-	-
Первісна вартість довгострокових біологічних активів	1021	-	-
Накопичена амортизація довгострокових біологічних активів	1022	-	-
Довгострокові фінансові інвестиції: які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	1030	-	-
інші фінансові інвестиції	1035	-	-
Довгострокова дебіторська заборгованість	1040	-	-
Відстрочені податкові активи	1045	-	-
Гудвіл	1050	-	-
Відстрочені аквізиційні витрати	1060	-	-
Залишок копій у централізованих страхових резервних фондах	1065	-	-
Інші необоротні активи	1090	-	-
Усього за розділом I	1095	2 051	4 657
II. Оборотні активи			
Запаси	1100	15 894	35 245
Виробничі запаси	1101	51	317
Незавершене виробництво	1102	-	-
Готова продукція	1103	-	-
Товари	1104	15 843	34 928
Поточні біологічні активи	1110	-	-
Депозити перестрахування	1115	-	-
Векселі одержані	1120	-	-
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	55 466	109 678
Дебіторська заборгованість за розрахунками: за виданими авансами	1130	-	-
з бюджетом	1135	-	29
у тому числі з податку на прибуток	1136	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками з нарахованих доходів	1140	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками із внутрішніх розрахунків	1145	-	-
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	17 090	20 582
Поточні фінансові інвестиції	1160	1 700	1 850
Гроші та їх еквіваленти	1165	5 228	116
Готівка	1166	174	-
Рахунки в банках	1167	1 235	116
Витрати майбутніх періодів	1170	16	-
Частка перестраховика у страхових резервах	1180	-	-
у тому числі в: резервах довгострокових зобов'язань	1181	-	-
резервах збитків або резервах надєжних виплат	1182	-	-
резервах незароблених премій	1183	-	-

Продовження додатку Д

інших страхових резервах	1184	-	-
Інші оборотні активи	1190	729	1 568
Усього за розділом II	1195	96 123	169 068
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	1200	-	11
Баланс	1300	98 174	173 736

Пасив	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
I. Власний капітал	1	2	3
Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	123	123
Внески до незареєстрованого статутного капіталу	1401	-	-
Капітал у дооцінках	1405	-	-
Додатковий капітал	1410	-	-
Емісійний дохід	1411	-	-
Накопичені курсові різниці	1412	-	-
Резервний капітал	1415	-	-
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	22 691	57 739
Неоплачений капітал	1425	(1)	(1)
Вилучений капітал	1430	(-)	(-)
Інші резерви	1435	-	-
Усього за розділом I	1495	22 813	57 861
II. Довгострокові зобов'язання і забезпечення	1500	-	-
Відстрочені податкові зобов'язання	1500	-	-
Пенсійні зобов'язання	1505	-	-
Довгострокові кредити банків	1510	-	-
Інші довгострокові зобов'язання	1515	6 608	25 766
Довгострокові забезпечення	1520	-	-
Довгострокові забезпечення витрат персоналу	1521	-	-
Цільове фінансування	1525	-	-
Благодійна допомога	1526	-	-
Страхові резерви	1530	-	-
у тому числі:	1531	-	-
резерв довгострокових зобов'язань	1532	-	-
резерв збитків або резерв належних виплат	1533	-	-
резерв незароблених премій	1534	-	-
інші страхові резерви	1535	-	-
Інвестиційні контракти	1540	-	-
Призовий фонд	1545	-	-
Резерв на виплату джек-поту	1545	-	-
Усього за розділом II	1595	6 608	25 766
III. Поточні зобов'язання і забезпечення	1600	-	-
Короткострокові кредити банків	1600	-	6 724
Векселі видачі	1605	204	204
Поточна кредиторська заборгованість за:			
довгостроковими зобов'язаннями	1610	-	-
товари, роботи, послуги	1615	49 787	60 750
розрахунками з бюджетом	1620	2 066	8 634
у тому числі з податку на прибуток	1621	989	5 003
розрахунками зі страхування	1625	99	-
розрахунками з оплати праці	1630	372	35
Поточна кредиторська заборгованість за одержаними авансами	1635	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за розрахунками з учасниками	1640	-	-
Поточна кредиторська заборгованість із внутрішніх розрахунків	1645	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за страховою діяльністю	1650	-	-
Поточні забезпечення	1660	-	-
Доходи майбутніх періодів	1665	-	-
Відстрочені комісійні доходи від перестраховиків	1670	-	-
Інші поточні зобов'язання	1690	16 225	13 762
Усього за розділом III	1695	68 753	90 109
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	1700	-	-
V. Чиста вартість активів недержавного пенсійного фонду	1800	-	-
Баланс	1900	98 174	173 736

Керівник

Головний бухгалтер

Монич Наталія Василівна

Монич Н В

¹ Визначастись в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики.

Підприємство

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ТД
ГУРМАНДІЗ"

Дата (рік, місяць, число)

КОДИ
2020 01 01

за ЄДРПОУ

ДОКУМЕНТ ПРИЙНЯТО

(найменування)

Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)
за Рік 2019 р.

Форма N2 Код за ДКУД 1801003

І. ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	396 169	278 922
Чисті зароблені страхові премії	2010	-	-
премії підписані, валова сума	2011	-	-
премії, передані у перестрахування	2012	-	-
зміна резерву незароблених премій, валова сума	2013	-	-
зміна частки перестраховиків у резерві незароблених премій	2014	-	-
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(299 747)	(220 421)
Чисті понесені збитки за страховими виплатами	2070	-	-
Валовий:			
прибуток	2090	96 422	58 501
збиток	2095	(-)	(-)
Дохід (витрати) від зміни у резервах довгострокових зобов'язань	2105	-	-
Дохід (витрати) від зміни інших страхових резервів	2110	-	-
зміна інших страхових резервів, валова сума	2111	-	-
зміна частки перестраховиків в інших страхових резервах	2112	-	-
Інші операційні доходи	2120	5 540	4 334
у тому числі:	2121	-	-
дохід від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю			
дохід від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	2122	-	-
дохід від використання коштів, вивільнених від оподаткування	2123	-	-
Адміністративні витрати	2130	(28 986)	(33 480)
Витрати на збут	2150	(23 782)	(2 471)
Інші операційні витрати	2180	(4 380)	(5 349)
у тому числі:	2181	-	-
витрати від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю			
витрати від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	2182	-	-
Фінансовий результат від операційної діяльності:			
прибуток	2190	44 814	21 535
збиток	2195	(-)	(-)
Доход від участі в капіталі	2200	-	-
Інші фінансові доходи	2220	63	-
Інші доходи	2240	-	-
у тому числі:	2241	-	-
дохід від благодійної допомоги			
Фінансові витрати	2250	(1 262)	(491)
Втрати від участі в капіталі	2255	(-)	(-)
Інші витрати	2270	(9)	(239)
Прибуток (збиток) від впливу інфляції на монетарні статті	2275	-	-

Продовження додатку Д

Фінансовий результат до оподаткування:		Продовження додатка 2	
прибуток	2290	43 606	20 805
збиток	2295	(-)	(-)
Витрати (дохід) з податку на прибуток	2300	(8 558)	(3 054)
Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	2305	-	-
Чистий фінансовий результат:			
прибуток	2350	35 048	17 751
збиток	2355	(-)	(-)

II. СУКУПНИЙ ДОХІД

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Дооцінка (уцінка) необоротних активів	2400	-	-
Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів	2405	-	-
Накопичені курсові різниці	2410	-	-
Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств	2415	-	-
Інший сукупний дохід	2445	-	-
Інший сукупний дохід до оподаткування	2450	-	-
Податок на прибуток, пов'язаний з іншим сукупним доходом	2455	-	-
Інший сукупний дохід після оподаткування	2460	-	-
Сукупний дохід (сума рядків 2350, 2355 та 2460)	2465	35 048	17 751

III. ЕЛЕМЕНТИ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Матеріальні затрати	2500	3 788	1 500
Витрати на оплату праці	2505	9 437	3 988
Відрахування на соціальні заходи	2510	2 031	865
Амортизація	2515	774	569
Інші операційні витрати	2520	41 112	33 933
Разом	2550	57 142	40 855

IV. РОЗРАХУНОК ПОКАЗНИКІВ ПРИБУТКОВОСТІ АКЦІЙ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Середньорічна кількість простих акцій	2600	-	-
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	2605	-	-
Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2610	-	-
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2615	-	-
Дивіденди на одну просту акцію	2650	-	-



Монич
Наталія
Василівна

Монич Наталія Василівна

Монич Н В