Державний торговельно-економічний університет

Кафедра міжнародного менеджменту

ВИПУСКНА КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА

на тему:

«Організація імпорту сирів з країн Європи (за матеріалами ТОВ «Сільпо-Фуд»)»

Студента IV курсу, 3 групи, спеціальності 073 «Менеджмент» спеціалізації «Менеджмент зовнішньоекономічної діяльності»	_____ (підпис студента)	Акулов Артем Артурович
Науковий керівник д.е.н., проф.	_____ (підпис наукового керівника)	Будзяк Василь Миронович
Гарант освітньої програми к.е.н., доц.	_____ (підпис гаранта)	П’янкова Оксана Василівна

Київ 2022

Державний торговельно-економічний університет

Факультет міжнародної торгівлі та права

Кафедра міжнародного менеджменту

Спеціальність, спеціалізація менеджмент, менеджмент зовнішньоекономічної діяльності

Затверджую

Зав. кафедри
Мельник Тетяна Миколаївна
«__» _____ 20__ р.

Завдання

на випускну кваліфікаційну роботу студентові

Акулову Артему Артуровичу

(прізвище, ім'я, по батькові)

1.Тема випускної кваліфікаційної роботи

Організація імпорту сирів з Європи за матеріалами підприємства ТОВ "Сільпо-Фуд"

Затверджена наказом КНТЕУ від «__» _____20___ р. №_____

2. Строк здачі студентом закінченої роботи

_____

3. Цільова установка та вихідні дані до роботи

Мета роботи удосконалення напрямів та практичних рекомендацій щодо підвищення ефективності імпортної діяльності підприємства на ринку сирів

Об'єкт дослідження є процес функціонування та розвитку ринку сирів в Україні.

Предмет дослідження є концептуальні засади щодо організації імпортної діяльності підприємства ТОВ «СІЛЬПО-ФУД» на ринку сирів.

4.Зміст випускного кваліфікаційної роботи (перелік питань за кожним розділом)

1. Оцінка виробничо-економічної діяльності підприємства ТОВ «Сільпо-Фуд»

2. Аналіз імпортної діяльності підприємства ТОВ «Сільпо-Фуд»
3. Аналіз тенденцій розвитку світового та європейського ринку сирів
4. Дослідження вітчизняного ринку сирів
5. Проблеми та рекомендації щодо підвищення ефективності організації імпортної політики підприємства ТОВ «Сільпо-Фуд»
6. Прогнозна оцінка результативності імпорту сирів підприємства ТОВ «Сільпо-Фуд»

5. Календарний план виконання роботи

№ пор.	Назва етапів випускного кваліфікаційної роботи	Строк виконання етапів роботи	
		за планом	фактично
1	2	3	4
1	Затвердження плану випускних кваліфікаційних робіт у наукових керівників	До 11.02.2022	8.02.2022
2	Подача науковому керівнику 1-го розділу	До 15.04.2022	29.03.2022
3	Подача науковому керівнику 2-го розділу	До 01.05.2022	15.04.2022
4	Подача науковому керівнику 3-го розділу	До 13.05.2022	29.04.2022
5	Подача науковому керівнику доопрацьованої роботи	До 25.05.2022	17.05.2022
6	Попередній захист	До 01.06.2022	29.05.2022
7	Подача роботи завідуючому кафедри	До 03.06.2022	
8	Захист ВКР		

6. Дата видачі завдання «___»_____ 20__ р.

7. Науковий керівник випускної кваліфікаційної роботи

Будзяк В.М.
(прізвище, ініціали, підпис)

8. Гарант освітньої програми

П’янкова О.В.
(прізвище, ініціали, підпис)

9. Завдання прийняв до виконання студент
Акулов А.А.
(прізвище, ініціали, підпис)

10. Відгук наукового керівника випускної кваліфікаційної роботи

Випускна кваліфікаційна робота Акулова Артема Артуровича на тему: «Організація імпорту сирів з Європи за матеріалами підприємства ТОВ "Сільпо-Фуд"» виконана на актуальну проблематику. Робота складається із трьох розділів, висновків, списку використаних джерел та додатків. Загалом робота має традиційну структуру та відповідає встановленим методичним рекомендаціям.

В першому розділі автор проаналізував виробничо-економічну діяльність підприємства ТОВ «Сільпо-Фуд» та опрацював імпортну діяльність зазначеного підприємства. В той час як у другому розділі автор досліджував тенденції вітчизняного ринку сирів а також особливості розвитку світового і європейського ринку сирів. В третьому розділі автором запропоновано управлінські рішення щодо підвищення ефективності імпорту сирів ТОВ «Сільпо-Фуд» з відповідними прогнозними показниками.

В цілому робота та її автор заслуговує на позитивну оцінку.

Науковий керівник випускної кваліфікаційної роботи

_____

(підпис, дата)

11. Висновок про випускну кваліфікаційну роботу

Випускна кваліфікаційна робота студента
Акулов А.А.
(прізвище, ініціали)

може бути допущена до захисту екзаменаційній комісії.

Гарант освітньої програми_____

(підпис, прізвище, ініціали)

Завідувач кафедри _____

(підпис, прізвище, ініціали)

«_____» _____ 20___ р.

АНОТАЦІЯ

Акулов Артем Артурович. «Організація імпорту сирів з країн Європи (за матеріалами ТОВ «Сільпо-Фуд», м. Київ)». *Рукопис.*
Випускна кваліфікаційна робота за спеціальністю «Менеджмент» спеціалізацією «Менеджмент зовнішньоекономічної діяльності». Державний торговельно-економічний університет, Київ, 2022.

Випускну кваліфікаційну роботу присвячено дослідженню імпортної діяльності на ринку сирів на основі даних діяльості ТОВ «Сільпо-Фуд». Проведена оцінка виробничо-економічної діяльності підприємства ТОВ «Сільпо-Фуд», звертаючи особиїливу увагу імпортним процедурам підприємства. Проаналізовано фінансово-економічну діяльність досліджуваного підприємства та обгрунтовано його імпортну стратегію. Крім цього визначено роль та місце України на світовому ринку сирів.

В процесі роботи обгрунтовано висновки та пропозиції щодо визначення напрямків вдосконалення управління ефективністю імпорту підприємства «Сільпо-Фуд»

Ключові слова: імпорт, міжнародна торгівля, Сільпо-Фуд, Fozzy Group, світовий ринок сирів, суб'єкти зовнішньоекономічної діяльності.

SUMMARY

Akulov Artem Arturovich. "Organization of import of cheese from European countries (on the materials of LLC "Silpo-Food", Kyiv). Manuscript.
Graduate qualification work on the specialty "Management" specialization "Management of foreign economic activity". State University of Trade and Economics, 2022.

The graduate qualification work is devoted to the research of import activity on the cheese market on the basis of data of LLC "Silpo-Food". Assessment of production and economic activities of the company LLC "Silpo-Food" was given, paying special attention to the import procedures of the company. The financial and economic activity of the researched enterprise was analyzed and its import strategy was substantiated. In addition, the role and place of Ukraine on the world cheese market was determined.

In the course of the work the conclusions and proposals for determining the directions of improving the efficiency of imports management of Silpo-Food enterprise have been substantiated

Keywords: import, international trade, Silpo-Food, Fozzy Group, world cheese market, subjects of foreign economic activity.

ЗМІСТ

ВСТУП 5

РОЗДІЛ 1. АНАЛІЗ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА ТОВ «СІЛЬПО-ФУД» 7

1.1. Оцінка виробничо-економічної діяльності підприємства ТОВ «Сільпо-Фуд» 7

1.2. Аналіз імпортної діяльності підприємства ТОВ «Сільпо-Фуд» 15

РОЗДІЛ 2. ОБГРУНТУВАННЯ КРАЇНИ-КОНТРАГЕНТА ДЛЯ ОРГАНІЗАЦІЇ ІМПОРТУ СИРІВ 26

2.1. Аналіз тенденцій розвитку світового та європейського ринку сирів 26

2.2. Дослідження вітчизняного ринку сирів 34

РОЗДІЛ 3. УДОСКОНАЛЕННЯ УПРАВЛІНСЬКИХ РІШЕНЬ З ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ІМПОРТНОЇ ПОЛІТИКИ ТОВ «СІЛЬПО-ФУД» 43

3.1. Організаційне забезпечення здійснення імпорту сирів підприємства ТОВ «Сільпо-Фуд» 43

3.2. Організаційне забезпечення здійснення імпорту сирів підприємства ТОВ «Сільпо-Фуд» 52

ВИСНОВКИ 59

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ 60

ДОДАТКИ 63

ВСТУП

Важливим напрямів розвитку України у соціально-економічному плані є торгові мережі, яким для ефективнішого функціонування у світі як найбільше допомагає конкурентне середовище, через це вони мають велику перевагу перед меншими торговими представниками ринку. У них є змога виробляти більший асортимент товарів, та створювати найбільш підходящі умови для зберігання та підготовки до продажу, використовувати нові методи збуту, глобалізувати можливості інноваційних технологій, створювати сприятливі умови праці,та покращувати обслуговування, і звісно надавати збільшений спектр послуг.

Актуальність теми. Ключовою особливістю сучасного розвитку ринкового середовища є швидке і невпинне зростання існуючої конкуренції за певні товарні лінії подібних товарів і продуктів-замінників. Враховуючи ступінь впливу конкуренції на окремі підприємства – товаровиробники – все більшого значення набуває зовнішньоекономічна діяльність підприємств. Сьогодні одним із найпопулярніших і високорентабельних видів зовнішньоекономічної діяльності компаній є імпортні операції, які разом з експортом займають найбільшу частку всієї зовнішньоекономічної діяльності учасників ринкової економіки та допомагають підприємствам вирішувати низку важливих проблем, пов'язаних із ринковою конкурентоспроможністю. Ринок продовольчих товарів має високу місткість і характеризується постійним попитом, що є об'єктом інвестування та забезпечує імпортеру стабільний дохід.

Метою роботи є удосконалення напрямів та практичних рекомендацій щодо підвищення ефективності імпортної діяльності підприємства на ринку сирів.

Згідно з метою поставлені наступні завдання:

- дати характеристику господарсько-економічної діяльності ТОВ «Сільпо-Фуд»;
- дати характеристику імпортної діяльності ТОВ «Сільпо-Фуд»;
- проаналізувати стан та перспективи країни-контрагента для імпорту сирів;

- дослідити вітчизняний ринок сирів;

- запропонувати заходи щодо покращення імпортної діяльності ТОВ «Сільпо-Фуд»;

- дати прогнозовану оцінку імпорту сирів підприємства ТОВ «Сільпо-Фуд».

Об'єкт дослідження є процес функціонування та розвитку ринку сирів в Україні.

Предмет дослідження є концептуальні засади щодо організації імпортної діяльності підприємства ТОВ «СІЛЬПО-ФУД» на ринку сирів.

Методи дослідження: у роботі використовуються загальні та спеціальні методи, які дають змогу систематично розв'язувати проблеми в обраному напрямі дослідження.

Дослідження базується на використанні методів: діалектичного знання (при вивченні теоретичних основ корпоративного управління у зовнішньоекономічній діяльності), порівняльного аналізу (при вивченні господарсько-фінансової діяльності підприємства), систематизації (для логічного викладу та послідовності інформації).

Джерела інформації: офіційні матеріали Державна служба статистики України, звіти та статистичні огляди СОТ, звіти керівництва та внутрішня статистика досліджуваної компанії.

Структура та обсяг роботи. Робота складається з вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел та додатків. Повний обсяг роботи становить 56 сторінок та містить 20 таблиць та 21 рисунок. Список використаних джерел розміщений на 3 сторінках та містить 39 найменувань.

РОЗДІЛ 1. АНАЛІЗ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА ТОВ «СІЛЬПО-ФУД»

1.1. Оцінка виробничо-економічної діяльності підприємства ТОВ «Сільпо-Фуд»

ТОВ«Сільпо-Фуд» –це дочірня компанія у власності корпорації Fozzy Group. Fozzy Group- це майже найбільша корпорація з рітейлу України, має понад 600 філіалів по всій країні з великим вибором товарів шо є біш ніж 30 000.

У власності компанії є торгові марки такі як «Премія», Premiya Select, та «Повна Чаша»

Найголовніша мета підприємства це задоволені клієнти , тому у співробітників є цінності яких вони повинні дотримуватися:

– інновації;

– орієнтованість на гостей;

– чесність і довіра;

– згуртована команда;

– мотивація;

– нульові відходи;

– постійний розвиток [1].

Під час кожної виробничої діяльності встановлюються постійні виробничі зв'язки між працівниками організації та їх підрозділами. Вони носять інформаційний, управлінський, технологічний, трудовий та фінансовий характер і загалом характеризують організаційну цілісність та інтегрованість елементів системи.

На підприємстві присутня лінійно-функціональна структура управління, її створення базується на так званому «шахтному» принципі побудови та спеціалізації процесу управління через функціональні підсистеми організації (маркетинг, виробництво, фінанси, людські ресурси, розвиток та дослідження). Для деяких з них створюється ієрархія служб, результати їх роботи можна оцінити за допомогою показників відповідно до зайнятості.

ТОВ «Сільпо» має директора який найбільше підходить під демократичний стиль управління, але з деякими моментами авторитаризму.Він наділений умінням розподіляти повноваження, відповідальність та ініціативу між керівником і підлеглими. Позиція керівника всередині групи, він завжди дізнається думку колективу з важливих виробничих питань, приймає колегіальні рішення. Структура управління ТОВ «Сільпо-Фуд» представлена на рис. 1.1.

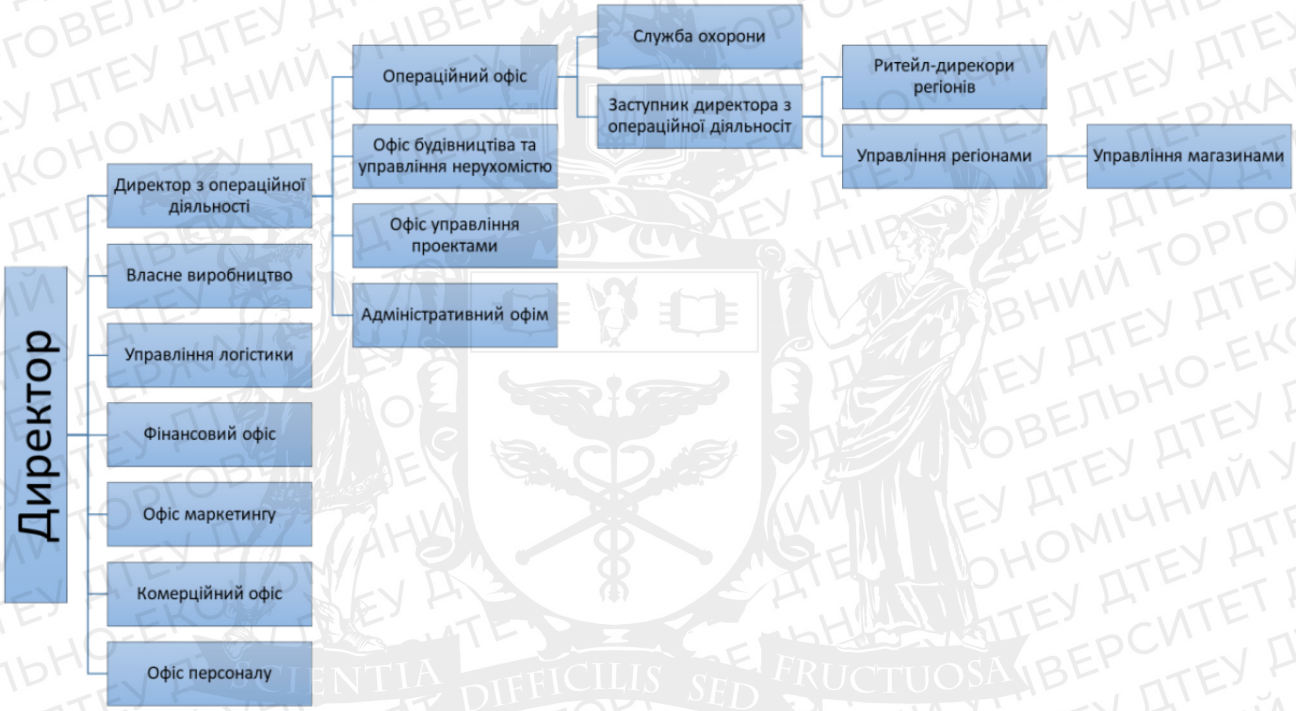

Рис. 1.1 Структура управління ТОВ «Сільпо-Фуд»

Джерело: [1]

Чим досконаліша організаційна структура підприємства, тим ефективніше вплив менеджменту на процес безпосереднього виробництва (послуг). Для ефективного впливу менеджменту, організаційна структура має віповідати деяким вимогам [11]:

1. адаптивність (здатність пристосовуватися до змін навколишнього середовища);

2. гнучкість, динамічний (здатність негайно реагувати на зміну попиту, удосконалення технології виробництва, появу інновацій);

3. адекватність (за параметрами керованої системи);

4. спеціалізованість (функціонально закриті в структурні підрозділи з обмеженням і конкретизацією сфери діяльності кожного рівня управління);

5. прийнятність (з урахуванням зв'язків між рівнями підпорядкованості);

6. ефективність (здатність запобігти швидким змінам у налаштованій системі під час прийняття рішень);

7. стабільність (здатність забезпечити правдиву передачу інформації);

8. прибутковість (при дотриманні всіх витрат, у тому числі вимог підприємства);

Важливим аспектом для успішної діяльності підприємства сьогодні є його забезпечення основними засобами (табл. 1.1) та їх ефективне використання.

Аналіз основних економічних показників ТОВ «Сільпо-Фуд» демонструє роботу компанії в стабільному ритмі з позитивною зростаючою динамікою. Збільшення вартості товарів у 2021 році на 47340607 тис. грн. (118,95%) переважно за рахунок збільшення витрат на збут на 2 775 804 тис. грн. (127,31%).

Збільшення адміністративних витрат у 2020 році більш ніж у 2 рази не є достатньо позитивною тенденцією, але таке стрімке зростання можна розуміти як збільшення обсягів продажів, що в свою чергу сприяло збільшенню чисельності працівників і, як наслідок, збільшення адміністративних витрат.

Чистий прибуток підприємства на 2020 рік складає 289556 тис. Грн, що є 8,8% звичайного прибутку ще до оподаткування. ТОВ «Сільпо-Фуд» сплатило неймовірно великі податки на прибуток з діяльності майже 90% від прибутку до оподаткування. Також, незважаючи на кризу, викликану пандемією Covid-19, у 2021 році компанія отримала чистий прибуток у розмірі 287655 тис. грн., що на 0,6% менше, ніж у попередньому році.

Отже, з огляду на наведені в таблиці 1.2. показники, можна зробити наступні висновки: 1) чисельний склад апарату управління виробничих цехів та дільниць збільшився 11,9% у 2020 році порівняно з 2019 роком, а у 2021 році зріс на 12, 77% порівняно з попереднім 2020 роком. У 2021 році збільшився на 10,5%. Також зауважимо, що загальна чисельність працівників у 2018 році налічувала

Таблиця 1.1

Динаміка основних показників ТОВ «Сільпо-Фуд» за 2017-2021 рр.

Показники	Обсяг, тис. грн.					Абсолютна зміна тис. грн.				Темп приросту, %	
	2017	2018	2019	2020	2021	2018/2019	2019/2020	2021/2020	2018/2019	2019/2020	2021/2020
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	3608522	36179905	39797896	47340607	47249897	3617991	7542711	-90710	110,08	118,95	99,81
Валовий прибуток	11049637	10949634	12044597	15106074	17152737	1094963	3061477	2046663	108,3	125,42	113,55
Інші операційні доходи	345896	373315	410646	295502	323521	37331	-115144	28019	73,2	71,96	109,48
Витрати на збут	896521	9240331	10164364	12940168	15581479	924033	2775804	2641311	111,12	127,31	120,41
Інші операційні витрати	118630	128603	141463	8685	56162	12860	-54778	-30523	53,6	61,28	64,79
Інші фінансові доходи	-	-	-	122547	201154	-	-	78607	-	-	164,14
Інші доходи	187167	196137	215751	1025781	578354	19614	810030	-447427	124,6	475,45	56,38
Фінансові витрати	1823561	1923441	2115785	2105372	2225413	192344	-10413	120041	110,63	99,51	105,70
Інші витрати	154555	164555	181011	306599	1843445	16456	125588	1536846	112,7	169,38	601,26
Чистий прибуток	234265	244166	268583	289577	287655	24417	20994	-1922	87,9	107,82	99,34

Джерело: складено автором на основі звітності ТОВ «Сільпо-Фуд» [додаток А1-Д2]

Таблиця 1.2

Фрагментарний перелік важливих техніко-економічних показників підприємства станом на 31.12 2017-2021 рр. ТОВ «Сільпо-Фуд»

Показники	Од. вим	Роки					Абсолютневідхилення			Темп зростання (спаду) до базового року, %		
		2017 рік	2018 рік	2019 рік	2020 рік	2021 рік	2019/ 2018	2020/ 2019	2021/ 2020	2019/ 2018	2020/ 2019	2021/ 2020
Середньооблік. чисельність працівників	осіб	4100	4200	4700	5300	5350	500	600	50	111,90	112,77	101,3
у т.ч. працівників підприємства	осіб	2500	2600	2900	3300	3330	300	400	30	111,54	113,79	114,6
Фонд оплати праці	тис. грн	20569,0	30038,0	30002,1	290056,4	289056,6	-35,90	-45,7	-999,8	98,82	98,48	79,63
Середньомісячна заробітна плата одного працівника	грн	5367,86	6027,78	5322,87	4616,83	5637,18	-704,91	-706,04	-1020,35	88,31	86,74	99,63

Джерело: складено автором на основі звітності ТОВ «Сільпо-Фуд» [додаток А1-Д2]

4200 особи, а вже у 2019 році зросла на 11,54%. З іншого боку, загальна чисельність у 2021 році збільшилася на 13,7% порівняно з попереднім 2020 роком.

Показники, що характеризують фонд оплати праці та середньомісячну заробітну плату працівника, упродовж 2017-2021 років мали тенденцію до спадання: фонд оплати праці налічував 30038,00 тис. грн у 2018 році, а вже у 2019 році знизився 1,18%, а у 2021 році знизився на 1,52% порівняно з 2020 роком.

Щодо середньомісячної заробітної плати одного працівника, у 2019 році показник зменшився на 11,69% порівняно з 2018 роком, а у 2020 році зменшився на 13,26% порівняно з попереднім 2019 роком, у 2021 році зменшився на 14,7% на відміну 2020 року.

Оформлений аналіз фінансового стану підприємства ТОВ «Сільпо-Фуд» зведено до таблиці 1.3 та таблиці 1.4., що наведені нижче (вхідні дані за 2017-2021 роки зведено у Додаток Е). У Таблиці 1.3. наведені такі показники: 1) коефіцієнт незалежності; 2) коефіцієнт концентрації залученого капіталу; 3) коефіцієнт заборгованості; 4) коефіцієнт абсолютної ліквідності; 5) коефіцієнт загальної ліквідності.

Таблиця 1.3

Показники фінансового стану ТОВ «Сільпо-Фуд» за 2017-2021 рр.

Показники	Станом на 31.12					Відхилення показників		
	2017	2018	2019	2020	2021	2019/ 2018	2020/ 2019	2021/ 2020
Коефіцієнт автономії	0,62	0,60	0,54	0,53	0,54	-0,06	-0,01	0,01
Коефіцієнт концентрації залученого капіталу	0,34	0,30	0,46	0,47	0,5	0,16	0,01	0,03
Коефіцієнт заборгованості	0,45	0,50	0,85	0,83	0,85	0,35	-0,02	0,02
Коефіцієнт абсолютної ліквідності	0,04	0,041	0,032	0,036	0,039	-0,01	0,004	0,03
Коефіцієнт загальної ліквідності	1,37	1,49	1,91	1,67	1,69	0,42	-0,24	0,02

Джерело: [3]

Отже, перший показник, наведений у таблиці 1.3. - коефіцієнт незалежності підприємства – покликаний вказувати на те, яка саме частка власників підприємства є в загальному обсязі коштів. Загалом варто відзначити, що фінансова незалежність підприємства (його автономія) - це такий фінансовий стан, в якому перебуває підприємство, коли воно здатне швидко відреагувати на виклики макросередовища та забезпечити свій належний розвиток [3]. Своєю чергою коефіцієнт фінансової автономії є показником фінансової стійкості підприємства, який визначається співвідношенням власного капіталу підприємства до всіх його фінансових ресурсів [14]. Для досліджуваного нами підприємства цей коефіцієнт був значно кращий у 2018 році, коли показник сягав 0,60%, найгірший результат спостерігався у 2020 році, коли показник становив 0,53%. У 2021 коефіцієнт фінансової автономії зріс до 0,54%. Отже, це показник того, що стан досліджуваного підприємства є нестабільним, чим вищим є цей показник, тим фінансово більш сталим є підприємство.

Важливо зауважити, що коефіцієнт концентрації залученого капіталу є протилежним коефіцієнту незалежності підприємства, про який йшлося раніше. Такий коефіцієнт введений задля того, аби показувати частку залученого капіталу у валюті балансу [17]. Як видно з таблиці, у 2018 році такий показник становив 0,32%, у 2020 - 0,47%, а у 2021 році - 0,5%.

Коефіцієнт заборгованості у 2019 році мав найгірший за три досліджуваних роки показник і становив 0,85%, у 2018 ж році цей коефіцієнт мав таке значення - 0,5%, а у 2020 році - 0,83%.

Щодо аналізу показників абсолютної ліквідності, то впродовж трьох років цей показник мав досить високі показники. Коефіцієнт абсолютної ліквідності є тим особливим показником підприємства, який вказує на готовність такого підприємства погасити короткострокову заборгованість, і вираховується як відношення загальної суми грошових коштів, якими володіє певне підприємство, а також короткотермінових грошових вкладень до суми поточних зобов'язань [13]. У 2018 році показник був найкращим і становив 0,041%, а у 2019 році показник дещо зменшився до 0,032%, а у 2020 році піднявся до 0,036%. Така

тенденція вказує на те, що ТОВ «Сільпо-Фуд» не зможе погасити свої борги вчасно.

Також зауважимо, що найбільший показник загальної ліквідності, який ще відомий, як «коефіцієнт покриття», досліджуваного підприємства спостерігався у 2019 році і дорівнював 1,91%, на рік раніше цей показник сягав 1,49%, у 2020 році – 1,67%, а вже у 2021 році – 1,69%. Зауважимо, що такий коефіцієнт вказує на спроможність підприємства забезпечити власні недовготривалі зобов'язання з оборотних коштів [24].

Тепер розглянемо другу частину важливих показників фінансового стану досліджуваного підприємства ТОВ «Сільпо-Фуд», наведених нижче у таблиці 1.4: 1) коефіцієнт оборотності дебіторської заборгованості; 2) коефіцієнт оборотності кредиторської заборгованості; 3) коефіцієнт рентабельності активів підприємства; 4) коефіцієнт рентабельності реалізації.

Таблиця 1.4

Показники фінансового стану ТОВ «Сільпо-Фуд» за 2017-2021 рр.

Показники	Станом на 31.12					Відхилення показників		
	2017	2018	2019	2020	2021	2019/ 2018	2020/ 2019	2021/ 2020
Коефіцієнт оборотності дебіторської заборгованості	5,36	5,62	5,34	5, 27	5,29	-0,28	-0,07	0,02
Коефіцієнт оборотності кредиторської заборгованості	4,5	4,8	4,51	4,63	4,69	-0,29	0,12	0,06
Коефіцієнт рентабельності активів підприємства	0,10	0,12	0,31	0,38	0,40	0,19	0,07	0,02
Коефіцієнт рентабельностіреалізації	1,18	1,20	1,24	1,29	1,31	0,04	0,05	0,02

Джерело: [3]

Отже, коефіцієнт оборотності дебіторської заборгованості ТОВ «Сільпо-Фуд» відображає ефективність управління заборгованістю клієнтів підприємства, який демонструє швидкість обертання дебіторської заборгованості за якийсь

визначений період, та який рахується як відношення чистого прибутку від продажу товарів до до середньорічної величини дебіторської заборгованості.

У 2020 році цей показник був найменшим, і становив 5,27%, а в попередніх роках 5,62% (2018 рік) і 5,34% (2019 рік). Щодо коефіцієнту оборотності кредиторської заборгованості, то у 2021 році цей показник був найбільший 4,69% порівняно з 2018 і 2019 роками, коли ці показники були 4,63% і 4,51%, відповідно.

Щодо показників рентабельності підприємства ТОВ «Сільпо-Фуд», то коефіцієнт рентабельності активів досліджуваного підприємства, а також коефіцієнт рентабельності реалізації продукції мали упродовж років позитивну тенденцію до зростання. Загалом, коефіцієнт рентабельності активів покликаний показувати розмір чистого прибутку на одну гривню активів, і відповідно, визначає дієвість використання активів [18]. Так, перший загаданий показник у 2018 році сягав 0,12%, вже у 2019 зріс до 0,31%, а у 2020 мав свій піковий показник 0,38%. Щодо другого згаданого показника, то найменшим цей коефіцієнт був у 2018 році і становив 1,20%, вже у 2019 році коефіцієнт досяг позначки 1,24%, а у 2020 році -1,29%.

1.2. Аналіз імпортної діяльності підприємства ТОВ «Сільпо-Фуд»

Власний імпорт є одним із основних напрямків стратегічної діяльності ТОВ «Сільпо-Фуд», який спрямований на розширення асортименту товарів у всіх роздрібних мережах, виведення унікальних продуктів на український ринок з метою надання роздрібним мережам конкурентних переваг та розширення асортименту, зниження собівартості продукції на кожній фазі процесу імпорту та прямий контроль за якістю та кількістю «поставлених товарів».

Завдяки налагодженню автоматизованої технічної системи управління запасами товару, та регіональним центрам дистрибуції, використано передову та ефективну систему логістики . Розподільний центр має можливість знизити закупівельні ціни філій мережі «Сільпо», то зменшити тиск на відділ при розвантаженні товару, що допомагає більш ефективній організації торгово процесу.

Логістика ТОВ «Сільпо-Фуд» пов'язана з функціями наступних відділів: закупівлі, збуту та маркетингу, маркетинг бере на себе забезпечення реалізації продукції, логістика безпосередньо реалізує цю продукцію , а відділи закупівлі та збуту забезпечують попит і аналіз товарів.

Розглянемо далі основні етапи управління імпортною діяльністю ТОВ «Сільпо-Фуд». Рис 1.2. дає зрозуміти, що імпортна діяльність є одним із центральних пунктів розвитку компанії.

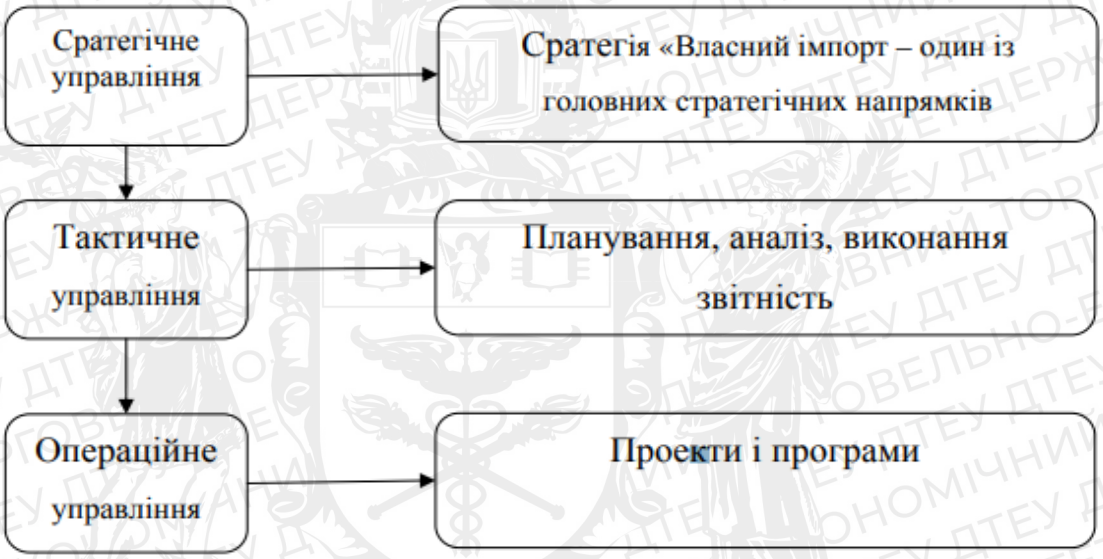

Рис 1.2 Управління імпортною діяльністю ТОВ «Сільпо-Фуд»

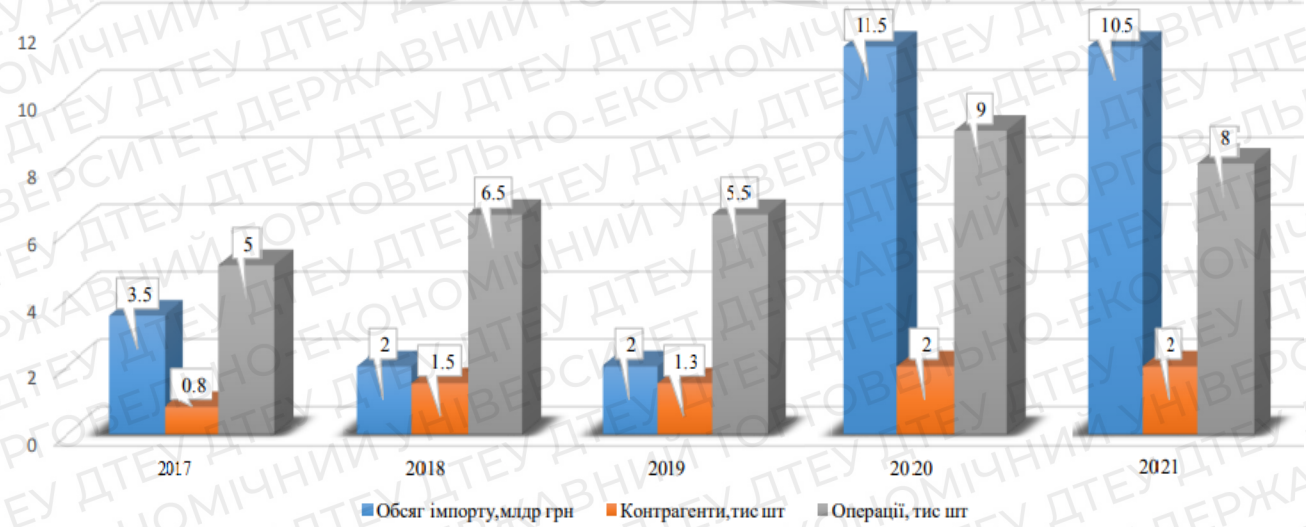

Рис. 1.3 Динаміка показників імпорту ТОВ «Сільпо-Фуд» 2017- 2021 рр.

Джерело: [13]

Аналіз данних на рис1.3 показує що зберігається позитивна динаміка росту, не дивлячись на зменшення імпорту 2019 року майже на 1.3 млрд грн. Та слід

зазначити що в порівнянні з 2020 роком в 2021 зафіксовано зростання близько на 9.5 млрд грн. Найголовнішою причиною такого зростання є розвиток та збільшення власного імпорту, а токож не мала частина інвестицій. А кількість підрядників збільшилася на 1200, це плідна робота відділу закупівель ТОВ «Сільпо-Фуд». У зв'язку з тим, що обсяги імпорту збільшуються, на даний момент компанія має все більше міжнародних договорів та угод з постачальниками.

ТОВ «Сільпо-Фуд» без посередників налагодило надійні партнерські відносини з 880 провідними виробниками та постачальниками з 65 країн світу. Корпоративні контракти вигідні як компанії, так і постачальникам, оскільки укладаються на тривалий термін і великими обсягами.

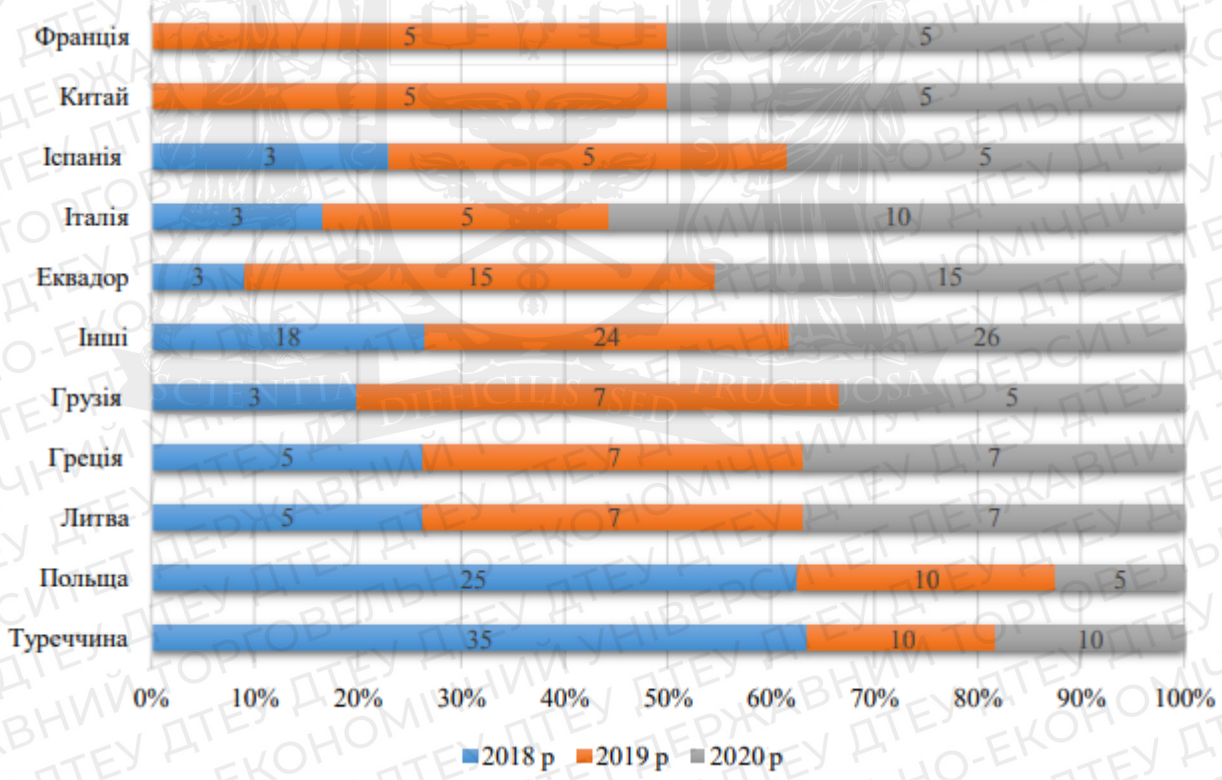

Рис.1.4 Імпорт товарів з країн до ТОВ «Сільпо-Фуд», 2018-2020 роки

Джерело: [13]

Аналіз рисунку 1.4 демонструє що з кожним роком частка імпорту країн до ТОВ «Сільпо-Фуд» змінюється, наприклад звернувши увагу на такі країни як Польща та Туреччина, можна побачити що імпорт цих країн зменшився. На це вплинуло те що кордони розширяються, та охват власного імпорту збільшується,

з Грецією та Латвією також ведеться співпраця, а з 2019-2020 року ще добавилося декілька країн з якими розпочалась співпраця, наприклад Франція та Китай.

Якщо проаналізувати рис.1.5, то можна побачити, що більшість цитрусових постачається в мережу, а це означає, що вітчизняні постачальники не мають цього продукту. Крім того, ТОВ «Сільпо-Фуд» має дуже великий вибір власних імпортних сирів та вин, при цьому має перевагу перед ціновою політикою конкурентів на цю продукцію.

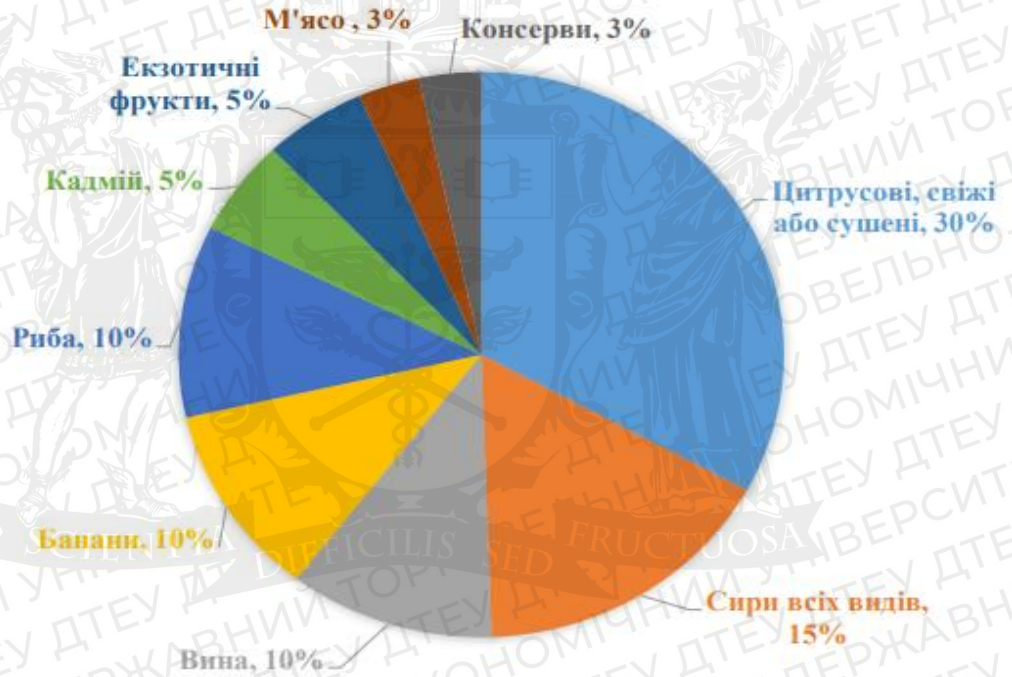

Рис 1.5 Обсяг імпорту товарів за різними категоріями, 2021 рік

Джерело: [13]

На рисунку 1.6. ілюстровано всі автомобілі які прибули з центрального складу (включно внутрішні та зовнішні перевезення). Такий великий зріст що року можна пояснити збільшенням обсягів замовлень товарів.

Рис. 1.6 Динаміка прийнятих/відвантажених авто з центрального складу ТОВ‘Сільпо-Фуд’, 2017-2021 рік

Джерело: [13]

Графічний аналіз показує, що частка внутрішнього імпорту в торгівлі зменшилася у 2019 році, що пов’язано з коливаннями курсу національної валюти та зниженням купівельної спроможності населення. З 2017 року частка вітчизняного імпорту з кожним роком зростає.

Питома вага власного імпорту товарообігу груп за 2017-2021 роки представлені на рис. 1.7

Рис. 1.7 Динаміка власного імпорту ТОВ «Сільпо-Фуд»

Джерело: [13]

Для детального аналізу імпортної політики сиру у ТОВ «Сільпо-Фуд» розглянемо асортимент даного виду товару представлених на полицях супермаркетів, які представлені у таб. 1.5.

Таблиця 1.5

Структура асортименту імпорту за торговою маркою та країною походження

Найменування	Тип сиру	Виробник	Країна походження	Питома вага в асортименті
Isigny Ste Mere Brie	Мякий із пліснявою	Traditional Cheeses	Італія	23
Баррис Бей Чеддер (Barry's Bay Cheddar)	твердий	Barry's Bay Traditional Cheeses	Нова Зеландія	17
Адигейский сир	мякий	різні	різні	16
Робиола (Robiola)	напівм'який	Shiranuka Farm	Японія	9
Чеддер	напівтвердий	різні	різні	8
Wyke Farms Cheddar	напівтвердий	Cheeses c.o	Австралія	7
Soignon Chevre	Мякий	Traditional Cheeses	Франція	6
Айланд Льюис (Bruny Island Lewis Брани)	твердий	Bruny Island Cheese Company	Австралія	5
Дорблю	Голубий сир	Barry's Bay	Канада	5
Тильзитер	Напівтвердий	Shirat Roim	Німеччина	4

Джерело: розроблено автором на основі вивчення діяльності підприємства, джерело [1]

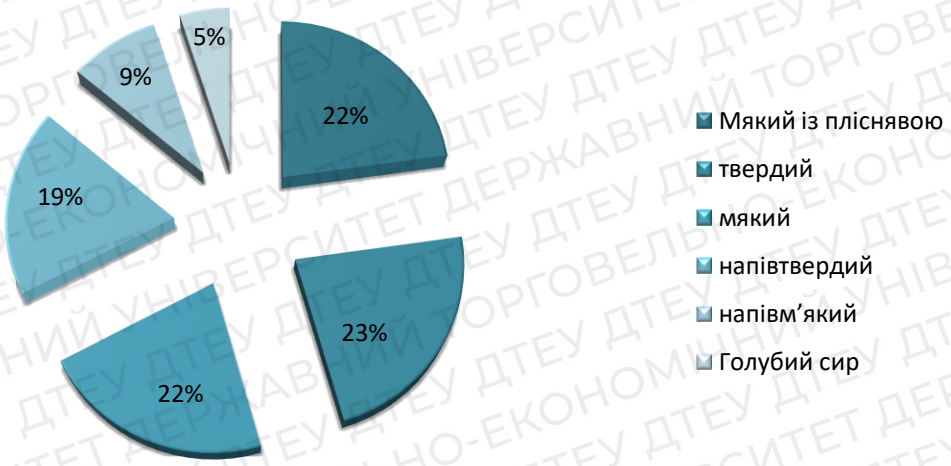

Рис. 1.8 Питома вага асортименту імпортованого сиру

* розроблено автором на основі вивчення діяльності підприємства, джерело [1]

Як бачимо з даних таблиці 1.5 найбільш популярним імпортовим сиром є м'який сир із пліснявою, він займає 23 % питомої ваги загального асортименту, наступними за популярністю є твердий та напівтвердий сир чеддер, питома вага складає 17% та 8% відповідно.

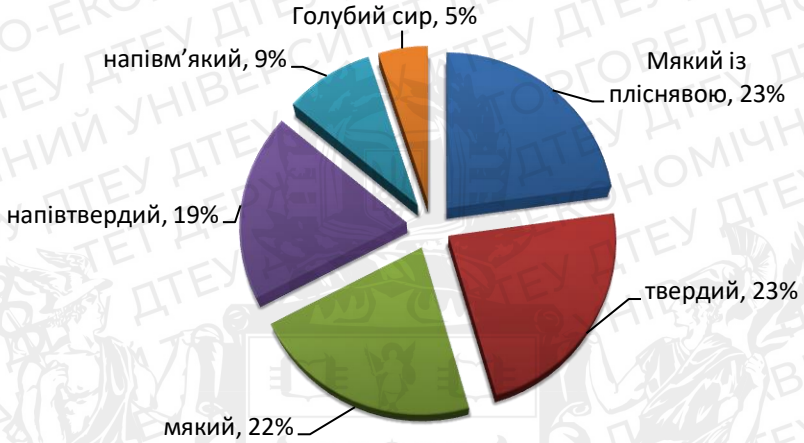

Рис. 1.9 Питома вага асортименту за типом імпортованого сиру
* розроблено автором на основі вивчення діяльності підприємства, джерело [1]

За типом імпорту сирів до торгівельної мережі ТОВ «Сільпо-Фуд» є тверді сири – 23%, м'які сири з пліснявою – 23%, мякий – 22%, напівтвердий – 19%, та найменш популярним імпортом є голубий сир – 5%. Така різниця у імпорту сиру склалася з ціновою політикою, адже найдорожчим сиром на торгівельній полиці є голубий сир.

Дослідимо країни імпорту у 2021 році до торгової мережі ТОВ «Сільпо-Фуд» у таблиці 1.6.

Таблиця 1.6

Країни імпорту сиру у 2021 році ТОВ «Сільпо-Фуд»

Країна імпорту	Питома вага імпорту
Німеччина	20
Франція	8
Польща	48
Нідерланди	7

Джерело:розроблено автором на основі джерела [37]

Виходячи з даних таблиці 1.6 напопулярнішими країнами-постачальниками по об'єму імпортної політики ТОВ «Сільпо-Фуд» є: Польща – 48%, Німеччина – 20 %, Франція – 8 %, Нідерланди – 7% (рис. 2).

Рис. 2 Питома вага асортименту за типом імпортованого сиру
Джерело: [37]

Щоб визначити ефективності імпортної діяльності потрібно провести порівняння затрат на придбання імпортної та вітчизняної, аналогічній імпортній, асортименту товару за період 2018-2021 роки (табл. 1.7).

Таблиця 1.7

Економічні показники для вивчення ефективності імпорту сиру ТОВ «Сільпо-Фуд» за 2018-2021 рр.

Покзаники	2018	2019	2020	2021	Відхилення, 2021/2018	
					Абсолютне	Відносне, %
Обсяг закупівлі імпорту сиру, тис	62,1	64,9	69,8	75,8	13,7	122,06
Обсяг закупівлі вітчизняного сиру тис.	39,2	44,2	52,6	62,3	23,1	158,93
Загальні витрати на імпорт, тис грн	115,6	137,9	142,3	151	35,4	130,62
Загальні витрати на вітчизняних виробників, тис. грн	100	99,8	105,6	170,9	70,9	170,90

Джерело: розроблено автором на основі вивчення діяльності підприємства, джерело [1]

Як бачимо з таблиці 1.7 обсяги закупівлі імпорту значно зростають, але спостерігається у 2021 році значні витрати на вітчизняного виробника при тому що, обсяг збільшився лише на 7,6% у порівнянні з попереднім роком, це пов'язано зі значним підвищення цін вітчизняних виробників, за рахунок збільшення вартості електроенергії, газу, витрат на утримання виробничих приміщень, підвищення цін на обслуговування та затрати внутрішньої логістики в країні у порівнянні із зарубіжними країнами, з яких здійснюється імпорт спостерженого товару.

Для того щоб визначити ефективності імпортних операцій ТОВ «Сільпо-Фуд» ми визначаємо такі показники як: рентабельності імпорту сировини, економічний ефект імпортної діяльності,ефективність імпорту (таблиця 1.8).

Щоб провести аналіз ефективності імпорту сировини визначається виходячи з частки імпорту, що здійснюється з використанням імпортованої сировини для виготовлення продукції [37]. Для цього були використані наведені нижче дані:

(1.1)

$$КЕі = \frac{Зі}{Вз}$$

де, Зі – витрати на придбання сировини, подібну до імпортної;

Вз – всі імпортні витрати.

2018 р. = 115,6 тис. грн./100 тис. грн. = 1,15

2019 р. = 137,9 тис. грн. /99,8 тис.грн = 1,38

Ефект імпорту ми визначаємо за формулою на (мал.1.2.) Чим показник більше, тим більше отримає прибуток і підприємство, а імпортну діяльність можна вважати як ефективною:

(1.2)

$$Еі = Зі – Вз$$

де, Зі - витрати на придбання сировини, подібну до імпортної ;

Вз – всі імпортні витрати .

2018 р. = 115,6 тис. грн.-100 тис. грн. = 15,6 тис. грн

2019 р. = 137,9 тис. грн. -99,8 тис.грн = 38,1 тис.грн

Визначення рентабельність імпорту проводимо за формулою на (мал.1.3), яка відображає розмір його прибутку від реалізації імпорту на 1 грн. витрат щодо його придбання:

(1.3)

$$Рі = \frac{Еі}{Вз} * 100\%$$

де, Еі – ефект від імпорту;

Вз – всі імпортні витрати.

2018 р. = 15,6 тис. грн /100 тис. грн.*100% = 15,6 %

2019 р. = 38,1 тис. грн. /99,8 тис.грн.*100% = 38,18 %

Внесемо розраховані дані в загальну таблицю ефективності імпорту ТОВ «Сільпо–Фуд» (табл. 1.8).

Таблиця 1.8

Показники ефективності імпорту сиру на ТОВ «Сільпо-Фуд»

Показник	2018	2019	Відхилення 2019/2018,%	Відхилення 2021/2020,%
Ефективність імпорту	1,15	1,38	120,00	65,19
Ефект від здійснення імпортної діяльності	15,6	38,1	244,23	54,22
Рентабельність імпорту продукції, %	15,6	38,18	244,74	33,50

Джерело:розроблено автором на основі розрахунків

Згідно з наведеними вище розрахунками, імпорт є ефективним (показник «Ефективність імпорту» приймає значення більше одиниці). Зобразимо графічно отримані дані на рис. 2.1

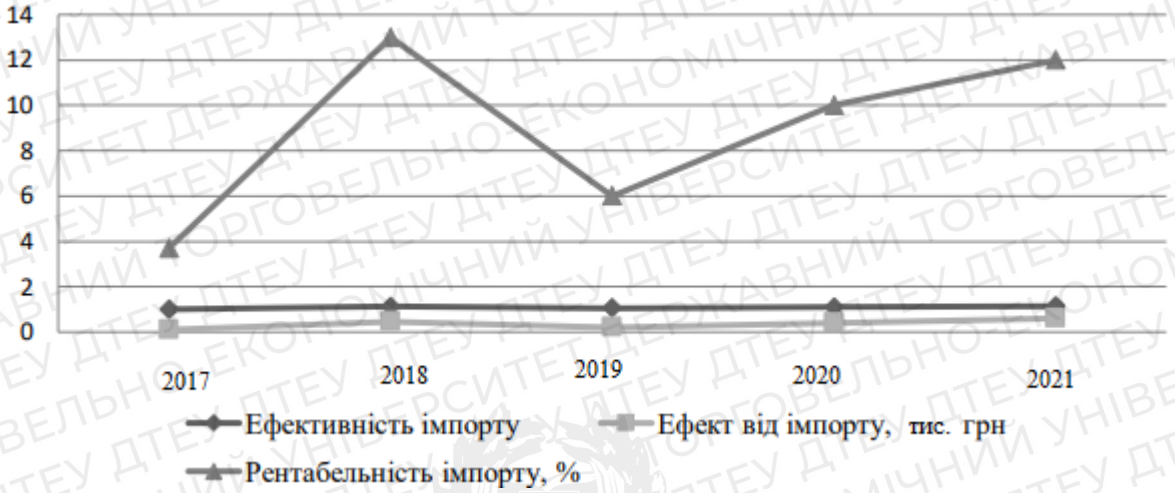

Рис. 2.1 Показники імпорту сиру ТОВ «Сільпо-Фуд» за 2018-2021рр.

Джерело: розроблено автором на основі табл.1.8

Що стосується впливу імпортної діяльності, то він також збільшиться на 200 тис. грн. у 2018 р. та на такому ж рівні у 2017 р. Рентабельність імпорту становила 11,6 % у 2021 р., 34,75 % у 2020 р., 38,18 % у 2019 р., 15,6 % у 2018 р., що свідчить про те, що рівень ефективності нещодавньої імпортної діяльності компанії досить високий за ці роки.

Згідно з оцінкою імпортної діяльності підприємства та економічним показникам можна дійти висновку, що імпорт сиру є рентабельним та перспективним розвитком підприємства ТОВ «Сільпо-Фуд».

Покзаники імпорту щорічно зростають і користуються популярністю у частці імпорту сиру.

РОЗДІЛ 2. ОБГРУНТУВАННЯ КРАЇНИ-КОНТРАГЕНТА ДЛЯ ОРГАНІЗАЦІЇ ІМПОРТУ СИРІВ

2.1. Аналіз тенденцій розвитку світового та європейського ринку сирів

Сир - один із найбільш споживаних натуральних харчових продуктів у всьому світі. Нині налічується понад 700 видів сиру та близько 4000 різновидів цього продукту. Однак у світі сироробства немає однієї класифікації сирів. У різних країнах сири мають однакову назву, але технології виготовлення різні, і навпаки, сири, виготовлені яких застосовувалась одна технологія можуть мати різні назви.

Сирні продукти популярні у багатьох країнах. Однак у світі відсутня єдина система класифікації сирних продуктів. Наприклад, в Україні використовується термін "продукт сирний", а в інших країнах - "альтернативний молочний продукт", або "веганський сир".

Відповідно до міжнародного загального стандарту на сир (CXS 283-1978 / Codex Alimentarius), сир являє собою м'який, напівтвердий, твердий або надтвердий продукт, що вимагає або не вимагає дозрівання. Крім того, сири поділяються на зрілий сир, цвілевий сир та сири без дозрівання, включаючи свіжі сири [12].

Провідні виробники сиру – країни ЄС (лідери – Німеччина, Франція, Італія, Нідерланди, Польща) та США. Значну роль у виробництві сирів грають Бразилія, Туреччина, Аргентина, Канада, Іспанія, Великобританія, Данія, Мексика, Україна.

Структура світового виробництва сиру (рис.2.2):

Країни ЄС - 51,1%,

США - 32%,

Україна - 2,9%,

Інші країни -14%.

Рис. 2.2 Виробництво сиру та сирних продуктів у світі, 2021р

Джерело: [19]

Найбільші експортери сиру та сирних продуктів: Нідерланди, Франція, Італія, Нова Зеландія, Данія, Білорусь, Ірландія, Польща.

Найбільші імпортери сиру та сирних продуктів: Японія, Великобританія, Росія, Іспанія, Швеція, Південна Корея, Китай, Бельгія, Мексика, Саудівська Аравія.

За даними Міжнародної молочної федерації, світове виробництво сичужного сиру збільшується з кожним роком (табл. 2.1). Таким чином, на ринку основним джерелом формування пропозиції товарів є виробництво товарів, споживання, імпорт, експорт.

Таблиця 2.1

Виробництво сичужних сирів у світі (тис.т)

Країни	Роки				
	2017	**2018**	**2019**	**2020**	**2021**
Усього	10293	10450	11288	11552	11761
Північна Америка	3468	3513	3721	3823	3934
Південна Америка	700	750	700	733	767
ЄС	4789	4888	5358	5429	5483
Країни СНД	296	304	478	521	542
Північна Африка	311	329	379	383	385
Азія	42	45	49	50	51
Океанія	541	546	581	563	575

Джерело: [21]

Найбільша частка у світовому виробництві сичужного сиру належить ЄС – 46,6 %, Північній Америці – 33,5 %, а споживання в ЄС – 44,8 %, Північній

Америці – 36,0 % (рис. 2.2, 2.3). Людина споживає в середньому трохи більше 2 кг сичужного сиру. Найбільше сиру споживають в ЄС – в середньому 18,3 кг на людину на рік. Серед країн ЄС найвищі показники споживання у Франції (25,7 кг), Греції (24,6 кг), Італії (22,3 кг).

Рис. 2.2 Частка виробництва сичужних сирів в світі

Рис2.3 Частка споживання сирів в світі

Серед інших – Ісландія (20,6 кг), Швейцарія (17,8 кг), Ізраїль (15,9 кг), США (15,3 кг), Канада (13,8 кг). Споживання сиру в Україні досить низьке – трохи більше 2 кг на одну особу за рік. Найбільше зростання споживання сиру за останні роки спостерігається у США та ЄС.

Зростання світового споживання, яке очікується в найближчі роки, пов'язане насамперед із Центральною та Східною Європою. Відновлення економіки веде до збільшення виробництва та експорту. І хоча економічний рівень в цих країнах різний, тенденція дотримуватися «західних звичок» у харчуванні призведе до розширення ринку сичужних сирів у найближчі роки.

Важливим показником для ринку сиру є їх споживання. В Україні, як і у світі, споживання сичужного сиру постійно зростає (табл. 2.2).

Таблиця 2.2

Споживання сирів у світі за 2017-2021рр. (тис.т.)

Країна		Роки			
	2017	2018	2019	2020	2021
Усього:	**10010**	**10282**	**11059**	**11299**	**11494**
Північна Америка	3680	3711	3935	4029	4139
Південна Америка	721	738	672	688	708
ЄС	4536	4610	5018	5096	5150
Країни СНД	360	391	551	602	612
Північна Африка	330	335	383	387	388
Азія	215	240	266	265	263
Океанія	180	190	215	211	211

Джерело: [21]

Найбільшими виробниками сиру в 2019-2021 роках були США, Німеччина, Франція та Нідерланди. Ці країни виробляють левову частку сиру в усьому світі (табл. 2.3). Також слід зазначити, що Україна також виробляє велику кількість сирів і є одним із найбільших виробників.

Найбільшими виробниками на ринку сирів стали наступні компанії:

- Dean Foods Co;
- Saputo Inc;
- Agropur Cooperative;
- Great Lakes Cheese Co;
- Dairy Farmers of America;
- Parmalat Canada;
- Michael Foods;
- Schreiber Foods Inc.;
- Associated Milk Producers Inc.;

Таблиця 2.3

Основні країни-виробники сирів (тис. т.)

Країна	Роки		
	2018	2019	2021
Аргентина	414.41	466.51	486.68
Бразилія	422.43	486.98	445.61
Франція	1,821.00	-	-
Германія	2,184.45	2,293.00	2,324.00
Польша	588.45	634.67	661.14
США	4,150.00	4,320.00	4,435.00
Україна	357.25	310.56	338.93
Нідерланди	743.28	-	-

Джерело: складено автором на основі джерела [23]

Розглянемо тенденцію росту обсягів споживання сиру у світі та країн ЄС за період 2017-2021 роки, проаналізовані дані представлені в таблиці 2.4. Та складемо показники тенденції розвитку ринку сирів на основі середньорічного зростання попиту споживання за рік, дані представлені у таблиці 2.5.

Таблиця 2.4

Тенденція росту обсягів споживання сиру у світі за період 2017-2021 роки

Країна	**2017 тис.т**	**2018 тис.т**	**% зр-ння**	**2019 тис.т**	**% зр-ння**	**2020 тис.т**	**% зр-ння**	**2021 тис.т**	**% зр-ння**	**середньорічний % зр-ння**
Румунія	54	68,5	26,9	116,1	69,5	136,3	17,4	129,9	-4,7	27,28
Польща	410,15	437,57	6,7	487,04	11,3	351,34	-27,86	-	-	-3,29
Казахстан	21,05	33,64	59,8	56,75	68,7	81,25	43,2	-	-	57,2
Швеція	142,7	150,28	5,3	139,59	-7,2	146,88	5,2	-	-	1,1
Білорусь	106,4	117,5	10,4	128,8	9,6	118,4	-8,1	94,5	-20,2	-2,08

Джерело: складено автором на основі джерела [23]

Виходячи з даних таблиці 2.5 найбільший попит споживання сиру на ринку спостерігається у Румунії, тенденція до зростання якої в середньому за рік складає 27% при чому різноманітність асортименту країни досить вузький.

Таблиця 2.5

Дані показників тенденції розвитку ринку сирів у світі

Показник	Країни				
	Румунія	**Польща**	**Казахстан**	**Швеція**	**Білорусь**
Розмір ринку (тис. т)	78	661,14	17,15	110,29	188
Тенденція зростання попиту (%)	27,28	-3,29	57,2	1,1	-2,08
Різноманітність ринку - асортимент товару	вузький	широкий	вузький	широкий	середній
Споживання сиру на душу населення (кг/рік)	6	13	6,6	18,5	3
Політико-правова стабільність	середня висока	середня висока	середня	висока	низька
Ставлення до товару посередників	байдуже	нейтральне	сприятливе	обережно-оптимістичне	нейтральне
Вид активності конкурентів	цінова війна	рекламна атака	цінова війна	рекламна атака	рекламна атака
Величина тарифних бар'єрів (%)	11,7	17,3	16	12	10

Джерело: складено автором на основі джерела [23]

Найбільшу різноманітність ринку представлено у Польщі та Швеції, при цьому більший розмір ринку у Польщі 661,14 тис.т на рік, при чому попит постійно зменшується, у порівнянні зі Швецією, що складає 110,29 тис.т.

Такі розбіжності зумовлено кількістю населення країни та високого споживання різних видів сирів на особу. У Білорусі представлено середній розмір ринку та асортименту товарів та найнижче споживання сиру на душу населення – 3кг/рік.

Обсяг динаміки експорту та імпорту за період 2017-2021 роки представлені в таблиці 2.6.

Протягом 1990-х років Польща зміцнила зовнішньоекономічні зв'язки з країнами Європейського Союзу, інтенсивність яких у цей період була різною, хоча як експорт, так і імпорт сиру до країн Європи мали тенденцію до зростання. Це обумовлено великою кількістю споживання сиру Європейцями протягом 1990-2000 років.

Таблиця 2.6

Обсяг експорту та імпорту твердого сиру в динаміці 2017-2021 рр (тон/рік)

Країна	2017		сальдо	2018		сальдо	2019		сальдо	2020		сальдо	2021		сальдо
	експорт	імпорт		експорт	імпорт		Експорт	імпорт		експорт	імпорт		експорт	імпорт	
Румунія	1978	955	1023	980	1688	-708	590	8471	-7881	874	12529	-11655	2210	15926	-13716
Польща	63430	10491	53139	63759	13022	50737	57779	16743	41036	80430	13323	67107	70430	12323	57107
Казахстан	1101	2441	-1340	1311	6565	-5254	963	10034	-9071	767	13072	-12305	-	-	-
Швеція	11099	31704	-20605	15616	42473	-26857	16006	45325	-29319	16144	52586	-36442	-	-	-
Білорусь	36046	423	35623	53967	1488	52479	60100	930	59170	70401	778	69623	94361	855	93506

Джерело:складено автором на основі джерела [23]

Головною ознакою зовнішньої торгівлі Польщі було переважання експорту над імпортом, як видно з таблиці 2.6.

У період з 2017 по 2021 рік експорт Польщі до ЄС зріс у 1,4 раза, а імпорт – лише в 1,3 раза. Збереглося негативне зовнішньоторговельне сальдо, яке в багатьох випадках компенсувалося іноземними кредитами. Індустрія експорту сирів була дуже інвестиційною нішою промисловості у цей період, а у 2019-2020 роках став рекордним для польських продуктів харчування на ринки ЄС.

Традиційно висока якість, хороший смак, низькі ціни, спрощення митних процедур, скасування ветеринарного контролю, активний розвиток інвестицій у модернізацію сільського господарства та харчової промисловості привели до розширення продовольчих товарів на ринках ЄС. За даними Міністерства сільського господарства Польщі, експорт продуктів харчування до Європейського Союзу у 2020 році досяг 5 млрд євро, тобто на 1 млрд євро більше, ніж імпорт, і був значно вищим, ніж у 2019 році [27].

Багато європейських експертів стверджують що, конкурентоспроможність польських товарів зросла на ринках ЄС , що пов’язано насамперед з підвищенням продуктивності, асортиментною диверсифікацією виробництва та іншими перевагами такими як: якість продукції, її доступність, можливість швидкого експорту, та досить конкурентно спроможну ціну на світовому ринку торгівлі [30].

Останнім часом також відбулися деякі зміни в географії зовнішньої торгівлі країни, дані наведені у таблиці 2.7.

У 2003 році Польща посідала шосте місце (після США, Китаю, Японії, Швейцарії та Росії) серед країн-імпортерів ЄС. На національному рівні це були такі країни, як Німеччина, Італія та Франція.

Таблиця 2.7

Основні торгові партнери Польщі

№ п/п	Експорт до країн	Питома вага,%	№ п/п	Імпорт до країн	Питома вага,%
1	Німеччина	34,9	1	Німеччина	23,9
2	Італія	6,3	2	Італія	8,3
3	Франція	5,2	3	Франція	6,4

Продовження таблиці 2.7

4	Нідерланди	5,0	4	Велика Британія	4,4
5	Велика Британія	4,5	5	Україна	4,1
6	ЄС	15	6	ЄС	15
	Всього	70		Всього	61,2

Джерело: складено автором на основі джерела [23]

До середини 2017 року поставки сільськогосподарської продукції зросли лише до Німеччини на 36%, до Нідерландів на 50%, до Франції на 47%, до Італії на 45%, до Великобританії на 38%, і це незважаючи на той факт, що експорт «продовольства» жорстко регулюється в ЄС.

2.2. Дослідження вітчизняного ринку сирів

Виробництво сиру – це тривалий процес, який залежить не лише від виробничих потужностей, а й від економічної та ринкової ситуації в країні.

Якщо скласти портрет українського споживача, то можна сказати, що на рік українці в середньому споживають понад 2 кг сиру. Найпопулярнішими сортами вже багато років залишаються голландські та російські сири.

Також можна відмітити що Українські сири не поступаються за якістю найвідомішим європейським брендам.

Девальвація гривні та підвищення цін, досить вплинула на сир та молочну продукцію вцілому, так як вибір покупців пав на більш дешеві та доступні види сирів, та молочної продукції, таким чином споживачі почали замінювати твердий сир наприклад плавленим, продукція якого постійно розширюється.

Профіль споживача твердого сиру:

- Стать людини,Ч чи Ж;
- Вік 23-25 років;
- дохіди зазвичай вище середнього (через високу вартість товару);
- покупки найчастіше здійснюються в супермаркеті.

Молоді люди, та люди середнього віку частіше звертають увагу на пакетований або нарізаний сир: це набагато зручніше, і є можливість брати його з собою. Старше покоління ж віддає перевагу нарізним сирам, тому що вони вважають сир у вигляді головок більш якісним.

Всеукраїнська організація «Споживчий тест» організувала перевірку польського сиру, що пропонується на українському ринку [21]. За результатами перевірки вияснилося, що продукція виявилася підробкою, яка в більшості випадків ввозилася в країну нелегально.

Проте кількість імпортного сиру не зменшується, адже споживачі як правило упевнені шо: «Імпорт краще та якісніше, ніж вітчизняна продукція».

Останні кілька років були досить важкими для української молочної галузі. Військові дії, складна економічна ситуація, девальвація гривні, нестача оборотних коштів у підприємствах - все це призвело до того, що виробники не встигали реагувати на потреби ринку.

Тим не менш, молокопереробні підприємства приділяли велику увагу розвитку виробництва кисломолочних продуктів, які були найбільш рентабельними.

Ринок сиру України є одним із найбільш динамічних сегментів із постійним зростанням виробництва, споживання та охопленням міжнародних ринків.

Виробництво сиру в Україні почалося в 20 столітті. Зараз його виробляють понад 150 підприємств, 2/3 з них виробляють тверді сири, решта – м’які та плавлені. У 2021 році в промислових і особистих господарствах вироблено 10,1 млн тонн молока. Це на 2,9% менше, ніж у 2020 р. На виробництво сиру використано 6%, близько 606 тис. тон молока. [17]

За січень-жовтень 2020 р. вироблено 2,3 млн т промислового молока, що на 1,8% більше, ніж за аналогічний період 2019 р. При цьому поголів’я корів зменшилося на 1,9% і становило 2,1 млн 474 тис. корів у фермерських господарствах, решту 1,636 млн. утримують населення. Поголів'я худоби скоротилося на 3,2% та 1,5% відповідно. З 2021 року виробництво сиру впало на 38%. [17]

Загальна ситуація на ринку молока в Україні. З липня 2018 року молокозаводи можуть купувати сировину лише у спеціалізованих господарствах. Це положення відповідає Європейській директиві про якість молока.

Дослідження ринку сиру - основні виробники.

«ТЕРРА ФУД». Компанія була заснована в 1999 році. Спеціалізується на молочному, м'ясо- та сільському господарстві.

«TERRA FOOD» займає 16,7% ринку сирів України. Для фасованого сиру частка становить 18%. Підприємство виробляє 54 тис. тон сиру на рік. Виробництво сиру та сирної продукції під брендами:

«Золотий запас»;

«Тульчинка»;

«Вапнярка»;

«Сорочинськ»;

«Президент».

«TERRA FOOD» виробляє твердий сир на 3-х виробничих площадках:

«Тульчинський маслосирзавод»;

«Крижопольський сирзавод»;

«Вапнярський сирзавод».

Компанія експортує тверді сири в 27 країн ближнього і далекого зарубіжжя.

«Альміра». Компанія працює на ринку з 1998 року. До групи компаній входять 7 молокопереробних та 6 торговельних підприємств.

Виробляє сир під торговими марками:

«Гадячсир»;

«Любас»;

«Слов'янський сир»;

«Добрий Ян».

«Альміра» експортує молочну продукцію до США, Мексики, Японії, Алжиру, Сирії, Ізраїлю, Лівії, Польщі тощо.

ПрАТ «Дубномолоко» (ТМ «КОМО»). Має сироварню в місті Дубно (Рівненська область). В рік цим підприємством виробляється близько 15млн кг твердих сирів. Компанію відрізняється від інших позиціонування власного бренду. Підприємство зацікавлено в сирах з власною унікальною рецептурою. В таких як:

«Кантрі»;

«Тенеро»;

«Гранде»;

«Пепенеро»; і т.д.

Найбільша частка експорту компанії припадає на найближчі країни.

Компанія «Молочний альянс» була заснована в 2000 році, а в 2006 році стала холдинговою компанією. В рік підприємством виробляє близько 21 тис. тонн сиру.

«Молочний Альянс» виготовляє свої тверді сири під такими брендами як:

«Славія»;

«Пирятин».

У 2019 році «Молочний Альянс» розпочав пробний експорт молочних продуктів до Болгарії. У тому числі сири Славія та Пирятин.

«Milkiland». Компанія була заснована в 1994 році та об'єднує східноєвропейські компанії в молочній промисловості. Виробляє сир під брендами:

«Добряна»;

«Latter» і т.д.

«Milkiland» експортує свою продукцію в більш ніж 30 країн світу.

«Клуб сиру» був заснований у 2003 році. Входить до паливно-промислової групи «Континіум». Маслосирзавод розташований у м. Канів. Основним продуктом компанії є твердий сир.

У квітні 2016 року Європейська комісія додала компанію до списку дозволених експортерів в ЄС. Сирний клуб планує вийти на ринки Польщі, Румунії та Болгарії.

Рис. 2.4 Загальний об'єм імпорту сиру за 2016-2021 рр, тис.дол. США

Імпорт сиру в Україні у 2021 році зріс на 41% порівняно з відповідним періодом минулого року. Загальний об'єм імпорту сиру за 2016-2021рр представлені на рис. 2.5.

Незважаючи увагу на деякі коливання в обсягах виробництва наведених груп товарів слід зконцентрувати увагу на тому, що всеодно частка сирних продуктів у структурі виробництва залишається досить значною.

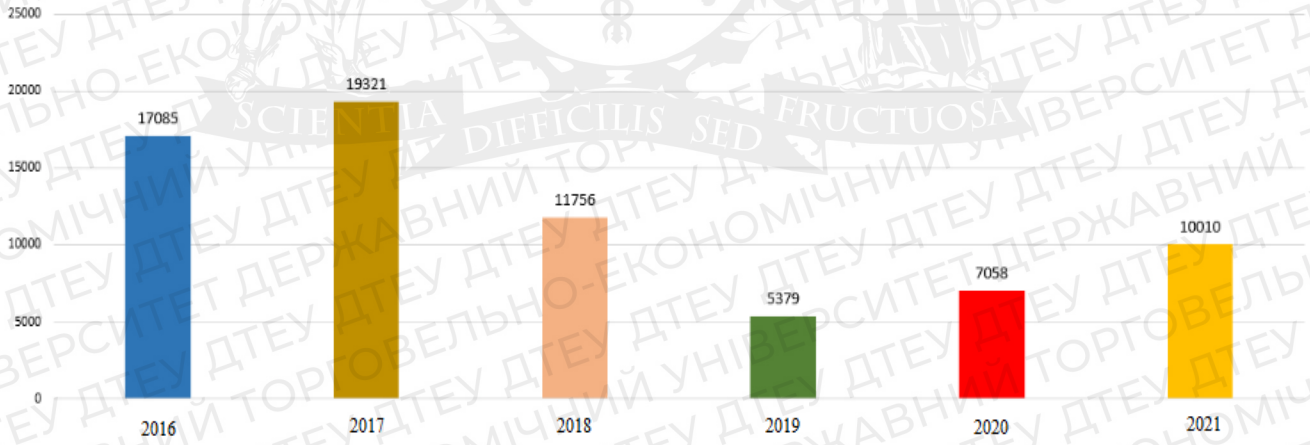

Рис. 2.5 Загальний об'єм імпорту сиру за 2016-2021 рр, тон

Традиційні постачальники не змінювалися вже кілька років. Перші 30% усієї імпортованої продукції залишаються за Польщею. Німеччина та Франція імпортують менше - на 24% і 14% відповідно. Решта 32% імпортуються з Італії, Естонії, Латвії, Іспанії, Греції, Литви, Нідерландів та Швейцарії (рис 2.6).

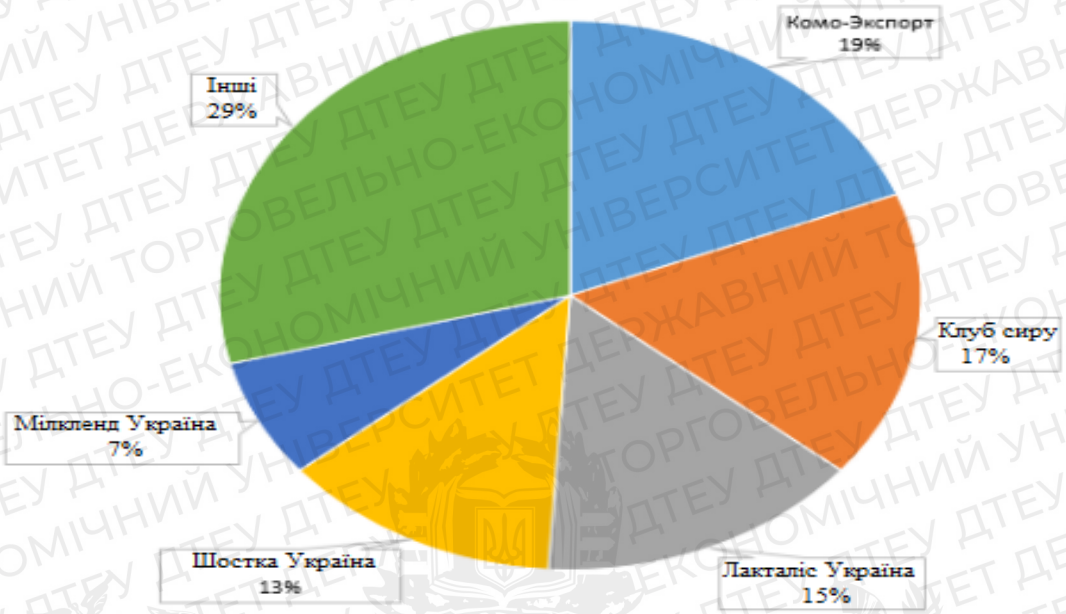

Рис. 2.6 Найкрупніші експортери сиру в Україні

У 2021 році Україна експортувала на 11% більше, ніж у 2020 році. У 2020 році відбулося зменшення експорт сиру і сирних продуктів близько чим на 7%, натомість імпорт сичужного сиру (без сирних продуктів) виріс більше ніж в два рази. У грудні 2020 року сиру продано 622 тонни. Експорт сирного продукту зменшився до рівня нижче 2 тис. т, що на 11% вище за показник грудня 2019 року [10].

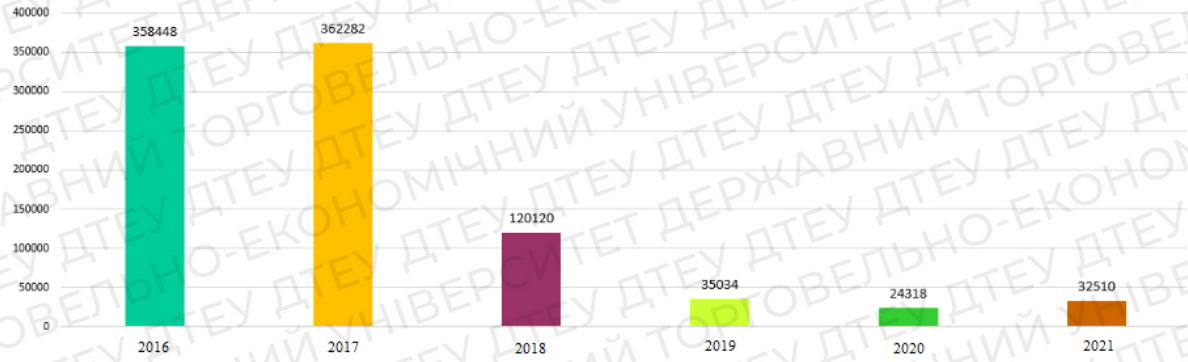

Рис. 2.7 Загальний об'єм експорту у 2016-2021 рр, тис.дол. США

Український ринок сиру досить конкурентний, і, незважаючи на його спад протягом кількох років, виробники намагаються компенсувати збитки

завойовуючи зовнішні ринки. Щоб утриматися на плаву, сироварні багатьма способами розширюють асортимент продукції.

З метою збільшення імпорту з країн ЄС уряд знизив імпортні мита на сир до 6,7% [17].

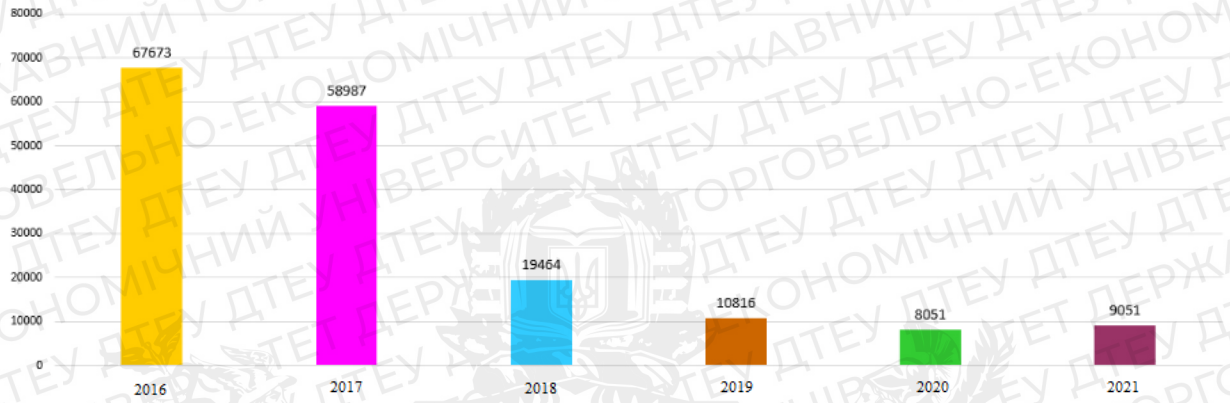

Рис. 2.8 Загальний об'єм експорту сиру за 2016-2021 рр

Сир, вироблений в Україні, переважно високої якості та відповідає багатьом міжнародним стандартам. Однак через складну економічну ситуацію та низьку купівельну спроможність споживачів деякі виробники змінили рецептуру виготовлення сиру і почали випускати сирну продукцію.

Враховуючи останні новини на ринку сиру, цілком імовірно, що сирна продукція українських виробників завоює зовнішні ринки, а споживчий кошик пересічного українця міститиме понад 3,5 кг сиру.

Виходячи з аналізу даних, найбільшими імпортерами сиру та молочних продуктів в Україну є наступні країни: Польща, Німеччина та Франція. Польські сири визначаються різноманітністю асортименту, досить доступною ціною, високою якістю. Таким чином, з Польщі до України за 2021 рік загалом імпортовано сиру на 66,15 млн. дол. Зокрема:

- сиру мааздам на 16,28 млн.дол.;
- сиру каммамбер на 3,32 млн дол.;
- сиру брі на 2,11 млн. дол.;

З Німеччини в свою чергу було імпортовано сиру:

- мааздам на 11,88 млн. дол.;
- сиру каммамбер на 2,03 млн. дол.;

- сиру брі на 703,83 тис.дол.;

Сири з Німеччини відзначаються відмінною якістю, більшим асортиментом дорогих та екзотичних видів сиру, таких як, грана падано (Grana Padano), тильзитер (Tilsit), проволоне (Provolone) [29].

Перспективними країнами для збільшення імпорту сиру до України та зокрема у мережу ТОВ «Сільпо-Фуд» можна розглянути Латвію та Угорщину. На Латвійському ринку представлені настуні види продукції: сири канталь (Cantal), чешир (Cheshire), уенслідейл (Wensleydale), ланкашир (Lancashire), подвійний глостерський (Double Gloucester), бларней (Blarney), колбі (Colby), монтерей (Monterey). Ці види сирів мають відмінну якість, різноманітну структуру, яка для нас буде новою, та ще не вишуканою.

Компанія AS Cesvaines piens інвестує значні кошти у виробництво сиру у Латвії. Згідно з загальнодоступною інформацією, компанія планує інвестувати в нове обладнання понад 838 тис. євро, що підвищить її конкурентоспроможність [27].

Інвестує у власну розробку і AS Smiltenes piens, яка раніше експортувала значну частину своєї продукції до Польщі. Нині основними експортними ринками є Ізраїль, Молдова, Естонія, Франція, тощо. У 2017 році компанія значно збільшила виробництво м'яких та тягневих сирів – на 12% порівняно з 2016 роком. AS Smiltenes piens планує збільшити оборот цього року на 4%.

Торік латвійський сир експортували в 37 країн світу, майже третина всього виробленого сиру – до Німеччини. Обсяг експорту збільшився втричі, склавши 1,8 тис. тонн на 5,5 млн євро. Після Німеччини найбільше латвійського сиру постачалося до Литви та Естонії – по 12%.

На Угорському ринку представлені настуні види продукції: сири есром (Esrom), італіко (Italico), кернгем (Kernhem), сен-нектер (Saint-Nectaire), сен-полен (Saint-Paulin), таледжіо (Taleggio), тощо.

Основними країнами експорту в Угорщині є Естонія, Хорватія, Італія, Литва. Основні виробники використовують деякі породи корів, наприклад-Brunes, ці корови харчуються специфічним кормом без вмісту ГМО, який окремо

вирощують на спеціальних ділянках призначених саме для цих тварин, саме через це, ці корови дають молоко з високим змістом білку, та іншими поживними речовинами, яке найкраще показує себе для використання в молочну продукцію.

РОЗДІЛ 3. УДОСКОНАЛЕННЯ УПРАВЛІНСЬКИХ РІШЕНЬ З ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ІМПОРТНОЇ ПОЛІТИКИ ТОВ «СІЛЬПО-ФУД»

3.1. Організаційне забезпечення здійснення імпорту сирів підприємства ТОВ «Сільпо-Фуд»

Почну з того, що власний імпорт є одним з основних напрямків стратегічної діяльності Fozzy Group, до складу якої входить ТОВ «Сільпо-Фуд», метою якого є розширення асортименту в усіх роздрібних мережах Fozzy Group та постачання унікальної продукції на ринок нашої країни з метою надання конкурентних переваг для рітейлерів, а також не менш важливою ціллю є створення більшого вибору для споживачів, де політика щодо товарів буде за "розумними цінами" за рахунок зниження витрат на кожному етапі процесу імпорту та безпосереднього контролю за якістю та кількістю "товарів, що поставляються".

Здійснюючи імпортну діяльність у ТОВ «Сільпо-Фуд» адміністративне управління проектом складається з наступних членів: комерційний відділ – який має приймати кінцеві рішення щодо ціни, відділ зовнішньоекономічної діяльності – планує, організовує та координує поставки, бухгалтерія – відповідає за оформлення документів , міжнародний відділ логістики - займається пошуком, доставкою транспорту і доставкою вантажів до місця розвантаження , митний відділ - займається митним оформленням та складський відділ – займається вивантаженням автомобілів та прийманням товару.

В ТОВ «Сільпо-Фуд» імпортна діяльність повинна виконуватись за механізмом, представленим на рис. 3.1.

І саме тому, для прийняття рішень щодо управління імпортом у компанії необхідно проаналізувати ефективність імпорту.

Основні показники ефективності імпортних операцій на основі даних представлених підприємством ТОВ «Сільпо-Фуд» наведено у табл. 3.1.

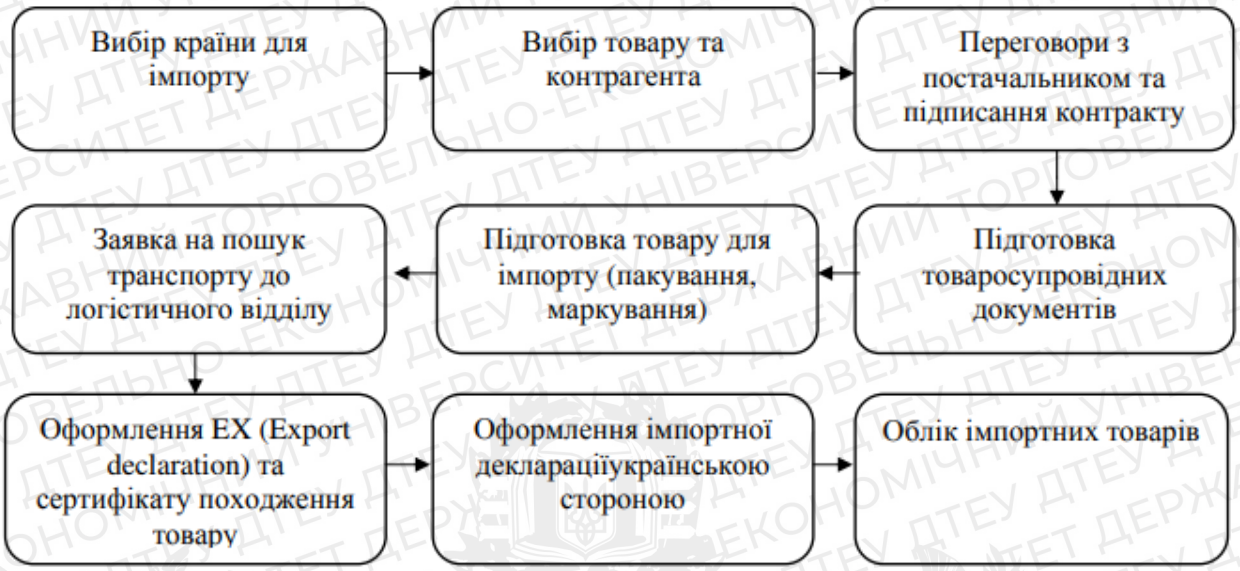

Рис. 3.1 Здійснення імпортної діяльності на ТОВ «Сільпо-Фуд»

Джерело:складено автором на основі звітності ТОВ «Сільпо-Фуд» [1]

Стандартною практикою є налагодження контактів з контрагентами для здійснення імпортних операцій такими засобами як:

- направлення до потенційного або вже відомого продавця замовлення на здійснення поставку;
- направлення відповіді на комерційний лист щодо намірів почати ділові переговори;
- направлення експортеру безумовного акцепту його пропозиції (оферти).
- направлення запиту до виробника щодо постачання товарів, в яких зацікавлений імпортер;
- оголошення торгів з запрошенням компаній, що здатні до прийняття та виконання умов організатора торгів;
- направлення до виробника комерційного листа щодо намірів вступу до переговорів у відповідь на його пропозицію.

Закордонна практика також включає оформлення запиту викликом на оферту, тобто пропозицією укласти договір купівлі-продажу. Одна з головних цілей формування такого запиту – це одержання від експортера відповідної комерційної пропозиції.

Розглянемо договір коли відділ закупівель ТОВ «Сільпо-Фуд» як підприємства-імпортера приймає рішення уклласти договір про постачання молочної продукції з ПрАТ «DMK Deutsches Milchkontor» GmbH в Німеччині. [Додаток Є]

Підписання Договору було погоджене сторонами на особистій зустрічі 12 лютого 2021 р. на території України в місті Київ.

Перед остаточним підписанням контракту кожна сторона ще раз ознайомилась зі змістом Договору. Оскільки ніяких розбіжностей не виявилось, сторони підписали Договір.

Поставка Постачальником Товару здійснюється на умовах EXW (Incoterms 2020) — комплекс DMK GmbH, Industriestraße 27, 27404 Цефен, Німеччина.
На кожну поставку Товару Постачальник надає Покупцеві такі документи: рахунок; CMR (товарно-транспортна накладна); сертифікату походження форми СТ-1; пакувальний лист; сертифікат походження; сертифікат якості, конкретно:

Умовами контракту (Додаток А) передбачено наступні істотні умови:

1. Товар за контрактом – сири Oldenburger нарізані в асортименті
2. Умови поставки – EXW(Incoterms 2020)-вул. Богдана Хмельницького, 1, Перемога, Київська обл., 07400.
3. Страхування товарів здійснюється Покупцем відповідно до умов перевезення.
4. Місцем передання товарів Продавцем відповідному перевізнику є: комплекс DMK GmbH, Industriestraße 27, 27404 Цефен, Німеччина
5. Вид транспорту, що застосовується для перевезення товарів від Продавця Покупцеві: автомобільний
6. Загальна вартість контракту визначена 78,400 доларів США
7. Оплата за контрактом здійснюється у доларах США на умовах оплати в розмірі 100% вартості після отримання товару.
8. Контрактом передбачено, що сторони звільняється від визначеної цим Договором та (або) чинним в Україні законодавством відповідальності за повне чи часткове порушення Договору, якщо вона доведе, що таке порушення сталося

внаслідок дії форс-мажорних обставин, визначених у цьому Договорі, за умови, що їх настання було засвідчено у визначеному цим Договором порядку.

Загалом в договір включаються всі необхідні пункти такі як умови пакування, постачання, оплати, а також сертифікація та маркування відповідно до згоди сторін та діючого законодавства. Чітко описується відповідальність сторін по порядок вирішення спірних ситуацій.

Як можна зрозуміти, імпорт продуктів несе серйозні ризики. Попередження загроз та мінімізація їх наслідків є одним із шляхів покращення імпортної діяльності ТОВ «Сільпо-Фуд».

Основні причини ризику, з яким може зіткнутися ТОВ «Сільпо-Фуд» під час імпортних операцій:

- неправильне оформлення підрядником супровідних документів;
- Зниження швидкості виробництва постачальника, що призводить до відсутності необхідної кількості товару в день завантаження;
- невиконання зобов'язань постачальника в момент доставки замовлення;
- зміна курсу валют;
- нестабільні правила митного оформлення товарів;
- значні витрати на оформлення товарів у пунктах митного контролю тощо.

Підприємство в своїй роботі також часто піддається інформаційному ризику; ризику до довіри партнера; ризику ціни контракту та комерційному ризику.

Ці ризики можуть призвести до надмірних незапланованих транспортних витрат через відсутність або неточність інформації, необхідної для належної організації процесу навантаження на складі постачальника; витрати, пов’язані із затримкою митного оформлення товарів.

Ризик довіри до постачальників полягає в низькій відповідальності нових постачальників, що також призводить до подвоєння витрат, яких можна уникнути. З надійністю тісно пов’язане надання актуальної інформації, своєчасне використання якої дозволить уникнути проблем і надмірних фінансових втрат.

Ризики , які відносяться до контракту і разом з ними комерційні - можуть спричинити неочікувані втрати прибутку через підвищення закупівельної ціни при реалізації проекту, втрат в обігу, збільшення витрат і, таким чином, отримати зменшення прибутку.

Підвищення якості імпорту у частині управління ризиками для іноземного бізнесу компанії полягає у створенні системи ризик-менеджменту на основі стратегії управління. Головними принципами такої стратегії має бути якісний аналіз, кількісна оцінка та перегляд ризикових моментів діяльності і звісно подальший пошук методів мінімізації впливу окремих ризиків. Саме тому, страхування є чи не надважливою частиною управління ризиками.

Перше та найголовніше для функціонування, та плідного просування підприємства це вдале використання інформаційних систем та технологій.

Щоб якомога більше покращити імпортну діяльність ТОВ «Сільпо-Фуд» потрібно приділити багато уваги розвитку програмної діяльності. Якщо налагодити систематизацію програмних даних, це в рази полегшить, та прискорить організації імпортних операцій.

Незважаючи на те, що компанія володіє особистим програмним забезпеченням, яке адаптоване до діяльності компанії, необхідні значні вдосконалення програмування та дизайну інтерфейсу. Оскільки час є одним із найцінніших ресурсів при імпорті товарів, покращене програмне забезпечення може сильно зменшити час обробки будь-якої операції імпорту та покращити її ефективність за рахунок зменшення кількості ресурсів. Саме тому, рекомендується модифікувати модулі FZClient, відображаючи інформацію, яка супроводжує процес імпорту всередині модуля. Ця інформація включає реквізити товару, назву, кількість, ціну замовлення, перелік супровідних та митних документів, номери транспортних засобів, номери попередніх митних декларацій, місцезнаходження товару на маршруті, відомості про виробника та постачальника товару, наявність товару поточного маркування.

Під час аналізу підприємства виявлено недовершену модель у пошуку транспортних засобів, що забезпечують імпорт товарів.

Пошук транспортного засобу вимагає багато часу та зусиль , коли кількість імпорту найбільша, а особливо в розпал сезону.

Транспортні партнери готові пропонувати транспортні послуги лише за більш високими цінами, які мають значну частку в ціні товару після процесу імпорту. Ця проблема найбільш помітна при організації збірного відправлення з кількома місцями завантаження, оскільки вартість доставки збільшується при додаванні нового місця.

Недостатність організаційної згоди між підрозділами ТОВ «Сільпо-Фуд», тобто аналогічного розуміння процесів.

Основна мета вдосконалення імпорту – це зменшення часу, витраченого на кожну частину ланцюга поставок. Скорочення частини загальної пропозиції є способом збільшити ротацію продукції і, відповідно, збільшити частоту імпорту, що, у свою чергу, підвищує активність. Такі зміни потребують оптимізації роботи імпортного відділу, його розширення та посилення за рахунок придбання нових якісних ресурсів – кадрових, інформаційно-технічних.

Таблиця 3.2

Заходи щодо вдосконалення імпортної діяльності ТОВ «Сільпо-Фуд»

Напрями вдосконалення	Заходи вдосконалення
Мінімізація ризиків імпортної діяльності	Впровадження системи управління ризиками із застосуванням стратегії, що базується на принципах управління ризиками
Автоматизація імпортних операцій	Розробка систематизованого програмного забезпечення та системи комунікації між ланками, що взаємодіють при імпорті через програмні продукти
Логістичний системний підхід в імпортних операціях	Пошук більш дешевих перевізників
Реструктуризація підрозділу ЗЕД	Правильний розподіл обов'язків, найм нових кадрів

Джерело: розроблено автором на основі вивчення діяльності підприємства, джерело [1]

Отже, напрями покращення імпортної діяльності з метою скорочення часу імпортної операції та підвищення оборотності та конкурентоспроможності операції є такими:

1. Удосконалення імпортної діяльності у сфері управління ризиком зовнішньоекономічної діяльності підприємства шляхом створення системи ризик-менеджменту на основі стратегії управління;

2. Організація програмного забезпечення, яке повністю охоплює відділ імпорту, може прискорити та спростити процес організації ваших операцій з імпорту від початку до кінця. Рекомендується модифікувати модулі FZ Client шляхом відображення інформації, що супроводжує процес імпорту в межах модуля;

3. Реорганізація відділу логістики, що передбачає зменшення посад за рахунок підвищення автоматизації логістичних процесів на основі актуальної якісної інформації. Потенціал розвитку – формування власного логістичного комплексу та його розширення з перспективою надання логістичних послуг іншим компаніям;

4. Удосконалення процесу організації управління зовнішньоекономічною діяльністю шляхом реорганізації відділу зовнішньоекономічної діяльності, ліквідації окремих посад та введення нових, зміни підзвітності окремих посадових осіб.

Під час розробки імпортних операцій керівник ЗЕД повинен звертатися до інших структурних підрозділів підприємства, які наведені в таблиці. 3.3.

Під час розробки системи розподілу, прав та прибутковості між різними структурними підрозділами ТОВ «Сільпо-Фуд» у процесі розвитку імпортної діяльності, спосіб матричного методу раціоналізації підрозділу дозволить раціоналізувати розподіл завдань, парв та відповідльності.

Матриця вказує на того хто бере участь в управлінських рішеннях в цьому підприємстві, а також показує ступінь і характер особи при виконанні своїх основних функцій.

Таблиця 3.3

Розробка системи взаємозв'язків ЗЕД з іншими структурними підрозділами

Отримує	Надає
Комерційний	
1. Плани реалізації продукції на р. та на квартал. 2. Ціноутворення на продукт.	1. Звіт виконання плану доставки продукції.
Маркетинговий	
1. Інформація щодо попиту подукції, прогноз на найближчий період, розклад виставок і ярмарків.	1. Звіт робочих поставок та нові договори на поставку продукції; Обсяг поставок за номенклатурою.
Бухгалтерія	
1. Інформація про рух продукції щоквартально. 2.Результат перевірки загальної кількості залишку продукції на складі.	1. Комплект документів поставки товарів для інших додаткових документів для розробки продукції. 2. Рахунки для перевірки продукції, податкові.
Транспортний відділ	
1. Транспорт для перевезення експедиторів та внтажу.	1. Заявки на транспортні засоби з вказанням температури перевезення, місця для необхідної кількості палет та палетомісць, ваги брутто, точок завантаження, дат завантаження.
Відділ по роботі з персоналом	
1. розклад. 2.План по кількості кадрів, інструкції з питань підбору, розподілення кадрів.	1.Звітність з питань руху, підбору, розподілення, навчання та розвитку кадрів. 2.Пропозиції по проектах штатних розкладів та удосконаленню організації та норм праці.

Джерело:розроблено автором на основі вивчення діяльності підприємства, джерело [1]

Матричний метод — це таблиця, у верхній частині містить — зміни структурних підрозділів та рахунків, а в лівій — зміни завдань та функцій, згрупованих за основними видами ділового адміністрування. У точках перетину вертикальних і горизонтальних ліній за додатковими символами, що вказують на вплив керівництва, спосіб реалізації прав та обов'язків перед персоналом [42] зазначено в таблиці.

Так горизонталь матриці демонструє права та обов'язки всіх дочірніх компаній ТОВ «Сільпо-Фуд», які мають відношення до імпортних операцій, та сукупність основних економічних функцій за вертикальними показниками.

Опис зміни матриці в цілому може слугувати публічною заявою про лідерство ЗЕД у товаристві.

Опис варіації матричного методу в процесі розв’язання системи та його правильності та обґрунтованості в процесі імпортної діяльності при прийнятті рішень у ТОВ «Сільпо-Фуд» наведено в таблиці

Вікористання матричного методу за для управління на підприємствах ТОВ «Сільпо-Фуд» через ряд переваг, а саме:

- чітке визначення елементів системи управління ЗЕД в установі, що стосуються над- та недоінвестуванням;

- сприяння пошуку та розв'язанню «адміністративного вакууму» (існування віконації, пов'язаної з найочевиднішою економічною діяльністю однієї з мовних функцій обів);

- поліпшення наочності процесу підготовки, прийняття та впровадження рішення;

- особисте та колегіальне визнання прийнятого рішення, прав і чинності в системі управління ЗЕД, якщо результати перевірки цього методу підтверджуються.

3.2. Прогнозна оцінка результативності імпорту сирів підприємства ТОВ «Сільпо-Фуд» та рекомендації щодо його покращення

Власний імпорт «Фоззі-Груп» – це продукція відомих зарубіжних виробників, відібрана та перевірена фахівцями мережі. Вони надходять безпосередньо від виробника на полиці супермаркетів, без посередників, тому споживачі мають можливість купувати імпортну продукцію за найкращою ціною.

Доцільним буде розглянути ефективність запропонованої імпортної операції ТОВ "Сільпо-Фуд" Згідно [Додатку Є та С].

Для визначення ефективності необхідно проаналізувати умову поставки, кількість, ціну закупівлі та ціну реалізації. Також важливо порахувати витрати необхідні для доставки продукції до "Сільпо-Фуд". Зокрема навантаження, оплата за транспорт, страхування та розвантаження. Важливим є дослідити розмір податків до бюджету та можливі квоти.

Після розрахунків податків доцільно розрахувати імпортну ціну контракту, виручку від реалізації, ефект та ефективність імпортних операцій.

Таблиця 3.4

Умови угоди імпорту товару

Найменування товару	Сир Oldenburger Havarti light 30% жирн., нарізаний, 200 г
Код УКТЗЕД	0406 90 76 00
Країна-експортер	Німеччина
Ціна за одиницю, EXW	2,3 €
Загальна кількість	26086 пачок
Умови постачання	EXW
Ставка митного тарифу: пільгова	10%
повна	10%
ЄС	0%
Курс НБУ на час здійснення платежів	31,19

Джерело: складені автором на основі [Додатку С]

Орієнтовна ціна реалізації на внутрішньому ринку України складає 115 грн за пачку. Структуру витрат, пов'язаних з закупівлею товару та його реалізацією на внутрішньому ринку наведено в табл. 3.5

Таблиця 3.5

Структура витрат до ціни контракту

Витрати	*% до ціни* EXW
Витрати на транспортування до кордону	5%
Витрати на страхування	2%
Витрати на навантаження	1%
Витрати на розвантаження	1%
Матеріальні витрати імпортера	0,50%
Витрати на оплату праці	2%
Нарахування на ФОП	22% від ФОП

1. Фактурна вартість вантажу:

ФВ = 2,3*26086= 59997,8 євро=1871331,4грн

2. Митна вартість

МВ = ФВ+витрати до кордону

МВ = 59997,8*(100+5%+2%+1%)/100*31,19 = 2021037,9 грн.

3. Митні платежі:

3.1. Мито

Німеччина член ЄС, ставка для ЄС 0%

М = 2021037,9 *0= 0

3.2 ПДВ

ПДВ = (МВ+М)*Спдв/100

ПДВ = (2021037,9 +0)*20/100=404207,58грн.

3.3. Сума митних платежів

М+ПДВ

404207,58грн.

4. ІЦК = МВ+СумаМП+розвант

2021037,9 +404207,58+(1871331,4*0,01) = 2443958,8 грн.

5. Дохід від реалізації

26086*115 = 2999890грн

6. Ефект від здісн. Іморт.операції

6.1. Балансовий прибуток

Дохід від реал – ІЦК – витрати імпортера (внутрішні, реал.)

2999890 – 2443958,8 – (1871331,4*0,005+ 1871331,4*0,02+1871331,4*0,02*0,22) = 500914=х

6.2. Чистий фінансовий результат (чистий прибуток)

Х*0,82 = у

У= 410749,5грн

7. Ефективність імпортної операції

7.1.Дохід/витрати

2999890/(2443958,8+(1871331,4*0,005+ 1871331,4*0,02+1871331,4*0,02*0,22)) = 1,2

7.2. Прибуток/витратами (рентабельність витрат)

х/(2443958,8+(1871331,4*0,005+ 1871331,4*0,02+1871331,4*0,02*0,22)) * 100=20,04

у/(2443958,8+(1871331,4*0,005+ 1871331,4*0,02+1871331,4*0,02*0,22)) * 100=16,4

7.3. Прибуток/дохід (рентабельність доходу)

х/2999890*100 = 16,7

у/2999890*100 = 16,44

Отже, дана операція ефективна, балансовий прибуток складає 500914грн, чистий прибуток складає 410749,5 грн.

Ефективність імпортної операцій у співвідношенні дохід/витрати складає 1,2, тобто дохід на 20% перевищує витрати.

Рентабельність витрат відносно балансового та чистого прибутку складає 20,04 та 16,4 відповідно.

Рентабельність доходу відносно балансового та чистого прибутку складає 16,7 та 16,44 відповідно.

Також потрібно враховувати, що важливим є курс євро до гривні, від якого значно залежить імпортна ціна, якщо будуть сильні коливання курсу. Ефективність може як збільшитись, так і зменшитись. Але най головніше буде розглянути повну прогнозну оцінку підприємства так як на прикладі одного контракту не можна все проаналізувати , бо кожен контракт індивідуальний, та буває як прибутковим як наведений вище, так і збитковим, багато залежить від класу продукції, та ціни її реалізації для україни, та еконономічного стану країни.

Ефективність імпорту сирів підіпрємства ТОВ «Сільпо-Фуд» розраховуються відповідно до таблиці 3.6.

Таблиця 3.6

Економічні показники для визначення ефективності імпорту сиру ТОВ «Сільпо-Фуд» за 2020-2021 рр.

Покзаники	2020	2021	Відхилення, 2021/2020	
			Абсолютне	Відносне, %
Обсяг закупівлі імпорту сиру, тис	69,8	75,8	13,7	122,06
Обсяг закупівлі вітчизняного сиру тис.	52,6	62,3	23,1	158,93
Загальні витрати на імпорт, тис грн	142,3	151	35,4	130,62
Загальні витрати на вітчизняних виробників, тис. грн	105,6	170,9	70,9	170,90

Джерело:розроблено автором на основі вивчення діяльності підприємства, джерело [1]

В цілому як бачимо з таблиці за останні два роки закупівля імпорту зростає, але в 2021 році, ми можемо бачити значні витрати на вітчизняного виробника, це характеризується різким ростом цін на вітчизняному ринку, через збільшення вартості комунальних послуг таких як, газ, електроенергія та інші, також підвищення цін на внутрішню логістику логістику, саме через ці всі фактори вплинули на збільшені витрати.

Щоб провести аналіз ефективності імпорту сировини визначається виходячи з частки імпорту, що здійснюється з використанням імпортованої сировини для виготовлення продукції [37].	$КЕі = \frac{Зі}{Вз}$ Зі – витрати на придбання сировини, подібну до імпортної Вз – всі імпортні витрати	2020 р. = 142,3 тис. грн. / 105,6 тис. грн. = 1,35 2021 р. = 151 тис. грн. / 170,9 тис. грн. = 0,88
Визначаємо ефект імпорту, чим більше показник тим більше прибуток, та імпортну діяльність можна вважати ефективною	**Еі = Зі – Вз**	2020 р. = 142,3 тис. грн. - 105,6 тис. грн. = 36,7 тис. грн 2021 р. = 151 тис. грн. - 170,9 тис. грн. = -19,9 тис.грн
Проводимо визначання рентабельності що відображає розмір його прибутку від реалізації імпорту на 1 грн. витрат щодо його придбання	$і = \frac{Еі}{Вз} * 100\%$	2020 р. = 36,7 тис. грн. / 105,6 тис. грн. *100% = 34,75 % 2021 р. = 19,9 тис. грн. / 170,9 тис. грн. *100% = 11,64 %

Відобразимо всі отримані дані в таблицю ефективності імпорту сиру ТОВ «Сільпо–Фуд» (табл. 3.7).

Таблиця 3.7

Показники ефективності імпорту сиру на ТОВ «Сільпо-Фуд»

Показник	2020	2021	Відхилення попередніх років 2019/2018,%	Відхилення 2021/2020,%
Ефективність імпорту	**1,35**	**0,88**	120,00	65,19

Ефект від здійснення імпортної діяльності	**36,7**	**19,9**	244,23	54,22
Рентабельність імпорту продукції, %	**34,75**	**11,64**	244,74	33,50

Джерело:розроблено автором на основі розрахунків

Рентабельність імпорту становила у 2021 р., 34,75 % у 2020 р., 38,18 % що свідчить про те, що рівень ефективності нещодавньої імпортної діяльності компанії на досить непоганому рівні за ці роки, але через деякі різкі підняття цін ефект був знижений, але це тимчасово,все одно досить високий показник.

Згідно з оцінкою імпортної діяльності підприємства та економічним показникам можна дійти висновку, що імпорт сиру є рентабельним та перспективним розвитком підприємства ТОВ «Сільпо-Фуд».

Виходячи з даних на рис.3.6 та таблиці 3.7 прогноз зростання імпорту сиру матиме попит та тенденцію на збільшення з кожним роком, це пов’язано з досить високою ціною вітчизняного виробництва, внаслідок значних затрат на виробництво та низьку конкурентоспроможність у порівнянні з імпортованими продуктами. Таким чином, у поточному році очікується зростання імпорту товарів на 4 тис. більше ніж за попередній рік. А вже у наступних роках прогнозний об’єм становить 88,9 тис, що на 13,1 тис. більше ніж у 2021 році. Стрімкому зростанню попиту на імпорт сприяє тяжкий економічний стан країни, внаслідок карантину та бойових дій на території країни, низькою конкурентоспроможністю вітчизняних виробників та неможливістю багатьох підприємств працювати у повному об’ємі. Високі витрати на виробництво, закупівлю сировини, труднощі з логістикою та ціну на паливо значно впливає на поточну ціну товару вітчизняного виробництво у порівнянні з імпортом, на який у 2022 році відмінено мито та податки, спрощено процедуру ввозу в країну продуктів харчування та товарів.

Такі розбіжності у закупівлі імпорту та вітчизнянх виробників свідчать про необхідність імпорту сиру в Україну та на підприємство ТОВ «Сільпо-Фуд» у зв’язку їз ситуацією в країні.

Для імпорту товарів з Європи та зокрема Польщі до нашої країни, керівництвом країни було відмінено сплату ПДВ, та митну пошлину, що значно скорочує час на імпортно\експортні операції та загальну ціну затрат на логістику імпорту. Хоч імпорт неможливий річковим та повітряним транспортом, близький кордон з Польщею та доступність до країн Європи, полегшує функціонування економіки підприємства та зокрема нашої країни.

Виходячи з даних показників оцінок ефективності , наведених у таблиці 3.7 імпорт сиру буде з кожним роком зростати. А з 2023 року почне зростати і внутрішній обсяг закупівлі вітчизняного сиру, після відновлення повноцінної роботи підприємств з переробки молока та виготовлення сиру, очікуються вливання іноземних інвесторних заохочень та будівництво нових Європейських заводів з переробки молока, що спонукатиме до відновлення економіки держави. Але не зважаючи на ріст з 2023 року внутрішнього виробництва, імпорт все ж таки буде переважати над внутрішнім споживанням, це пов’язано з доступністю та різноманітністю імпортних товарів, на той час, доки внутрішній ринок буде набирати обороти.

З кожним роком кількість імпортної продукції буде збільшуватися, що збільшуватиме вартість перевезень, але певна кількість орендованих автомобілів з урахуванням потреб компанії та налагодженої логістичної системи повністю впорається із завданням. Також слід зазначити, що не вся продукція доставляється автомобільним транспортом.

Впровадження матричного методу в процес управління на підприємствах ТОВ «Сільпо-Фуд» матиме ряд переваг, а саме:

- чітке визначення елементів системи управління ЗЕД в установі, що стосуються над- та недоінвестуванням;

- сприяння пошуку та розв'язанню «адміністративного вакууму» (існування віконації, пов'язаної з найочевиднішою економічною діяльністю однієї з мовних функцій обів);

- поліпшення наочності процесу підготовки, прийняття та впровадження рішення;

- особисте та колегіальне визнання прийнятого рішення, прав і чинності в системі управління ЗЕД, якщо результати перевірки цього методу підтверджуються.

ВИСНОВКИ

У ході роботи, відповідно до поставлених задач, було розглянуто теоретичні аспекти управління імпортною діяльністю ТОВ «Сільпо-Фуд», також були проведені фінансово-економічні аналізи підприємства, та світового ринку сиру. Було досліджено та дано оцінку діяльності підприємства, та визначено рівень ефективності ніші імпортної діяльності ТОВ «Сільпо-Фуд». Також розглянуто стан господарської діяльності підприємства. Визначено слабкі місця імпорту підприємства, та наведено приклади збільшення ефективності даної ніші. Про аргументовано право на існування наведеної в роботі стратегії мінімізації витрат на імпортну діяльність ТОВ «Сільпо-Фуд», дана оцінка імпорту сиру на підприємстві у порівнянні з вітчизняними виробниками.

Отже, імпортна діяльність підприємства - це сукупність взаємопов'язаних операцій, пов'язаних із придбанням суб'єктом господарювання даної країни товарів або послуг у контрагента з-за кордону з обов'язковим пропуском продукції через митний кордон з метою заволодіння продукції країни імпортера.

В роботі нами проаналізований стан та перспективи країни-контрагента імпорту сирів - Польщі. У період з 2017 по 2021 рік експорт Польщі до ЄС зріс у 1,4 раза, а імпорт – лише в 1,3 раза. Індустрія експорту сирів була дуже інвестиційною нішою промисловості у цей період, а у 2019-2020р роках став рекордним для польських продуктів харчування. Імпорт сирів із Польщі є перспективним та різноманітим за рахунок якості продукції, її доступності, та доступності логістичної доставки імпорту до ТОВ «Сільпо-Фуд». Також, розглянуто перспективні країни імпорту сиру до України та поставки у мережі магазинів «Сільпо-Фуд».

В ході роботи було встановлено проблеми імпорту товарів до ТОВ «Сільпо-Фуд» та визначення шляхів їх вирішення. Однією з проблематики було встановлено складність та значні затрати на імпортовану продукцію до мережі. Напрямом вдосконалення імпортної діяльності з метою скорочення тривалості імпортної операції та підвищення оборотності та конкурентоспроможності було запропоноване наступне:

- створення системи управління ризиками на основі стратегії управління;
- модифікацію модулів FZ-Client шляхом відображення інформації, що супроводжує імпортну операцію, в межах одного модуля;
- реорганізація логістичного відділу та зміну підпорядкованості посадових осіб, взаємозв'язок між структурними підрозділами.
- впроваджено матричний метод раціоналізації підрозділу ЗЕД.

Прогнозна оцінка імпорту сиру для ТОВ «Сільпо-Фуд» дає перспективний напрямок для подальшого збільшення прибутку та функціонування підприємства. Дані прогнозу свідчать, що витрати на імпорт у 2026 році буде складати 88,9 тис. грн., що значно більше ніж у поточному році 79,8 тис. грн., натомість внутрішній вітчизняний ринок значно скоротився у зв'язку зі складною ситуацією в країні.

З кожним роком кількість імпортної продукції буде збільшуватися, що збільшуватиме вартість перевезень, але певна кількість орендованих автомобілів з урахуванням потреб компанії та налагодженої логістичної системи повністю впорається із завданням. Також слід зазначити, що не вся продукція доставляється автомобільним транспортом.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Звіт про управління ТОВ «Сільпо-Фуд». Офіційний сайт ТОВ «СільпоФуд»:веб-сайт.URL:https://silpo.ua/uploads/2019/12/20/5dfc9589c640d.PDF.

2. Звіт торговельних мереж України. Державна служба статистики: веб-сайт URL: http://www.ukrstat.gov.ua/

3. Досьє зареєстрованих компаній України YouControl: веб-сайт URL: https://youcontrol.com.ua/catalog/company_details/40720198/

4. Павеллек Г. Комплексне планування промислових підприємств. Базові принципи, методика, ІТ-забезпечення, 2 видання.К.: "Альпіна Паблішер", 2019. 368 с.

5. Мішеніна Н. В., Туренко Ю.О. Логістичний підхід в управлінні витратами виробничої системи підприємства: стратегічні орієнтири: навч.посібник.К.: Центр учбової літератури, 2017. 343 с.

6. Мате Е., Тіксьє Д. Матеріально-технічне забезпечення діяльності підприємства: наук.література. К.: La logistique, 2011. 158 с.

7. Крикавський Є. Логістика підприємства: навч. посібник К.: Львівська політехніка,. Онлайн-доступ http://eclib.atwebpages.com/%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D1%96%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0-%D0%BA%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B8%D0%B9.html

8. Ларіна Р.Р. Логістика: навч. посібник.К.: ВІК, 2005. 335с.

9. Смєхов А.А. Основи транспортної логістики: навч.літер.К.: Транспорт, 2011. 197 с.

10. У 2020 році імпорт сиру в Україну виріс більш ніж в два рази URL: https://infagro.com.ua/ua/2021/01/19/u-2020-rotsi-import-siru-v-ukrayinu-viris-bilshnizh-v-dva-razi/

11. Зирянов А. Логістизація розподільчих систем: визначення, оцінка ефективності: учебн.литер,. 2019. 167 с.

12. Окландер М.А. Логістика: підручник. К.: Центр учбової літератури, 2008. 346 с.

13. Звіт імпорту та експорту товарів до ТОВ «Сільпо-Фуд». YouControl: вебсайт. URL: https://youcontrol.com.ua/contractor/?id=19717644

14. Фролова Л.В. Механізми логістичного управління торгівельним підприємством: навч.посібн. К.: ДонДУЕТ, 2005. 322 с.

15. Таньков К.М. Виробнича логістика: навч. посібник.К.: Інжек, 2004. 352с

16. Москвітіна Т. Д. Торговельна логістика: навч. посіб. К.: Київ. нац. торг.- екон. ун-т, 2007. 161 с.

17. Крикавський Є. Економічний потенціал логістичних систем: навч.посібник. К.: ДУ "Львів. політехніка", 1997. 168 с.

18. Шемаєва Л.Г. Управління стратегічною взаємодією підприємства із зовнішнім середовищем: наукове видання.К.: ХДЕУ, 2007. 280 с.

19. Сергієнко А. Аналіз ринку сиру України. URL: https://koloro.ua/ua/blog/issledovaniya/analiz-rynka-syra.html.

20. Григор'єв М. Н. Логістика: навч. допомог (Доповнене видання) К.: Гардаріки, 2018. 463 с.

21. Зовнішня торгівля України із зазначенням основних країн - контрагентів URL: http://sfs.gov.ua/ms/f3

22. Кислий В.М., Біловодська О.А., Олефіренко О.М., Соляник О.М.

Л69 Логістика: Теорія та практика: Навч. посіб. – К: Центр учбової літератури, 2019. – 540 с.

23. Ринок сиру – 2021. URL: https://infagro.com.ua/ryinok-syira-2021/

24. Джонсон Д.С., Вуд Д.Ф. Современная логистика: учебн.особие. К.: Вільямс, 2012. 624 с.

25. Малицкая С.И. Ефективна система управління логістикою: учебное пособие. К.: Транспорт, 2017. 167 с.

26. Міщук І.П. Оцінювання ефективності системи логістики підприємства торгівлі: навч.посібник.К.: Укрдрук, 2016. 376 с.

27. Бурцев И.В. Інноваційні принципи управління внутрішньозаводською логістикою: учеб. пособие. К.: Гардарики, 2019. 463 с.

28. Жук Ю. О. Система показників ефективності логістичного управління підприємствами готельного господарства: навч.посібник К.: Економічний простір, 2013. 235 с.

29. Звіт про управління ТОВ ‘Сільпо-Фуд’.Офіційний сайт ТОВ ‘СільпоФуд’:вебсайт.URL: https://silpo.ua/uploads/2019/12/20/5dfc9589c640d.PD F.

30. Звіт імпорту та експорту товарів до ТОВ ‘Сільпо-Фуд’.YouControl — аналітична система:вебсайт.URL:https://youcontrol.com.ua/contractor/?id=19717644

31. Звіт торговельних мереж України.Державна служба статистики:вебсайт.URL: http://www.ukrstat.gov.ua/

32. Зміни в логістиці торговельних мереж України.Новини бізнесу України:вебсайт.URL: https://biz.liga.net/

33. Грещак М.Г. Внутрішній економічний механізм підприємства: навч. посібник.К.: КНЕУ, 2016. 228с.

34. Шевельова С.О. Конкурентоспроможність молочного підкомплексу: навч.посібн.К.: Збруч, 2015. 408 с.

35. Мазаракі А.А. Економіка торговельного підприємства:навч.посіб.К.: Хрещатик, 1999. 707 с.

36. Коломієць І.Ф. Підвищення рівня конкурентоспроможності підприємства в системі факторів інтернаціоналізації:навч.посіб.К.:Житомирдрук, 2007.323 с.

37. The Statesman's Yearbook 2004. / За редакцією Б. Тернера. - Лондон - Нью-Йорк, 2004. - С.130

ДОДАТКИ

Підприємство: ТОВ "СІЛЬПО-ФУД"

Територія КИЇВ	за КОАТУУ	8036600000
Організаційно-правова форма господарювання Товариство з обмеженою відповідальністю	за КОПФГ	240
Вид економічної діяльності Роздрібна торгівля в неспеціалізованих магазинах переважно продуктами харчування, напоями та тютюновими виробами	за КВЕД	47.11
Середня кількість працівників[1] 34 192		
Адреса, телефон вулиця Бутлерова, будинок 1, м. КИЇВ, 02090		
Одиниця виміру: тис. грн. без десяткового знака		

Складено (зробити позначку «V» у відповідній клітинці):

за положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку	
за міжнародними стандартами фінансової звітності	V

Баланс
(Звіт про фінансовий стан)
на 31.12.2017 р.

Форма №1

Код за ДКУД 1801001

Актив	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи	1000	0	0
первісна вартість	1001	49	49
накопичена амортизація	1002	(49)	(49)
Незавершені капітальні інвестиції	1005	413	415
Основні засоби	1010	604 700	619 832
первісна вартість	1011	812 351	858 336
знос	1012	(207 651)	(238 504)
Інвестиційна нерухомість	1015	114 726	122 734
первісна вартість	1016	132 377	144 402
знос	1017	(17 651)	(21 668)
Довгострокові біологічні активи	1020	0	0
первісна вартість	1021	0	0
накопичена амортизація	1022	(0)	(0)
Довгострокові фінансові інвестиції:			
які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	1030	21	0
інші фінансові інвестиції	1035	0	0
Довгострокова дебіторська заборгованість	1040	543	543
Відстрочені податкові активи	1045	0	0
Гудвіл	1050	0	0
Відстрочені аквізиційні витрати	1060	0	0
Залишок коштів у централізованих страхових резервних фондах	1065	0	0
Інші необоротні активи	1090	0	0
Усього за розділом I	1095	720 403	743 524

Продовження додатку А

II. Оборотні активи			
Запаси	1100	10	10
Виробничі запаси	1101	0	0
Незавершене виробництво	1102	0	0
Готова продукція	1103	0	0
Товари	1104	0	0
Поточні біологічні активи	1110	0	0
Депозити перестрахування	1115	0	0
Векселі одержані	1120	0	0
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	76 006	29 432
Дебіторська заборгованість за розрахунками:			
за виданими авансами	1130	22 074	58 485
з бюджетом	1135	5	6 578
у тому числі з податку на прибуток	1136	5	5
з нарахованих доходів	1140	0	0
із внутрішніх розрахунків	1145	0	0
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	151 939	43 714
Поточні фінансові інвестиції	1160	0	0
Гроші та їх еквіваленти	1165	37	76
Готівка	1166	0	0
Рахунки в банках	1167	37	76
Витрати майбутніх періодів	1170	348	636
Частка перестраховика у страхових резервах	1180	0	0
у тому числі в:			
резервах довгострокових зобов'язань	1181	0	0
резервах збитків або резервах належних виплат	1182	0	0
резервах незароблених премій	1183	0	0
інших страхових резервах	1184	0	0
Інші оборотні активи	1190	268	1 294
Усього за розділом II	1195	250 687	140 225
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	1200	0	0
Баланс	1300	971 090	883 749

Пасив	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	173 783	173 783
Внески до незареєстрованого статутного капіталу	1401	0	0
Капітал у дооцінках	1405	25 017	24 431
Додатковий капітал	1410	0	0
Емісійний дохід	1411	0	0
Накопичені курсові різниці	1412	0	0
Резервний капітал	1415	0	0
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	-226 193	-265 445
Неоплачений капітал	1425	(0)	(0)
Вилучений капітал	1430	(0)	(0)
Інші резерви	1435	0	0
Усього за розділом I	1495	-27 393	-67 231

Продовження додатку А

II. Довгострокові зобов'язання і забезпечення			
Відстрочені податкові зобов'язання	1500	0	0
Пенсійні зобов'язання	1505	0	0
Довгострокові кредити банків	1510	0	0
Інші довгострокові зобов'язання	1515	0	0
Довгострокові забезпечення	1520	22	21
Довгострокові забезпечення витрат персоналу	1521	0	0
Цільове фінансування	1525	0	0
Благодійна допомога	1526	0	0
Страхові резерви	1530	0	0
у тому числі:			
резерв довгострокових зобов'язань	1531	0	0
резерв збитків або резерв належних виплат	1532	0	0
резерв незароблених премій	1533	0	0
інші страхові резерви	1534	0	0
Інвестиційні контракти	1535	0	0
Призовий фонд	1540	0	0
Резерв на виплату джек-поту	1545	0	0
Усього за розділом II	1595	22	21
III. Поточні зобов'язання і забезпечення			
Короткострокові кредити банків	1600	0	0
Векселі видані	1605	0	0
Поточна кредиторська заборгованість за:			
довгостроковими зобов'язаннями	1610	216 657	263 798
товари, роботи, послуги	1615	3 400	2 863
розрахунками з бюджетом	1620	5 938	4 022
у тому числі з податку на прибуток	1621	0	0
розрахунками зі страхування	1625	3	3
розрахунками з оплати праці	1630	80	81
одержаними авансами	1635	0	0
розрахунками з учасниками	1640	0	0
із внутрішніх розрахунків	1645	0	0
страховою діяльністю	1650	0	0
Поточні забезпечення	1660	0	0
Доходи майбутніх періодів	1665	0	0
Відстрочені комісійні доходи від перестраховиків	1670	0	0
Інші поточні зобов'язання	1690	772 383	680 192
Усього за розділом III	1695	998 461	950 959
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	1700	0	0
Чиста вартість активів недержавного пенсійного фонду	1800	0	0
Баланс	1900	971 090	883 749

Примітки: д/н

Керівник Крушинська І.В.

Головний бухгалтер Кисіль О.В.

Додаток А1

	Коди
Дата	01.01.2018
за ЄДРПОУ	33870708

Підприємство: ТОВ "СІЛЬПО-ФУД"

Звіт про фінансові результати
(Звіт про сукупний дохід)
за 2017 рік
Форма №2
I. Фінансові результати

Код за ДКУД 1801003

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	0	0
Чисті зароблені страхові премії	2010	0	0
Премії підписані, валова сума	2011	0	0
Премії, передані у перестрахування	2012	(0)	(0)
Зміна резерву незароблених премій, валова сума	2013	0	0
Зміна частки перестраховиків у резерві незароблених премій	2014	0	0
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(0)	(0)
Чисті понесені збитки за страховими виплатами	2070	(0)	(0)
Валовий: прибуток	2090	0	0
збиток	2095	(0)	(0)
Дохід (витрати) від зміни у резервах довгострокових зобов'язань	2105	0	0
Дохід (витрати) від зміни інших страхових резервів	2110	0	0
Зміна інших страхових резервів, валова сума	2111	0	0
Зміна частки перестраховиків в інших страхових резервах	2112	0	0
Інші операційні доходи	2120	324 862	310 288
Дохід від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю	2121	0	0
Дохід від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	2122	0	0
Дохід від використання коштів, вивільнених від оподаткування	2123	0	0
Адміністративні витрати	2130	(4 747)	(2 002)
Витрати на збут	2150	(199 988)	(191 363)
Інші операційні витрати	2180	(2 151)	(361)
Витрати від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю	2181	0	0
Витрати від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	2182	0	0
Фінансовий результат від операційної діяльності: прибуток	2190	116 976	116 562
збиток	2195	(0)	(0)
Дохід від участі в капіталі	2200	0	0
Інші фінансові доходи	2220	0	0

Продовження додатку А1

Інші доходи	2240	1 884	8 833
Дохід від благодійної допомоги	2241	0	0
Фінансові витрати	2250	(148 885)	(173 506)
Втрати від участі в капіталі	2255	(0)	(0)
Інші витрати	2270	(1 829)	(3 477)
Прибуток (збиток) від впливу інфляції на монетарні статті	2275	0	0
Фінансовий результат до оподаткування: прибуток	2290	0	0
збиток	2295	(31 854)	(51 588)
Витрати (дохід) з податку на прибуток	2300	0	0
Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	2305	0	0
Чистий фінансовий результат: прибуток	2350	0	0
збиток	2355	(31 854)	(51 588)

II. Сукупний дохід

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Дооцінка (уцінка) необоротних активів	2400	-586	-586
Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів	2405	0	0
Накопичені курсові різниці	2410	0	0
Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств	2415	0	0
Інший сукупний дохід	2445	0	0
Інший сукупний дохід до оподаткування	2450	-586	-586
Податок на прибуток, пов'язаний з іншим сукупним доходом	2455	(0)	(0)
Інший сукупний дохід після оподаткування	2460	-586	-586
Сукупний дохід (сума рядків 2350, 2355 та 2460)	2465	-32 440	-52 174

III. Елементи операційних витрат

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Матеріальні затрати	2500	0	0
Витрати на оплату праці	2505	312	287
Відрахування на соціальні заходи	2510	69	61
Амортизація	2515	34 793	38 204
Інші операційні витрати	2520	172 712	155 174
Разом	2550	207 886	193 726

IV. Розрахунок показників прибутковості акцій

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Середньорічна кількість простих акцій	2600	173 782 675	173 782 675
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	2605	173 782 675	173 782 675
Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2610	-0,183300	-0,296850

Додаток Б1

		КОДИ
	Дата (рік, місяць, число)	2020 01 01
Підприємство ТОВ «СІЛЬПО-ФУД»	за ЄДРПОУ	40720198
Територія КИЇВ	за КОАТУУ	8036600000
Організаційно-правова форма господарювання Товариство з обмеженою відповідальністю	за КОПФГ	240
Вид економічної діяльності Роздрібна торгівля в неспеціалізованих магазинах переважно продуктами харчування, напоями та тютюновими виробами	за КВЕД	47.11
Середня кількість працівників[1] 34 192		
Адреса, телефон вулиця Бутлерова, будинок 1, м. КИЇВ, 02090		
Одиниця виміру: тис. грн. без десяткового знака		
Складено (зробити позначку «v» у відповідній клітинці):		
за положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку		
за міжнародними стандартами фінансової звітності		V

Баланс (Звіт про фінансовий стан)
на 31 грудня 2018 року

Форма № 1 Код за ДКУД 1801001

Актив	Код рядка	Примітка	31 грудня 2019	31 грудня 2018	1 січня 2018
1	2	2а	3	4	5
I. Необоротні активи					
Нематеріальні активи	1000	6	5 314 749	6 521 684	77 682
первісна вартість	1001		6 660 993	6 551 512	87 213
накопичена амортизація	1002		(1 346 244)	(29 828)	(9 531)
Незавершені капітальні інвестиції	1005	7	92 844	128 806	51 065
Основні засоби	1010	7	8 935 275	1 831 818	1 373 541
первісна вартість	1011		11 646 233	2 788 097	1 909 238
знос	1012		(2 710 958)	(956 279)	(535 697)
Довгострокові фінансові інвестиції: які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	1030	8	-	305 687	609 600
Відстрочені податкові активи	1045	34	72 702	51 708	21 245
Інші необоротні активи	1090	9	278 490	377 078	131 915
Усього за розділом I	**1095**		**14 694 060**	**9 216 781**	**2 265 048**
II. Оборотні активи					
Запаси	1100	10	5 225 826	4 023 575	3 635 542
Векселі одержані	1120	11	576 903	-	-
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	12	3 110 799	2 855 267	1 884 846
Дебіторська заборгованість за розрахунками: за виданими авансами	1130		457 128	488 186	355 876
з бюджетом	1135	13	27 699	178 897	127 783
у тому числі з податку на прибуток	1136		6 775	6 775	7 065
Дебіторська заборгованість за розрахунками з нарахованих доходів	1140		31	21	33
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	12	1 611 860	3 078 912	118 510
Поточні фінансові інвестиції	1160	14	890 683	-	-
Гроші та їх еквіваленти	1165	15	1 637 364	1 183 908	1 028 557
Інші оборотні активи	1190	16	466 070	63 198	56 521
Усього за розділом II	**1195**		**14 004 363**	**11 871 964**	**7 207 668**
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	**1200**	17	**-**	**-**	2 134 510
Баланс	**1300**		**28 698 423**	**21 088 745**	**11 607 226**

Продовження додатку Б1

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СІЛЬПО-ФУД»
БАЛАНС (ЗВІТ ПРО ФІНАНСОВИЙ СТАН) (ПРОДОВЖЕННЯ)
СТАНОМ НА 31 ГРУДНЯ 2018 РОКУ
(в тисячах українських гривень, якщо не вказано інше)

Пасив	Код рядка	Примітка	31 грудня 2018	31 грудня 2018	1 січня 2018
1	2	2а	3	4	5
I. Власний капітал					
Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	18	12 846 065	12 461 465	10
Капітал у дооцінках	1405		-	-	-
Додатковий капітал	1410		-	-	-
Резервний капітал	1415		-	-	-
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420		(11 018 563)	(11 308 140)	(10 327 571)
Неоплачений капітал	1425		-	-	-
Вилучений капітал	1430		-	-	-
Усього за розділом I	**1495**		**1 827 502**	**1 153 325**	**(10 327 561)**
II. Довгострокові зобов'язання і забезпечення					
Довгострокові кредити банків	1510	19	739 204	1 890 718	2 428 195
Інші довгострокові зобов'язання	1515	19	8 391 700	202 284	4 542 778
Усього за розділом II	**1595**		**9 130 904**	**2 093 002**	**6 970 973**
III. Поточні зобов'язання і забезпечення					
Короткострокові кредити банків	1600	19	85 464	116 376	192 548
Векселі видані	1605		3 700	81 000	121 000
Поточна кредиторська заборгованість за: довгостроковими зобов'язаннями	1610	19	2 747 845	5 181 382	3 137 624
товари, роботи, послуги	1615		13 351 879	10 741 483	9 024 606
розрахунками з бюджетом	1620		73 231	46 944	37 073
розрахунками зі страхування	1625		19 984	15 210	12 421
розрахунками з оплати праці	1630		70 722	53 536	43 215
за одержаними авансами	1635	21	410 510	318 264	206 824
Поточні забезпечення	1660	22	238 717	169 768	107 943
Інші поточні зобов'язання	1690	23	737 965	1 118 455	2 080 560
Усього за розділом III	**1695**		**17 740 017**	**17 842 418**	**14 963 814**
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	**1700**		-	-	-
Баланс	**1900**		**28 698 423**	**21 088 745**	**11 607 226**

Директор
ТОВ «Сільпо-Фуд» Лесько Ю.А

Головний бухгалтер
ТОВ «Сільпо-Фуд» Терешенко Т.І

Додаток Б2

		КОДИ		
	Дата (рік, місяць, число)	2020	01	01
Підприємство ТОВ «СІЛЬПО-ФУД»	за ЄДРПОУ	40720198		

Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)
за 2018 рік

Форма № 2 Код за ДКУД 1801003

I. ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ

Стаття	Код рядка	Примітка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	2а	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	24	62 446 681	51 842 493
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	25	(47 340 607)	(39 797 896)
Валовий:				
прибуток	**2090**		**15 106 074**	**12 044 597**
збиток	**2095**		-	-
Інші операційні доходи	2120	26	476 469	410 646
Адміністративні витрати	2130	27	(814 404)	(738 597)
Витрати на збут	2150	28	(12 940 168)	(10 164 364)
Інші операційні витрати	2180	29	(79 846)	(141 463)
Фінансовий результат від операційної діяльності:				
прибуток	**2190**		**1 748 125**	**1 410 819**
збиток	**2195**		-	-
Дохід від участі в капіталі	2200		-	-
Інші фінансові доходи	2220	30	122 547	-
Інші доходи	2240	31	844 809	215 751
Фінансові витрати	2250	32	(2 105 372)	(2 115 785)
Втрати від участі в капіталі	2255	8	(106 091)	(303 789)
Інші витрати	2270		(235 435)	(181 011)
Фінансовий результат до оподаткування:				
прибуток	2290		**268 583**	-
збиток	2295		-	**(974 015)**
Витрати з податку на прибуток	2300	34	20 994	30 463
Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	2305		-	-
Чистий фінансовий результат:				
прибуток	**2350**		**289 577**	-
збиток	**2355**		-	**(943 552)**

II. СУКУПНИЙ ДОХІД

Стаття	Код рядка	Примітка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	2а	3	4
Дооцінка (уцінка) необоротних активів	2400		-	-
Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів	2405		-	-
Накопичені курсові різниці	2410		-	-
Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств	2415		-	-
Інший сукупний дохід	2445		-	-
Інший сукупний дохід до оподаткування	**2450**		-	-
Податок на прибуток, пов'язаний з іншим сукупним доходом	2455		-	-
Інший сукупний дохід після оподаткування	**2460**		-	-
Сукупний дохід (сума рядків 2350, 2355 та 2460)	**2465**		289 577	**(943 552)**

Продовження додатку Б2

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СІЛЬПО-ФУД»
ЗВІТ ПРО ФІНАНСОВИЙ РЕЗУЛЬТАТ (ЗВІТ ПРО СУКУПНИЙ ДОХІД) (ПРОДОВЖЕННЯ)
ЗА РІК, ЯКИЙ ЗАКІНЧИВСЯ 31 ГРУДНЯ 2019 РОКУ
(в тисячах українських гривень, якщо не вказано інше)

III. ЕЛЕМЕНТИ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ

Стаття	Код рядка	Примітка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	2а	3	4
Матеріальні затрати	2500	27, 28, 29	927 802	838 573
Витрати на оплату праці	2505	27, 28	4 795 380	3 419 819
Відрахування на соціальні заходи	2510	27, 28	1 054 414	754 841
Амортизація	2515	27, 28	3 219 861	475 807
Інші операційні витрати	2520	27, 28, 29	3 836 958	5 573 384
Разом	**2550**		**13 834 418**	**11 044 424**

IV. РОЗРАХУНОК ПОКАЗНИКІВ ПРИБУТКОВОСТІ АКЦІЙ

Стаття	Код рядка	Примітка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	2а	3	4
Середньорічна кількість простих акцій	2600		-	-
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	2605		-	-
Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2610		-	-
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2615		-	-
Дивіденди на одну просту акцію	2650		-	-

Директор
ТОВ «Сільпо-Фуд» Лесько Ю.А

Головний бухгалтер
ТОВ «Сільпо-Фуд» Терещенко Т.І

Територія КИЇВ

Організаційно-правова форма господарювання Товариство з обмеженою відповідальністю

Вид економічної діяльності Роздрібна торгівля в неспеціалізованих магазинах переважно продуктами харчування, напоями та тютюновими виробами

Середня кількість працівників[1] 34 192

Адреса, телефон вулиця Бутлерова, будинок 1, м. КИЇВ, 02090

Одиниця виміру: тис. грн, без десяткового знака

Складено (зробити позначку «V» у відповідній клітинці):

за положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку

за міжнародними стандартами фінансової звітності

за КОАТУУ	8036600000
за КОПФГ	240
за КВЕД	47.11
	V

Баланс (Звіт про фінансовий стан)
на 31 грудня 2019 року

Форма № 1 Код за ДКУД 1801001

Актив	Код рядка	Примітка	31 грудня 2019	31 грудня 2018	1 січня 2018
1	2	2а	3	4	5
I. Необоротні активи					
Нематеріальні активи	1000	6	5 314 749	6 521 684	77 682
первісна вартість	1001		6 660 993	6 551 512	87 213
накопичена амортизація	1002		(1 346 244)	(29 828)	(9 531)
Незавершені капітальні інвестиції	1005	7	92 844	128 806	51 065
Основні засоби	1010	7	8 935 275	1 831 818	1 373 541
первісна вартість	1011		11 646 233	2 788 097	1 909 238
знос	1012		(2 710 958)	(956 279)	(535 697)
Довгострокові фінансові інвестиції: які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	1030	8	-	305 687	609 600
Відстрочені податкові активи	1045	34	72 702	51 708	21 245
Інші необоротні активи	1090	9	278 490	377 078	131 915
Усього за розділом I	**1095**		**14 694 060**	**9 216 781**	**2 265 048**
II. Оборотні активи					
Запаси	1100	10	5 225 826	4 023 575	3 635 542
Векселі одержані	1120	11	576 903	-	-
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	12	3 110 799	2 855 267	1 884 846
Дебіторська заборгованість за розрахунками: за виданими авансами	1130		457 128	488 186	355 876
з бюджетом	1135	13	27 699	178 897	127 783
у тому числі з податку на прибуток	1136		6 775	6 775	7 065
Дебіторська заборгованість за розрахунками з нарахованих доходів	1140		31	21	33
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	12	1 611 860	3 078 912	118 510
Поточні фінансові інвестиції	1160	14	890 683	-	-
Гроші та їх еквіваленти	1165	15	1 637 364	1 183 908	1 028 557
Інші оборотні активи	1190	16	466 070	63 198	56 521
Усього за розділом II	**1195**		**14 004 363**	**11 871 964**	**7 207 668**
III. Необоротні активи, утримувані для					

Продовження додатку В1

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СІЛЬПО-ФУД»
БАЛАНС (ЗВІТ ПРО ФІНАНСОВИЙ СТАН) (ПРОДОВЖЕННЯ)
СТАНОМ НА 31 ГРУДНЯ 2019 РОКУ
(в тисячах українських гривень, якщо не вказано інше)

Пасив	Код рядка	Примітка	31 грудня 2019	31 грудня 2018	1 січня 2018
1	2	2а	3	4	5
I. Власний капітал					
Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	18	12 846 065	12 461 465	10
Капітал у дооцінках	1405		-	-	-
Додатковий капітал	1410		-	-	-
Резервний капітал	1415		-	-	-
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420		(11 018 563)	(11 308 140)	(10 327 571)
Неоплачений капітал	1425		-	-	-
Вилучений капітал	1430		-	-	-
Усього за розділом I	**1495**		**1 827 502**	**1 153 325**	**(10 327 561)**
II. Довгострокові зобов'язання і забезпечення					
Довгострокові кредити банків	1510	19	739 204	1 890 718	2 428 195
Інші довгострокові зобов`язання	1515	19	8 391 700	202 284	4 542 778
Усього за розділом II	**1595**		**9 130 904**	**2 093 002**	**6 970 973**
III. Поточні зобов'язання і забезпечення					
Короткострокові кредити банків	1600	19	85 464	116 376	192 548
Векселі видані	1605		3 700	81 000	121 000
Поточна кредиторська заборгованість за: довгостроковими зобов`язаннями	1610	19	2 747 845	5 181 382	3 137 624
товари, роботи, послуги	1615		13 351 879	10 741 483	9 024 606
розрахунками з бюджетом	1620		73 231	46 944	37 073
розрахунками зі страхування	1625		19 984	15 210	12 421
розрахунками з оплати праці	1630		70 722	53 536	43 215
за одержаними авансами	1635	21	410 510	318 264	206 824
Поточні забезпечення	1660	22	238 717	169 768	107 943
Інші поточні зобов'язання	1690	23	737 965	1 118 455	2 080 560
Усього за розділом III	**1695**		**17 740 017**	**17 842 418**	**14 963 814**
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	**1700**		**-**	**-**	**-**
Баланс	**1900**		**28 698 423**	**21 088 745**	**11 607 226**

Директор
ТОВ «Сільпо-Фуд» Лесько Ю.А

Головний бухгалтер

Додаток Г1

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СІЛЬПО-ФУД»
БАЛАНС (ЗВІТ ПРО ФІНАНСОВИЙ СТАН)
СТАНОМ НА 31 ГРУДНЯ 2020 РОКУ
(в тисячах українських гривень, якщо не вказано інше)

		КОДИ		
	Дата (рік, місяць, число)	2020	12	31
Підприємство ТОВ «СІЛЬПО-ФУД»	за ЄДРПОУ	40720198		
Територія КИЇВ	за КОАТУУ	8036600000		
Організаційно-правова форма господарювання Товариство з обмеженою відповідальністю	за КОПФГ	240		
Вид економічної діяльності Роздрібна торгівля в неспеціалізованих магазинах переважно продуктами харчування, напоями та тютюновими виробами	за КВЕД	47.11		
Середня кількість працівників[1] 39 434				
Адреса, телефон вулиця Бутлерова, буд. 1, м. КИЇВ, 02090				
Одиниця виміру: тис. грн. без десяткового знака				
Складено (зробити позначку «v» у відповідній клітинці):				
за положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку				
за міжнародними стандартами фінансової звітності		V		

Баланс (Звіт про фінансовий стан)
на 31 грудня 2020 року

Форма № 1 Код за ДКУД

Актив	Код рядка	Примітка	31 грудня 2020	31 грудня 2019
1	2	2а	3	4
I. Необоротні активи				
Нематеріальні активи	1000	6	4 121 238	5 314 749
первісна вартість	1001		6 783 325	6 660 993
накопичена амортизація	1002		(2 662 087)	(1 346 244)
Незавершені капітальні інвестиції	1005	7	123 481	92 844
Основні засоби	1010	7	10 644 721	8 931 420
первісна вартість	1011		15 577 186	11 646 233
знос	1012		(4 932 465)	(2 714 813)
Відстрочені податкові активи	1045	33	116 311	72 702
Інші необоротні активи	1090	9	403 539	278 490
Усього за розділом I	**1095**		**15 409 290**	**14 690 205**
II. Оборотні активи				
Запаси	1100	10	5 622 338	5 225 838
Векселі одержані	1120	11	1 270 258	576 903
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	12	3 207 687	3 110 798
Дебіторська заборгованість за розрахунками: за виданими авансами	1130		498 673	457 106
з бюджетом	1135	13	19 900	27 657
у тому числі з податку на прибуток	1136		-	6 775
Дебіторська заборгованість за розрахунками з нарахованих доходів	1140		-	31
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	12	1 688 382	1 611 856
Поточні фінансові інвестиції	1160	14	1 307 484	890 683
Гроші та їх еквіваленти	1165	15	1 091 012	1 637 364
Інші оборотні активи	1190	16	120 450	466 070
Усього за розділом II	**1195**		**14 826 184**	**14 004 306**
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	**1200**		-	-
Баланс	**1300**		**30 235 474**	**28 694 511**

Продовження додатку Г1

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СІЛЬПО-ФУД»
БАЛАНС (ЗВІТ ПРО ФІНАНСОВИЙ СТАН) (ПРОДОВЖЕННЯ)
СТАНОМ НА 31 ГРУДНЯ 2020 РОКУ
(в тисячах українських гривень, якщо не вказано інше)

Пасив	Код рядка	Примітка	31 грудня 2020	31 грудня 2019
1	2	2а	3	3
I. Власний капітал				
Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	17	13 047 703	12 846 065
Капітал у дооцінках	1405		-	-
Додатковий капітал	1410		-	-
Резервний капітал	1415		-	-
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420		(14 155 395)	(11 041 157)
Неоплачений капітал	1425		-	-
Вилучений капітал	1430		-	-
Усього за розділом I	**1495**		**(1 107 692)**	**1 804 908**
II. Довгострокові зобов'язання і забезпечення				
Довгострокові кредити банків	1510	18	2 752 820	739 204
Інші довгострокові зобов'язання	1515	18	9 532 866	8 391 700
Усього за розділом II	**1595**		**12 285 686**	**9 130 904**
III. Поточні зобов'язання і забезпечення				
Короткострокові кредити банків	1600	18	-	85 464
Векселі видані	1605		1 300	3 700
Поточна кредиторська заборгованість за: довгостроковими зобов'язаннями	1610	18	2 506 766	2 747 845
товари, роботи, послуги	1615		14 440 624	13 363 898
розрахунками з бюджетом	1620		189 189	73 309
розрахунками зі страхування	1625		26 306	19 984
розрахунками з оплати праці	1630		89 223	70 722
за одержаними авансами	1635	20	558 718	410 510
Поточні забезпечення	1660	21	304 681	238 717
Інші поточні зобов'язання	1690	22	940 673	744 550
Усього за розділом III	**1695**		**19 057 480**	**17 758 699**
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	**1700**		**-**	**-**
Баланс	**1900**		**30 235 474**	**28 694 511**

Директор
ТОВ «Сільпо-Фуд» Лесько Ю.А

Головний бухгалтер
ТОВ «Сільпо-Фуд» Терещенко Т.І

Додаток Г2

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СІЛЬПО-ФУД»
ЗВІТ ПРО ФІНАНСОВИЙ РЕЗУЛЬТАТ (ЗВІТ ПРО СУКУПНИЙ ДОХІД)
ЗА РІК, ЯКИЙ ЗАКІНЧИВСЯ 31 ГРУДНЯ 2020 РОКУ
(в тисячах українських гривень, якщо не вказано інше)

		КОДИ		
Підприємство ТОВ «СІЛЬПО-ФУД»	Дата (рік, місяць, число)	2020	12	31
	за ЄДРПОУ	40720198		

Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)
за 2020 рік

Форма № 2 Код за ДКУД 1801003

І. ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ

Стаття	Код рядка	Примітка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	2а	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	23	64 402 634	62 446 681
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	24	(47 249 897)	(47 340 607)
Валовий:				
прибуток	**2090**		**17 152 737**	**15 106 074**
збиток	**2095**		-	-
Інші операційні доходи	2120	25	323 521	295 502
Адміністративні витрати	2130	26	(1 685 089)	(814 406)
Витрати на збут	2150	27	(15 581 479)	(12 940 168)
Інші операційні витрати	2180	28	(56 162)	(8 685)
Фінансовий результат від операційної діяльності:				
прибуток	**2190**		**153 528**	**1 638 317**
збиток	**2195**		-	-
Дохід від участі в капіталі	2200		-	-
Інші фінансові доходи	2220	29	201 154	122 547
Інші доходи	2240	30	578 354	1 025 781
Фінансові витрати	2250	31	(2 225 413)	(2 105 372)
Втрати від участі в капіталі	2255	8	(22 025)	(106 091)
Інші витрати	2270	32	(1 843 445)	(306 599)
Фінансовий результат до оподаткування:				
прибуток	2290			**268 583**
збиток	2295		**(3 157 847)**	
Витрати з податку на прибуток	2300	33	43 609	20 994
Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	2305		-	-
Чистий фінансовий результат:				
прибуток	**2350**			**289 577**
збиток	**2355**		**(3 114 238)**	

ІІ. СУКУПНИЙ ДОХІД

Стаття	Код рядка	Примітка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	2а	3	4
Дооцінка (уцінка) необоротних активів	2400		-	-
Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів	2405		-	-
Накопичені курсові різниці	2410		-	-
Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств	2415		-	-
Інший сукупний дохід	2445		-	-
Інший сукупний дохід до оподаткування	**2450**		-	-
Податок на прибуток, пов'язаний з іншим сукупним доходом	2455		-	-
Інший сукупний дохід після оподаткування	**2460**		-	-
Сукупний дохід (сума рядків 2350, 2355 та 2460)	**2465**		**(3 114 238)**	**289 577**

Продовження додатку Г2

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СІЛЬПО-ФУД»
ЗВІТ ПРО ФІНАНСОВИЙ РЕЗУЛЬТАТ (ЗВІТ ПРО СУКУПНИЙ ДОХІД) (ПРОДОВЖЕННЯ)
ЗА РІК, ЯКИЙ ЗАКІНЧИВСЯ 31 ГРУДНЯ 2020 РОКУ
(в тисячах українських гривень, якщо не вказано інше)

III. ЕЛЕМЕНТИ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ

Стаття	Код рядка	Примітка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	2а	3	4
Матеріальні затрати	2500	24, 26, 27, 28	966 221	927 801
Витрати на оплату праці	2505	26, 27	6 321 110	4 795 380
Відрахування на соціальні заходи	2510	26, 27	1 386 776	1 054 414
Амортизація	2515	26, 27	3 852 363	3 219 864
Інші операційні витрати	2520	26, 27, 28	4 796 260	3 836 959
Разом	**2550**		**17 322 730**	**13 834 418**

IV. РОЗРАХУНОК ПОКАЗНИКІВ ПРИБУТКОВОСТІ АКЦІЙ

Стаття	Код рядка	Примітка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	2а	3	4
Середньорічна кількість простих акцій	2600		-	-
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	2605		-	-
Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2610		-	-
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2615		-	-
Дивіденди на одну просту акцію	2650		-	-

Директор
ТОВ «Сільпо-Фуд» Лесько Ю.А

Головний бухгалтер
ТОВ «Сільпо-Фуд» Терещенко Т.І

Додаток Д1

Територія КИЇВ	за КОАТУУ	8036600000
Організаційно-правова форма господарювання Товариство з обмеженою відповідальністю	за КОПФГ	240
Вид економічної діяльності Роздрібна торгівля в неспеціалізованих магазинах переважно продуктами харчування, напоями та тютюновими виробами	за КВЕД	47.11
Середня кількість працівників[1] 34 192		
Адреса, телефон вулиця Бутлерова, будинок 1, м. КИЇВ, 02090		
Одиниця виміру: тис. грн. без десяткового знака		
Складено (зробити позначку «v» у відповідній клітинці):		
за положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку		
за міжнародними стандартами фінансової звітності		V

Баланс (Звіт про фінансовий стан) на 31 грудня 2021 року

Форма № 1 Код за ДКУД 1801001

Актив	Код рядка	Примітка	31 грудня 2021	31 грудня 2019	1 січня 2018
1	2	2а	3	4	5
I. Необоротні активи					
Нематеріальні активи	1000	6	5 314 749	6 521 684	77 682
первісна вартість	1001		6 660 993	6 551 512	87 213
накопичена амортизація	1002		(1 346 244)	(29 828)	(9 531)
Незавершені капітальні інвестиції	1005	7	92 844	128 806	51 065
Основні засоби	1010	7	8 935 275	1 831 818	1 373 541
первісна вартість	1011		11 646 233	2 788 097	1 909 238
знос	1012		(2 710 958)	(956 279)	(535 697)
Довгострокові фінансові інвестиції: які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	1030	8	-	305 687	609 600
Відстрочені податкові активи	1045	34	72 702	51 708	21 245
Інші необоротні активи	1090	9	278 490	377 078	131 915
Усього за розділом I	**1095**		**14 694 060**	**9 216 781**	**2 265 048**
II. Оборотні активи					
Запаси	1100	10	5 225 826	4 023 575	3 635 542
Векселі одержані	1120	11	576 903	-	-
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	12	3 110 799	2 855 267	1 884 846
Дебіторська заборгованість за розрахунками: за виданими авансами	1130		457 128	488 186	355 876
з бюджетом	1135	13	27 699	178 897	127 783
у тому числі з податку на прибуток	1136		6 775	6 775	7 065
Дебіторська заборгованість за розрахунками з нарахованих доходів	1140		31	21	33
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	12	1 611 860	3 078 912	118 510
Поточні фінансові інвестиції	1160	14	890 683	-	-
Гроші та їх еквіваленти	1165	15	1 637 364	1 183 908	1 028 557
Інші оборотні активи	1190	16	466 070	63 198	56 521
Усього за розділом II	**1195**		**14 004 363**	**11 871 964**	**7 207 668**
III. Необоротні активи, утримувані для					

Продовження додатку Д1

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СІЛЬПО-ФУД»
БАЛАНС (ЗВІТ ПРО ФІНАНСОВИЙ СТАН) (ПРОДОВЖЕННЯ)
СТАНОМ НА 31 ГРУДНЯ 2021 РОКУ
(в тисячах українських гривень, якщо не вказано інше)

Пасив	Код рядка	Примітка	31 грудня 2021	31 грудня 2019	1 січня 2019
1	2	2а	3	4	5
I. Власний капітал					
Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	18	12 846 065	12 461 465	10
Капітал у дооцінках	1405		-	-	-
Додатковий капітал	1410		-	-	-
Резервний капітал	1415		-	-	-
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420		(11 018 563)	(11 308 140)	(10 327 571)
Неоплачений капітал	1425		-	-	-
Вилучений капітал	1430		-	-	-
Усього за розділом I	**1495**		**1 827 502**	**1 153 325**	**(10 327 561)**
II. Довгострокові зобов'язання і забезпечення					
Довгострокові кредити банків	1510	19	739 204	1 890 718	2 428 195
Інші довгострокові зобов'язання	1515	19	8 391 700	202 284	4 542 778
Усього за розділом II	**1595**		**9 130 904**	**2 093 002**	**6 970 973**
III. Поточні зобов'язання і забезпечення					
Короткострокові кредити банків	1600	19	85 464	116 376	192 548
Векселі видані	1605		3 700	81 000	121 000
Поточна кредиторська заборгованість за: довгостроковими зобов'язаннями	1610	19	2 747 845	5 181 382	3 137 624
товари, роботи, послуги	1615		13 351 879	10 741 483	9 024 606
розрахунками з бюджетом	1620		73 231	46 944	37 073
розрахунками зі страхування	1625		19 984	15 210	12 421
розрахунками з оплати праці	1630		70 722	53 536	43 215
за одержаними авансами	1635	21	410 510	318 264	206 824
Поточні забезпечення	1660	22	238 717	169 768	107 943
Інші поточні зобов'язання	1690	23	737 965	1 118 455	2 080 560
Усього за розділом III	**1695**		**17 740 017**	**17 842 418**	**14 963 814**
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	**1700**		**-**	**-**	**-**
Баланс	**1900**		**28 698 423**	**21 088 745**	**11 607 226**

Директор
ТОВ «Сільпо-Фуд» Лесько Ю.А

Головний бухгалтер

Додаток Е

Показники фінансового стану ТОВ «Сільпо-Фуд» за 2018-2020 роки

Показники	Дані за роки		
	2018	2019	2020
Коефіцієнт автономії	0,60	0,54	0,53
Коефіцієнт концентрації залученого капіталу	0,30	0,46	0,47
Коефіцієнт заборгованості	0,50	0,85	0,83
Коефіцієнт абсолютної ліквідності	0,041	0,032	0,036
Коефіцієнт загальної ліквідності	1,49	1,91	1,67
Коефіцієнт оборотності дебіторської заборгованості	5,62	5,34	5, 27
Коефіцієнт оборотності кредиторської заборгованості	4,8	4,51	4,63
Коефіцієнт рентабельності активівпідприємства	0,12	0,31	0,38
Коефіцієнт рентабельності реалізації	1,20	1,24	1,29

Додаток Є

Договір поставки сиру з компанії DMK GmbH, Німеччина

Договір поставки № 325834

м. Київ " 12 " лютий 2021 р.

Транснаціональна корпорція «DMK Deutsches Milchkontor GmbH» (надалі іменується "Постачальник") в особі директора Инго Мюллер, що діє на підставі Статуту підприємства, з одного боку, та товариство з обмеженою відповідальністю «Сільпо-Фуд» (надалі іменується "Покупець") в особі директора Леська Юрія Анатолійовича , що діє на підставі Статуту підприємства, з другого боку, уклали цей Договір поставки (надалі іменується "Договір") про постачання молочної продукції ПрАТ «DMK Deutsches Milchkontor GmbH».

1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРУ

1.1. Постачальник зобов'язується в порядку та на умовах, визначених цим Договором, виготовити і поставити продукцію, а Покупець зобов'язується в порядку та на умовах, визначених цим Договором, прийняти і оплатити таку продукцію.

1.2. Постачальник гарантує Покупцю, що Товар належить йому на праві власності, не перебуває під забороною відчуження в Україні, арештом в Україні, не є предметом застави та іншим засобом забезпечення виконання зобов'язань перед будь-якими фізичними або юридичними особами в Україні, державними органами і Україні, а також не є предметом будь-якого іншого обтяження чи обмеження в Україні, передбаченого чинним в Україні законодавством.

1.3. Асортимент Товару, номенклатура Товару, код Товару згідно з УКТ ЗЕД, одиниця Товару, кількість Товару, ціна Товару, та інші дані, необхідні для організації поставок Товару, визначаються у специфікаціях,

які підписуються Сторонами на кожну поставку Товару та є невід'ємними частинами даного Договору.

1.4. Якісні і кількісні характеристики продукції, що є предметом поставки за цим Договором, строки поставки продукції за цим Договором визначаються у специфікації, що додається до цього Договору і є його невід'ємною частиною.

2. ЯКІСТЬ І КОМПЛЕКТНІСТЬ ПРОДУКЦІЇ

2.1. Якість продукції, що є предметом поставки за цим Договором, має відповідати державним стандартам і технічним умовам.

2.2. Постачальник зобов'язаний на кожну партію продукції, що є предметом поставки за цим Договором, видати сертифікат, який посвідчує відповідність названої продукції вимогам відповідних стандартів або технічних умов.

2.3 Продукція, що є предметом поставки за цим Договором, підлягає обов'язковому маркуванню згідно з вимогами відповідних стандартів або технічними умовами.

3. ТАРА І ПАКУВАННЯ

3.1. Продукція, що є предметом поставки за цим Договором, пакується у тару відповідно до вимог відповідних стандартів або технічних умов, зазначених специфікації, що додається до цього Договору.

3.2. Кожна упакована частина продукції, що є предметом поставки за цим Договором, повинна мати маркування на тарі, упаковці або бірці згідно із відповідними стандартами або технічними умовами.

3.3. Маркування чітко наноситься на англійській мові на кожне вантажне місце.

4. ЦІНА ПРОДУКЦІЇ І УМОВИ ПОСТАВКИ

4.1. Постачальник відвантажує продукцію на адресу Покупця за цінами, що визначені чинними прейскурантами Постачальника. Дослідні зразки продукції оплачуються Покупцем за калькуляцією, розробленою Постачальником і погодженою із Покупцем.

4.2. Поставка Постачальником Товару здійснюється на умовах EXW (Incoterms 2020) — вул. Богдана Хмельницького, 1, Перемога, Київська обл., Украина.

5. ТЕРМІН І ПОРЯДОК ВІДВАНТАЖЕННЯ ПРОДУКЦІЇ

5.1. Строк поставки Постачальником Товару — протягом 30 календарних днів з моменту підписання Сторонами специфікації до даного Договору.

5.3. Товар поставляється Постачальником в експортній тарі (упаковці), яка повинна відповідати стандартам або технічним умовам і забезпечувати його збереження в належному стані під час транспортування та зберігання. Товар повинен супроводжуватися пакувальним листом.

5.4. Постачальник несе відповідальність перед Покупцем, в доларах США, за будь-які пошкодження Товару, викликані неправильним упакуванням, за корозію, за додаткові витрати з перевезення та зберігання, які були викликані відвантаженням Товару за неправильною адресою через невідповідне маркування.

5.6. На кожну поставку Товару Постачальник надає Покупцеві такі документи: рахунок; CMR (товарно-транспортна накладна); сертифікату походження форми СТ-1; пакувальний лист; сертифікат походження; сертифікат якості.

6. УМОВИ РОЗРАХУНКУ

6.1. Ціна Товару включає вартість експортної тари (упаковки), маркування і митних зборів в країні Постачальника.

6.2. Ціна Договору визначається за загальною сумою поставленого та оплаченого Товару згідно підписаних Сторонами специфікацій та виставлених Постачальником рахунків до даного Договору протягом строку дії даного Договору.

6.3. Розрахунок Покупцем за Товар здійснюється в доларах США, у безготівковому порядку, шляхом перерахування Покупцем грошових коштів на рахунок Постачальника, на підставі виставленого Постачальником рахунку до даного Договору.

6.4. Всі банківські витрати, пов'язані з банком Постачальника, несе Постачальник. Всі банківські витрати, пов'язані з банком Покупця, несе Покупець. Всі витрати по комісії транзитних банків кореспондентів, несе Покупець.

6.5. Розрахунок Покупцем за Товар здійснюється наступним чином — 100 (сто) % суми Товару — протягом 5 (п'яти) банківських днів з моменту фактичного отримання Товару Покупцем.

7. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ СТОРІН

Продовження додатку Є

7.1. У випадку порушення Сторонами своїх зобов'язань за даним Договором, Сторони несуть відповідальність, що визначається даним Договором та чинним законодавством України.

7.2. За прострочення Постачальником строку поставки або недопоставки Товару, Постачальник сплачує Покупцю штраф у доларах США в розмірі 10 (сорока) % від суми непоставленого або недопоставленого Товару за кожний день прострочення поставки або недопоставки Товару, включаючи день оплати, на підставі письмової претензії Покупця, а також відшкодовує Покупцю понесені Покупцем документально підтвердженні збитки згідно вимог п. 5.6. даного Договору, на підставі письмової претензії Покупця.

7.3.За прострочення Покупцем строку оплати Товару, Покупець сплачує Постачальнику штраф у доларах США в розмірі 1 (одного) % від суми боргу за кожний день прострочення оплати Товару, включаючи день оплати, на підставі письмової претензії Постачальника.

7.4. Постачальник несе відповідальність за якість поставленого ним Товару. Якщо якість Товару не відповідатиме встановленим стандартам якості або в процесі його гарантійного строку будуть виявлені недоліки або приховані дефекти, Постачальник зобов'язаний провести заміну неякісного Товару.

Заміну неякісного Товару на Товар належної якості Постачальник повинен провести в 10 (десяти) денний строк з моменту отримання відповідного письмового повідомлення Покупця про це. Всі витрати, викликані заміною неякісного Товару на Товар належної якості, або допоставкою недопоставленого Товару, включаючи транспортні та митні витрати, несе Постачальник. При відсутності можливості провести таку заміну Товару Постачальник повертає Покупцю грошові кошти в розмірі суми неякісного

Товару та сплачує Покупцю штраф у доларах США в розмірі 100 (сто) % від суми неякісного Товару, на підставі письмової претензії Покупця.

7.5. Покупець має право в односторонньому порядку відмовитися від виконання даного Договору у випадку поставки Товару неналежної якості, з письмовим повідомленням про це Постачальника. У цьому випадку Постачальник зобов'язаний відшкодувати Покупцеві понесені Покупцем документально підтвердженні збитки, пов'язані з достроковим припиненням строку дії даного Договору, на підставі письмової претензії Покупця.

7.6. Незалежно від сплати штрафу в доларах США, Сторона, що порушила умови даного Договору, відшкодовує іншій Стороні фактично нанесені (тобто реально обліковані) в результаті цього документально підтверджені збитки в частині, не покритій штрафом у доларах США, на підставі письмової претензії відповідної Сторони.

7.7. Сплата Стороною штрафу в доларах США та/або відшкодування документально підтверджених збитків, завданих порушенням умов даного Договору, іншій Стороні, не звільняє її від обов'язку виконати даний Договір в натурі, якщо інше прямо не передбачено чинним в Україні законодавством.

8. ПОРЯДОК РОЗГЛЯДАННЯ СПОРІВ І ПІДСУДНІСТЬ СТОРІН

8.1. При виникненні спорів та/або розбіжностей по даному Договору або у зв'язку з ним, Сторони будуть здійснювати всі необхідні заходи для досягнення згоди шляхом переговорів та/або шляхом письмового листування (надіслання письмових претензій), з відповідними письмовими відповідями на письмовий лист (письмову претензію) не пізніше 14

(чотирнадцяти) календарних днів з моменту отримання, а у разі неотримання (з будь-яких підстав) 14 (чотирнадцяти) календарних днів з моменту надсилання такого письмового листа (письмової претензії) зацікавленою Стороною.

8.2. Якщо Сторони не досягли згоди шляхом переговорів та/або шляхом письмового листування (надіслання письмових претензій), спори та/або розбіжності по даному Договору або у зв'язку з ним, вирішуються в Господарському суді міста Києва, м. Київ, Україна, відповідно до чинного законодавства України. Мова господарського судочинства — українська мова.

9. ЗАГАЛЬНА ВАРТІСТЬ ПРОДУКЦІЇ

9.1. Загальна вартість продукції, що є предметом поставки за цим Договором, визначається у розмірі 73000 (сімдесят три тисячі) євро.

Примітка. У випадку зміни ціни на продукцію, що є предметом поставки за цим Договором, відповідно підлягає коригуванню загальна вартість продукції, що оформлюється додатковою угодою між Сторонами.

10. ФОРС-МАЖОРНІ ОБСТАВИНИ

10.1. У випадку настання форс-мажорних обставин (загроза війни, збройний конфлікт або серйозна погроза такого конфлікту, включаючи але не обмежуючись ворожими атаками, блокадами, військовим ембарго, дії іноземного ворога, загальна військова мобілізація, військові дії, оголошена та неоголошена війна, дії суспільного ворога, збурення, акти тероризму, диверсії, піратства, безлади, вторгнення, блокада, революція, заколот, повстання, масові заворушення, введення комендантської години, експропріація, примусове вилучення, захоплення підприємств, реквізиція, громадська демонстрація, блокада, страйк, аварія, протиправні дії третіх

осіб, пожежа, вибух, тривалі перерви в роботі транспорту, регламентовані умовами відповідних рішень та актами державних органів влади, закриття морських проток, ембарго, заборона (обмеження) експорту/імпорту тощо, а також викликані винятковими погодними умовами і стихійним лихом, а саме: епідемія, сильний шторм, циклон, ураган, торнадо, буревій, повінь, нагромадження снігу, ожеледь, град, заморозки, замерзання моря, проток, портів, перевалів, землетрус, блискавка, пожежа, посуха, просідання і зсув ґрунту, інші стихійні лиха тощо), за умови, що постраждала Сторона повідомляє протягом 10 (десяти) робочих днів іншу Сторону в письмовому вигляді про настання таких форс-мажорних обставин (надавши при цьому докази їх існування, підтверджені Торгово-промисловою палатою країни Постачальника або Покупця або уповноваженими нею регіональними торгово-промисловими палатами країни Постачальника або Покупця), і за умови, що такі форс-мажорні обставини продовжуються не більше 14 (чотирнадцяти) календарних днів, інша Сторона погоджується з тим, що строк виконання зобов'язань постраждалою Стороною буде продовжений на строк, що дорівнює строку цієї затримки.

У випадку, якщо форс-мажорні обставини тривають довше зазначеного строку, даний Договір втрачає чинність (що оформлюється шляхом підписання Сторонами додаткової угоди до даного Договору), якщо тільки інша Сторона не погодиться в письмовій формі продовжити його. При цьому штрафні санкції будь-якою із Сторін до іншої Сторони не застосовуються.

11. КОНФІДЕНСІЙНІСТЬ

11.1. Сторони погодилися, що текст даного Договору, будь-які матеріали, інформація та відомості, які стосуються даного Договору, є конфіденційними і не можуть передаватися третім особам без попередньої

письмової згоди іншої Сторони, крім випадків, коли таке передавання пов'язане з одержанням офіційних дозволів, документів для виконання даного Договору або сплати податків, інших обов'язкових платежів, а також у випадках, передбачених чинним законодавством країни Постачальника або Покупця.

11.2. Зобов'язання конфіденційності зберігають свою чинність протягом строку дії даного Договору та 10 (десять) років після закінчення строку дії даного Договору або дострокового припинення строку дії даного Договору.

12. ІНШІ УМОВИ

12.1. Цей Договір набуває чинності з моменту його підписання і діє до повного виконання Сторонами своїх зобов'язань за цим Договором.

12.2. Після підписання цього Договору всі попередні переговори за ним, листування, попередні угоди та протоколи про наміри з питань, що так чи інакше стосуються цього Договору, втрачають юридичну силу.

12.3. Зміни в цей Договір можуть бути внесені за взаємною згодою Сторін, що оформляється додатковою угодою до цього Договору.

12.4. Зміни та доповнення, додаткові угоди та додатки до цього Договору є його невід'ємною частиною і мають юридичну силу у разі, якщо вони викладені у письмовій формі та підписані уповноваженими на те представниками Сторін.

Продовження додатку Є

12.5. Усі правовідносини, що виникають у зв'язку з виконанням умов цього Договору і не врегульовані ним, регламентуються нормами чинного в Україні законодавства.

12.6. Цей Договір складений українською мовою, у 2 (двох) примірниках, по 1 (одному) для кожної з сторін, кожний з яких має однакову юридичну силу.

МІСЦЕЗАХОДЖЕННЯ І РЕКВІЗИТИ СТОРІН

Постачальник:

DMK Deutsches Milchkontor GmbH

Industriestrasse 27

27404 Zeven

Germany

_____

(підпис)

Инго Мюллер

Покупець:

Україна, 02090, місто Київ

Вулиця Бутлерова, будинок 1

Код ЄДРПОУ 40720198

ІНН 407201926538

_____

(підпис)

Лесько Ю.А.

Додаток С

СПЕЦИФІКАЦІЯ № 47

до Договору № 325834 від «12» Лютого 2021р.

м. Київ «12» Лютого 2021р.

Транснаціональна корпорація «DMK Deutsches Milchkontor GmbH», надалі іменоване «Постачальник», в особі директора Інго Мюллер, що діє на підставі Статуту, з одного боку,

Товариство з обмеженою відповідальністю «Сільпо-Фуд», іменоване надалі «Покупець», в особі директора Леська Юрія Анатолійовича, що діє на підставі Статуту, з іншого боку, уклали дану Специфікацію до договору поставки про нижченаведене:

1. Затвердити характеристики, кількість, номенклатуру й загальну вартість партії Товару, що поставляється, відповідно до Таблиці:

№ п/п	Характеристика та номенклатура Товару	Кіл-сть Товару	Ціна за одиницю без ПДВ (грн.)	Ціна за одиницю з ПДВ (грн.)	Загальна вартість без ПДВ (грн.)
1	Oldenburger Havarti light 30% жири., нарізаний, 200 г	26086	71.7 грн/упак	87 грн/упак	1871331,4
РАЗОМ без ПДВ: 1871331,4грн					
ПДВ (20%): 404207,58грн					
Разом із ПДВ: 2 275 538,98 грн					

Загальна вартість Товару складає 2 275 538,98 грн

* - складено за курсом євро НБУ 31.19 грн на лютий 2021 року.

2. Всі інші умови залишаються незмінними і відповідають