

Державний торговельно-економічний університет

Кафедра економіки та фінансів підприємства

ВИПУСКНА КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА

на тему:

«Діагностика рівня економічної безпеки підприємства»

за матеріалами ТОВ «ГОЛД МЕДІА ГРУПШ», м. Київ.

Студента 2 курсу 1 м групи,
спеціальності 051 «Економіка»,
освітньої програми
«Економіка та безпека бізнесу»
денної форми навчання

Яцина Артема
Сергійовича

Науковий керівник –
канд екон. наук, доц.

Ганушак Тетяна
Валентівна

Гарант освітньої програми
д-р екон. наук, проф.

Блакита Ганна
Владиславівна

Київ 2023

ЗМІСТ

ВСТУП	3
РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧНІ ЗАСАДИ ОЦІНКИ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВА	6
РОЗДІЛ 2. ДІАГНОСТИКА СУЧАСНОГО СТАНУ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ТОВ «ГОЛД МЕДІА ГРУПП»	18
2.1. Аналіз галузі інформаційних технологій	18
2.2. Аналіз основних показників фінансово-господарської діяльності підприємства ТОВ «ГОЛД МЕДІА ГРУПП»	25
2.3. Аналіз та оцінка економічної безпеки ТОВ «ГОЛД МЕДІА ГРУПП»	31
РОЗДІЛ 3. НАПРЯМКИ ПІДВИЩЕННЯ РІВНЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ТОВ «ГОЛД МЕДІА ГРУПП»	39
ВИСНОВКИ ТА ПРОПОЗИЦІЇ	54
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ	57
ДОДАТКИ	66

ВСТУП

Актуальність теми дослідження. Зараз світова економічна ситуація є нестабільною, конкуренція між підприємствами загострюється, зростають операції з фінансовим ризиком. У зв'язку з цим важко передбачити розвиток української економіки, яка значною мірою залежить від припливу та відпливу іноземного капіталу та цін на сировину. У цьому випадку процес прийняття рішень щодо стратегії та напрямків розвитку підприємства став справою великої відповідальності, що змушує підприємства впроваджувати нові ідеї та методи в управлінську діяльність.

Економіка країни сильно постраждала від повномасштабного вторгнення російських військ на територію України, а вітчизняні підприємства відчувають труднощі. Вітчизняні підприємства зазнали значних фінансових втрат, і деякі були змушені переїхати за кордон або в безпечніші райони, але більшість змогла адаптуватися та продовжити роботу. За таких умов постає питання забезпечення належного рівня економічної безпеки підприємств.

Серед цих підходів виділяється один, який передбачає забезпечення належного рівня економічної безпеки бізнесу. Крім того, здатність підприємств протистояти потенційним загрозам, забезпечувати стабільний рівень своєї діяльності та формувати власну економічну безпеку дає змогу забезпечити стабільний рівень національної економічної безпеки та стабільне зростання національної економіки.

Сутність розробки наукової проблеми. У своїх дослідженнях економічну безпеку розглядали В. Белокуров, З. Варналій, О. Грунін, Р. Дацків, Д. Ковальов, В. Пономарьова, Б. Кузенко, С. Ілляшенко, В. Тамбовцев. Питання щодо оцінки рівня економічної безпеки досліджували Л. Абалкін, О. Барановський, І. Бланк, Л. Біркен, І. Бінько, М. Білик, Т. Васильців, Е. Гудвін, В. Геєць, О. Грунін, К. Девіс, А. Козаченко, Т. Лоурі, А. Ляшенко, Б. Мізюк, В. Мунтіян, О. Новикова, В. Пономарьов, В. Сенчагов, В.

Шликов, Й. Шумпетер, Л. Шемаєва, А. Шаваєв та багато інших. Проблемами формування ефективних методик оцінки економічної безпеки підприємства займалися багато вітчизняних та зарубіжних науковців. Можна виділити праці таких авторів, як В.О. Ареф'єв, Г.В. Блакита, І.Я. Бурда, З. В. Береза, Т.В. Ганущак, В.Л. Дикань, М.П. Денисенко, І.А. Дмитрієв, С. П. Дубецька, Б. М. Дробний, М.М. Єрмошенко, І.Ю. Зайцева, Т.Л. Зубко, М. І. Зубок, А. А. Кириченко, Ю. В. Краснощоківа, І. І Нагорна, А.В. Нікітіна, Д.П. Пілова, В.Ю. Халіна, Л.Г. Шемаєва та інші. Проте усі ці дослідження розглядають економічну безпеку підприємства з різних функціонально-сутнісних підходів.

Мета дослідження. Метою роботи є проведення діагностики рівня економічної безпеки та розробка напрямків підвищення рівня економічної безпеки підприємства ТОВ «ГОЛД МЕДІА ГРУПП».

Відповідно до мети встановлено наступні завдання дослідження:

- дослідити сутність економічної безпеки підприємства та навести методи діагностики рівня економічної безпеки підприємства;
- провести аналіз галузі інформаційних технологій;
- проаналізувати та оцінити економічну безпеку ТОВ «ГОЛД МЕДІА ГРУПП»;
- дослідити досвід українських підприємств та підприємств Європейського Союзу щодо підвищення рівня економічної безпеки підприємств галузі інформаційних технологій;
- запропонувати напрями підвищення економічної безпеки та обґрунтування доцільності їх впровадження на ТОВ «ГОЛД МЕДІА ГРУПП».

Об'єктом дослідження є стан рівня економічної безпеки ТОВ «ГОЛД МЕДІА ГРУПП».

Предметом дослідження є теоретичні та методичні аспекти оцінки рівня економічної безпеки підприємства.

Емпірична база дослідження. Емпіричною базою дослідження виступає підприємство ТОВ «ГОЛД МЕДІА ГРУПП», яке зареєстровано за адресою: Україна, 03039, м. Київ, вул. Голосіївська, буд. 7, корпус 3. Основний напрямок діяльності: 73.11 Рекламні агентства. Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за результатом 2022 р. становив 4 119,6 тис. грн., чистий прибуток - 177,0 тис. грн.

Практичне значення отриманих результатів полягає в аналізі галузі інформаційних технологій в Україні та країнах ЄС, аналізі та оцінці економічної безпеки ТОВ «ГОЛД МЕДІА ГРУПП», розробці напрямків підвищення економічної безпеки та обґрунтування доцільності їх впровадження на ТОВ «ГОЛД МЕДІА ГРУПП».

Інформаційною базою дослідження є наукові статті та підручники вітчизняних та іноземних авторів, дані фінансової та статистичної звітності ТОВ «ГОЛД МЕДІА ГРУПП», Інтернет джерела щодо питань оцінки рівня економічної безпеки підприємств.

Апробація результатів дослідження. За результатами дослідження була опублікована стаття «Методичні аспекти оцінки економічної безпеки підприємства» у збірнику «Економіка і фінанси бізнесу»: зб. наук. ст. студ. денної та заочної форми навчання / відп. ред. Г. В. Блакита. Київ : Держ. торг.-екон. ун-т, 2023.

Структура роботи. Випускна кваліфікаційна робота складається зі вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел та додатків. Роботу викладено на 51 сторінках друкованого тексту, що включає 5 таблиць та 27 рисунків. Список використаних джерел включає 51 найменування, які займають 4 сторінки.

РОЗДІЛ 1

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧНІ ЗАСАДИ ОЦІНКИ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВА

Формування теоретичних основ аналізу та управління економічною безпекою підприємства потребує уточнення визначень, що стосуються цього процесу. Адже визначення категорій є основою будь-якого міркування, логічної структури, впливає на розвиток понять в економічній теорії. Теоретичні дослідження повинні базуватися на загальноприйнятій і зрозумілій термінології, щоб систематизувати точку зору та уніфікувати класифікацію підходів до визначення сутності економічної безпеки підприємства.

Автор	Визначення
Васильців Т.Г. [1, с. 72]	<ul style="list-style-type: none"> Економічна безпека підприємства – це такий стан функціонування, за якого підприємство і його продукція є конкурентоспроможними на ринку та одночасно гарантується: найбільш ефективне використання ресурсів, інтелектуального та кадрового потенціалу; стабільність функціонування, стійкість та прогресивність розвитку; можливість протидіяти негативним впливам зовнішнього і внутрішнього середовища його функціонування.
Зубок М. І. [2, с. 40]	<ul style="list-style-type: none"> Під економічною безпекою суб'єктів підприємництва слід розуміти стан, за якого забезпечується економічний розвиток і стабільність діяльності підприємства, банку, гарантований захист їх ресурсів, здатність адекватно і без суттєвих втрат реагувати на зміни внутрішньої і зовнішньої ситуації.
Жихор О. Б. [3, с.19]	<ul style="list-style-type: none"> Під безпекою підприємства слід розуміти стан його стабільної діяльності, за якого реалізуються програми, забезпечується прибуток і захист від зовнішніх і внутрішніх дестабілізуючих чинників.
Ортинський В.Л. [4, с. 29]	<ul style="list-style-type: none"> Економічна безпека підприємства - це захищеність його потенціалу від негативної дії зовнішніх і внутрішніх чинників, прямих або непрямих економічних загроз, а також здатність суб'єкта до відтворення.
Сазонець І.Л. Покропивний С.Ф. [5, с. 22]	<ul style="list-style-type: none"> Економічна безпека підприємства - це такий стан корпоративних ресурсів і підприємницьких можливостей, за якого гарантується найбільш ефективне їхнє використання для стабільного функціонування та динамічного науково-технічного й соціального розвитку, запобігання внутрішнім і зовнішнім негативним впливам (загрозам).

Рис. 1.1. Підходи до поняття «економічна безпека підприємства»

Джерело: сформовано автором на основі [1-5]

Зважаючи на підходи науковців, що відображено на рис. 1.1, можемо навести власне, авторське визначення сутності економічна безпека

підприємства: економічна безпека підприємства – це комплексна характеристика результатів діяльності підприємства, отриманих за рахунок ефективного використання його ресурсів, спрямованих на досягнення поставлених цілей і забезпечення захищеності його діяльності від зовнішніх і внутрішніх впливів і загроз.

В науковій літературі наразі відсутнє однозначне визначення терміну «економічна безпека», хоча проблематика даного питання зароджувалась з появою суспільства та держави і розвивалась паралельно з ними. Вчені-економісти тлумачать дане поняття з різних точок зору, що формує конкретний підхід. Аналіз різних поглядів авторів на це питання приведено на рис. 1.2.



Рис. 1.2. Концептуальні підходи до визначення категорії «економічна безпека підприємства»

Джерело: сформовано автором на основі [14-34]

Відчуженість процесів дослідження від внутрішніх процесів підприємства та подекуди його суто теоретичний характер продовжує проблему ототожнювання поняття економічної безпеки з загальною безпекою підприємства.

Існує також низка інших підходів до трактування терміна «економічна безпека підприємства» (рис. 1.3) [7, с. 29-32; 12–14; 18, с. 83].

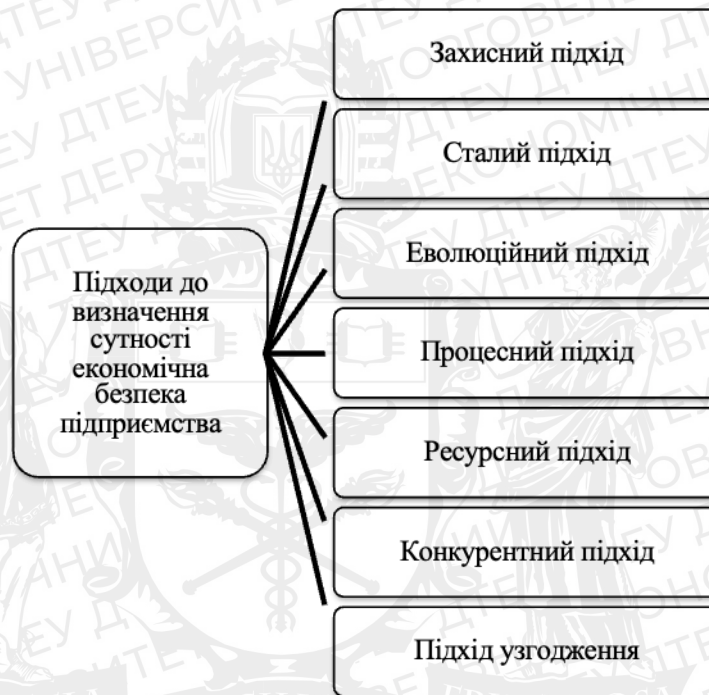


Рис. 1.3. Підходи до визначення сутності економічна безпека підприємства

Джерело: сформовано автором на основі [7, с. 29-32; 12–14; 18, с. 83]

Сталий підхід – характеризує здатність підприємства підтримувати такі ключові атрибути, як стабільність і баланс.

Еволюційний підхід полягає у розгляді факторів зміни навколишнього середовища як основних рушійних сил організаційного розвитку та змін. Об'єкт і середовище встановлюють тісний зв'язок, об'єкт змінюється, щоб вижити в мінливих умовах середовища, а середовище змінюється разом зі зміною об'єкта.

Процесний підхід – у межах свого застосування фокусується на процесах, які призводять до зміни рівня економічної безпеки бізнесу.

Захисний підхід – цей підхід базується на захисті бізнесу, потенціалу чи інтересів від небажаних загроз (внутрішніх чи зовнішніх, активних чи пасивних). У цьому підході виділяють два напрямки:

- запобігання небажаним змінам (загрозам);
- захист інтересів.

Економічна безпека підприємства – це стан захищеності від різних типів загроз. Основні типи загроз економічної безпеки наведено на рис. 1.4.

Ресурсний підхід – передбачає максимально ефективне використання ресурсів підприємства.

Конкурентний підхід - в його межах увага зосереджена на наявності конкурентної переваги.

Підхід узгодження – передбачає узгодження інтересів підприємства з інтересами зовнішнього середовища.



Рис. 1.4 Типи загроз економічній безпеці підприємства

Джерело: сформовано автором на основі [8, с. 259]

Отже, оскільки економічна безпека підприємства є складною багатофакторною категорією, то різні підходи необхідно розглядати комплексно. Тому під економічною безпекою підприємства слід розуміти комплексну характеристику результатів діяльності підприємства, отриманих шляхом ефективного використання її ресурсів, спрямованих на досягнення

цілей підприємства та забезпечення її діяльності від зовнішніх і внутрішніх впливів і загроз середовища.

До основних складових економічної безпеки підприємства слід віднести тільки ті, що містять лише економічні відносини або базуються на них. Проаналізувавши складові економічної безпеки, що виокремлюються різними науковцями, пропонуємо наступну систему складових та надати сутнісну характеристику (рис. 1.5).

Назва складової	• Сутнісна характеристика
Фінансова	• Стан найбільш ефективного використання фінансових ресурсів підприємства, виражений у досягненні найкращих значеннях фінансових показників діяльності підприємства.
Техніко - технологічна	• Відображає рівень технології, що використовується на підприємстві. Забезпечення впровадження прогресивних технологій для збереження та підвищення конкурентоспроможності продукції підприємства, а також оптимізації виробничих витрат підприємства.
Кадрова-інтелектуальна	• Полягає у збереженні та розвитку кадрового й інтелектуального потенціалу підприємства, передбачає ефективне управління персоналом та підвищення ефективності його діяльності тощо.
Політико-правова	• Усебічне правове забезпечення діяльності даного підприємства, чітке дотримання підприємством і його співробітниками всіх аспектів діючого законодавства.
Екологічна	• Дотримання екологічних норм технології і випуску продукції, мінімізація витрат підприємства від забруднення навколишнього середовища
Інтерфейсна	• Характеризує надійність взаємодії з економічними контрагентами. Передбачає забезпечення привабливості підприємства і продукції для споживачів, підвищення конкурентних позицій, можливість використання стратегії високих цін.

Рис. 1.5. Складові економічної безпеки підприємства [6, с. 64-65]

Джерело: сформовано автором на основі [6, с. 64-65]

У процесі проведення дослідження було розглянуто найбільш популярні складові економічної безпеки підприємства, що пропонуються такими вченими як: Блакита Г., Ганушак Т., Ситник Г., Зубко Т. та інші. (табл. 1.1).

Таблиця 1.1

Узагальнення сучасних складових економічної безпеки підприємства

Складова	Фінансова	Інноваційна	Кадрово-інтелектуальна	Інформаційно-комунікаційна	Техніко-технологічна	Силова	Політична	Правова	Ринкова	Інтерфейсна	Екологічна	Інвестиційна	Енергетична	Ресурсна	Ризикова	Операційна
Автор																
Блакита Г.В., Мельник В.В., Пурденко О.А.	+	+	+	+	+	+		+	+	+	+	+				
Блакита Г.В., Лановська Г.І.	+		+	+	+	+	+	+			+					
Ганущак Т.В.	+		+	+	+		+	+			+					
Ситник Г.В., Гуляєва Н.М.	+		+	+	+			+			+		+			
Зубко Т.Л.	+	+	+													+
Рібейро Рамос О., Міроненко Є., Брігченко І., Жук О.	+	+	+	+	+				+		+					+
Стояненко І.В., Лубенець А.О.	+			+	+		+	+	+	+						

Джерело: сформовано автором на основі [52-65]

Основною метою економічної безпеки підприємства є забезпечення збереження прибутку, отриманого від діяльності підприємства, тобто основною метою системи безпеки є підтримання та захист мети підприємства, а також успішне, ефективне та повне вирішення поставлених завдань від залежить ефективність системи безпеки підприємства.

Водночас економічна безпека являє собою захист підприємства від внутрішніх і зовнішніх факторів власного конкурентного потенціалу [8, с. 260; 9].

Основні функціональні завдання економічної безпеки наведено на рисунку 1.6.



Рис. 1.6. Функціональні задачі економічної безпеки [4, с. 52]

Джерело: сформовано автором на основі [4, с. 52]

Таким чином, під економічною безпекою підприємства слід розуміти комплексну характеристику результатів діяльності підприємства, отриманих шляхом ефективного використання її ресурсів, спрямованих на досягнення цілей підприємства та забезпечення її діяльності від зовнішніх і внутрішніх впливів і загроз середовища. Основною метою економічної безпеки підприємства є забезпечення збереження прибутку, отриманого від діяльності підприємства, тобто основною метою системи безпеки є підтримання та захист мети підприємства, а також успішне, ефективне та повне вирішення поставлених завдань від залежить ефективність системи безпеки підприємства.

Методи діагностики рівня економічної безпеки підприємства.

Сучасний аналіз економічної літератури показує, що існує багато методологічних підходів до оцінки рівня економічної безпеки підприємства, які відрізняються якістю інформаційного забезпечення, алгоритмічною та

математичною складністю. Тому це зумовлює необхідність і доцільність систематичної класифікації існуючих методів та їх узагальнення для подальшого вибору найбільш повних і надійних методик.

Основні методи оцінки рівня економічної безпеки підприємства можна згрупувати за такими підходами (рис. 1.7).

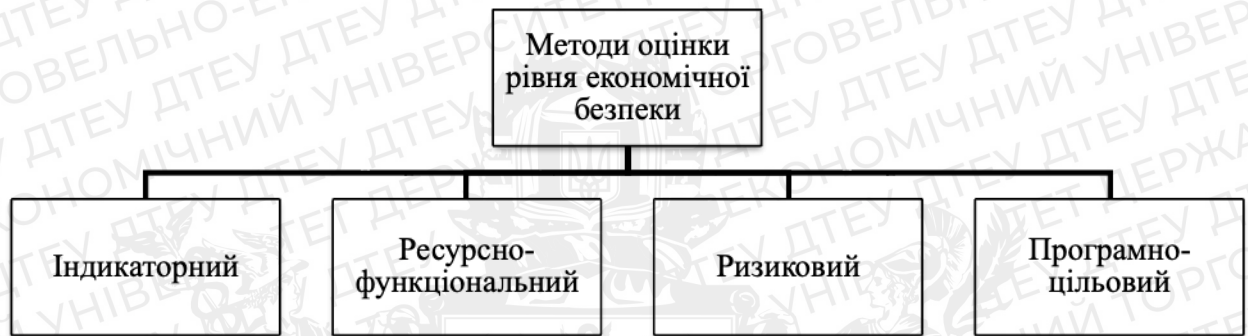


Рис. 1.7. Методи оцінки рівня економічної безпеки

Джерело: сформовано автором на основі [8-12]

Виходячи з вищевикладеного, наведемо основні їх переваги (рис. 1.8) та недоліки (рис. 1.9).

Метод	• Переваги
Індикаторний	• Простий у використанні. Не виникає складнощів у розрахунках та обґрунтуванні висновків
Ресурсно-функціональний	• Дозволяє досліджувати кожен функціональну складову. Дає можливість обліку галузевої специфіки
Ризиковий	• Дозволяє оцінити конкретні ризики, що загрожують економічній безпеці підприємства
Програмно-цільовий	• Враховує різні аспекти діяльності підприємства. Дозволяє зробити більш обґрунтовані висновки про загальний рівень економічної безпеки підприємства

Рис. 1.8. Переваги методів оцінки рівня економічної безпеки

Джерело: сформовано автором на основі [8, с. 259; 12, с. 189]

Індикаторний підхід оцінює економічну безпеку підприємства на основі порівняння фактичної вартості результатів фінансово-господарської діяльності з показниками, для яких встановлено граничні значення. Тут комплекс індикаторів (показників), що визначають економічну безпеку, об'єднаний у різні групи. Методи вибору і групування індексів для оцінки рівня економічної безпеки підприємств варіюються залежно від конкретної ситуації в галузі, серйозності загрози та суб'єктивних уподобань автора [4, с.83].

Метод	•Недоліки
Індикаторний	•Концентрація на окремих чинниках економічної безпеки. Відсутність чіткого наукового обґрунтування об'єктивності включення тих чи інших індикаторів. Суб'єктивність у визначенні порогових значень економічної безпеки підприємства
Ресурсно-функціональний	•Відсутність визначеності з набором функціональних складових економічної безпеки підприємства. Не враховуються економічні ризики. Орієнтація, як правило, на ретроспективні показники, внаслідок чого складно прогнозувати стан системи в майбутньому
Ризиковий	•Наявність труднощів формалізованого опису динамічних властивостей підприємства з погляду досягнення та підтримання стану безпеки у взаємозв'язку з діями дестабілізуючих факторів. Не враховується наявний потенціал для розвитку
Програмно-цільовий	•Виникає складність в обґрунтуванні способу інтегрального розрахунку показника. Проблеми щодо граничних значень індикаторів економічної безпеки господарюючого суб'єкта. Використання експертних оцінок може призвести до суб'єктивності висновків. Складність в отриманні інформації для розрахунку вибраних якісних показників оцінки

Рис. 1.9. Недоліки методів оцінки рівня економічної безпеки

Джерело: сформовано автором на основі [8, с. 260; 12, с. 190]

Ресурсно-функціональний підхід охоплює різні функціональні сфери корпоративної діяльності та ґрунтується на припущенні, що найбільш ефективно використання корпоративних ресурсів дозволяє запобігти

небезпеці шляхом посилення внутрішнього потенціалу та створення умов для сталого розвитку. Критерієм оцінки тут є рівень ефективності використання ресурсів усіх функціональних складових економічної безпеки (фінанси, техніка і технологія, інтелект, кадри, регулювання і право, навколишнє середовище, інформація, електроенергія тощо), тобто раціональне використання. Оцінка рівня базової економічної безпеки на основі визначення загроз представлена у вигляді системи функціональних компонентів, а кожна функціональна група сама по собі є системою індикаторів [2, с. 103; 11, с. 175]. Метод, заснований на оцінці економічних ризиків, передбачає ідентифікацію та аналіз зовнішніх і внутрішніх факторів, що загрожують безпеці підприємств, на основі конкретних методів кількісної та якісної оцінки ризиків. У результаті розраховуються можливі збитки від різних загроз і негативних факторів і порівнюються з розміром прибутку, доходу або майна.

У деяких підходах прибуток може розглядатися як критерій економічної безпеки, а рівень безпеки оцінюється з точки зору здатності підприємства компенсувати виявлені ризики [8, с. 261; 13, с. 207]. Програмно-цільовий підхід базується на інтеграції показників, що визначають рівень економічної безпеки підприємства. При використанні такого підходу особливу увагу слід приділити вибору показників і визначенню методу інтегрування. Труднощі виникають і при встановленні коефіцієнтів значущості на основі експертних методів оцінки [9]. Аналізуючи найвідоміші підходи до оцінки рівня економічної безпеки підприємства, можна сказати, що сучасна економічна література не має єдиної методики комплексної оцінки економічної безпеки підприємства з урахуванням всіх необхідних критеріїв.

Система оцінки та аналізу економічної безпеки складається з безперервного набору взаємопов'язаних блоків, етапів діяльності, методів, моделей, що дозволяють ідентифікувати, оцінити та зменшити вплив ризиків до прийнятного рівня з мінімальними витратами ресурсів.

Для проведення комплексного оцінювання рівня економічної безпеки підприємства, нами рекомендовано застосовувати такий методичний підхід, який сформований на основі узагальнення декількох підходів і складається з послідовних етапів оцінки. На першому етапі визначається інформаційна база дослідження. Джерелами інформації мають бути фінансова звітність підприємства, основні техніко-економічні показники, показники праці, екологічних умов тощо. На другому етапі відбираються показники для оцінки економічної безпеки кожної структурної складової підприємства. Цей етап значною мірою визначає ефективність усієї системи управління економічною безпекою. Від комплексності та точності системи індикаторів залежить своєчасність виявлення негативних тенденцій та можливість попередження кризових ситуацій. Після дослідження показників, що характеризують структурні складові економічної безпеки підприємства, було обрано одні з найбільш інформативних показників. На третьому етапі визначається рівень економічної безпеки для кожної складової. Алгоритм розрахунку показників оцінки рівня економічної безпеки підприємства за різними складовими відобразимо далі:

1. показники для оцінки фінансової складової (рис. 1.10):

Показник	•Характеристика
Коефіцієнт автономії	•Можливість підприємства виконувати зовнішні зобов'язання за рахунок власних активів
Коефіцієнт фінансування	•Відображає, яка кількість одиниць залучених коштів припадає на кожну одиницю власних
Коефіцієнт покриття	•Показує здатність підприємства швидко розраховуватись з борговими зобов'язаннями
Коефіцієнт оборотності дебіторської заборгованості	•Показує швидкість обороту дебіторської заборгованості підприємства
Коефіцієнт оборотності кредиторської заборгованості	•Показує швидкість обороту кредиторської заборгованості підприємства за певний період
Коефіцієнт рентабельності діяльності	•Показує прибуток підприємства з кожної гривні, яка була витрачена на реалізацію продукції

Рис. 1.10. Показники для оцінки фінансової складової економічної безпеки

Джерело: сформовано автором на основі [8, с. 258-259; 12, с. 190-192]

Основними показниками, що характеризують фінансову складову економічної безпеки підприємства є: коефіцієнт автономії, коефіцієнт фінансування, коефіцієнт покриття, коефіцієнт оборотності дебіторської та кредиторської заборгованості, тощо.

2. показники для оцінки техніко-технологічної складової (рис. 1.11):

Показники	•Характеристика
Коефіцієнт виробничої потужності	•Показує максимально можливий випуск продукції за певний час у встановленій номенклатурі й асортименті при повному завантаженні обладнання
Коефіцієнт зносу	•Відображає частку вартості основних засобів, яку списано на витрати виробництва попередніх періодів
Фондовіддача	•Показує кількість одиниць виготовленої продукції у гривнях, що припадає на одиницю вартості основних фондів
Коефіцієнт інтенсивного використання обладнання	•Показує рівень використання виробничої потужності підприємства

Рис. 1.11. Показники для оцінки техніко-технологічної складової економічної безпеки

Джерело: сформовано автором на основі [8, с. 258-259; 12, с. 190-192]

Отже, економічна безпека підприємства досягається тоді, коли воно є фінансово стійким, захищеним від негативного впливу внутрішніх і зовнішніх ризиків, а його ресурсний потенціал, організаційна та управлінська структури відповідають цілям і завданням діяльності. Крім того, слід зазначити, що підприємствам у процесі формування системи економічної безпеки притаманні певні характеристики, які проявляються через їх різноманітні функціональні складові, а саме: фінанси, технології виробництва, знання персоналу, право, інформацію, енергію, ресурсо-технології, екологія та діяльність на ринку. Систематичний моніторинг рівня економічної безпеки в цілому та окремих її складових має базуватися на реалізації типових програм, процедур і дій, які дадуть змогу підприємствам своєчасно виявляти загрози, формувати превентивні заходи щодо усунення загроз та забезпечення стабільного розвитку підприємства в майбутньому.

РОЗДІЛ 2

ДІАГНОСТИКА СУЧАСНОГО СТАНУ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ТОВ «ГОЛД МЕДІА ГРУПШ»

2.1. Аналіз галузі інформаційних технологій

Розвиток сектору інформаційних та комунікаційних технологій (ІКТ) призвів до значних змін у методах виробництва та структурах зайнятості у всьому Європейському Союзі (ЄС). Загальна додана вартість сектора ІКТ ЄС у 2022 році склала понад 631 млрд. євро. Щоб дати певний контекст цій цифрі, сектор ІКТ був еквівалентний 5,2% ВВП ЄС у 2022 році.

Таблиця 2.1

Динаміка доданої вартості сектора ІКТ ЄС в 2020-2022 рр.

Країна	2020	2021	2022	Темп приросту за три роки, %
Бельгія	413,62	453,02	497,02	20,16
Болгарія	53,44	62,16	76,27	42,72
Чехія	196,42	216,49	250,55	27,56
Данія	270,45	298,65	335,30	23,98
Німеччина	3 086,38	3 276,38	3 509,63	13,71
Естонія	24,08	27,32	31,80	32,05
Ірландія	356,19	408,41	482,00	35,32
Греція	144,71	158,16	181,71	25,56
Іспанія	1 021,09	1 105,85	1 225,63	20,03
Франція	2 068,84	2 217,81	2 361,18	14,13
Хорватія	42,17	48,34	57,03	35,24
Італія	1 502,86	1 637,29	1 750,71	16,49
Кіпр	19,67	22,06	24,44	24,27
Латвія	26,28	29,15	34,31	30,54
Литва	44,71	50,53	61,30	37,12
Люксембург	58,89	65,87	70,57	19,83
Угорщина	116,37	130,31	143,59	23,40
Мальта	12,14	13,96	15,90	30,94
Нідерланди	709,63	774,50	859,80	21,16
Австрія	341,84	362,45	400,85	17,26
Польща	463,44	501,55	583,19	25,84
Португалія	174,77	187,07	209,79	20,04
Румунія	199,99	218,38	260,04	30,03

Продовження таблиці 2.1

Словенія	41,56	45,90	50,20	20,78
Словацьчина	83,78	89,47	97,77	16,70
Фінляндія	206,16	217,47	233,65	13,33
Швеція	426,56	480,25	500,85	17,42
Ісландія	17,00	19,38	23,91	40,68
Норвегія	285,15	372,15	509,54	78,69
Швейцарія	633,07	668,24	756,64	19,52
Боснія і Герцеговина	14,98	16,73		-100,00
Чорногорія	3,47	4,02	4,77	37,56
Албанія	11,67	13,18		-100,00
Сербія	38,90	44,11	50,77	30,51
Туреччина	557,19	617,23	771,84	38,52
Україна	4,89	5,41	7,34	50,26

*Україна член кандидат в ЄС

Джерело: сформовано автором на основі [35;51]

На послуги ІКТ припадає переважна частина діяльності у сфері ІКТ, оскільки вони майже в 15 разів перевищують виробництво ІКТ, якщо їх вимірювати з точки зору доданої вартості. Співвідношення доданої вартості у сфері виробництва ІКТ щодо ВВП залишалося стабільним у період із 2020 р. по 2022 рік. Навпаки, співвідношення доданої вартості послуг ІКТ до ВВП неухильно зростало протягом усього періоду.

Серед держав-членів ЄС, за якими доступні дані, відносна вага сектора ІКТ, що вимірюється відношенням його доданої вартості до ВВП, була найвищою на Кіпрі - 8,4 % (доступна інформація тільки щодо послуг ІКТ) за нею слідує Мальта, де послуги ІКТ та виробництво ІКТ створюють додану вартість, еквівалентну 8,1% ВВП. Болгарія з 7,4% та Швеція з 7,1% замикають четвірку лідерів. Наступними виявились п'ять країн, які показали коефіцієнт доданої вартості по відношенню до ВВП вище 5,0%: Люксембург (з даними лише з послуг ІКТ), Угорщина, Естонія (з даними за 2020 рік), Фінляндія та Латвія. Частка Нідерландів (тільки з даними щодо послуг ІКТ), Хорватії та Чехії склала 5,0%. Навпаки, додана вартість у секторі ІКТ була еквівалентна трохи більше ніж 3,0% ВВП в Італії (за даними за 2021 рік),

Іспанії (за даними за 2019 рік) та Греції, де зафіксовано найнижчий показник - 3,2% [51].

Україна систематично набирає вагу як напрям для ІТ-аутсорсингу в Центральній та Східній Європі, в основному завдяки двом домінуючим факторам - великому кадровому резерву у поєднанні з низькою вартістю робочої сили. Найбільша за розміром і населенням, Україна має активну технічну спільноту, яка бере активну участь у регулярних зустрічах, семінарах і конференціях.

Український ринок ІКТ зробив значний внесок в економіку країни. На той момент початку війни в 2022 році вона налічувала понад 5600 підприємств та посідала третє місце з експорту послуг. Приблизно 60% із 300 000 фахівців із програмного забезпечення в країні були зайняті в аутсорсингових підприємствах. Оскільки підприємства по всьому світу передають свої завдання щодо розробки на аутсорсинг, українські розробники стали конкурентоспроможним варіантом, що поєднує економічність із технічною досконалістю [35].

Тим не менш, через повномасштабне російське вторгнення в 2022 році галузь зіткнулася з кількома значними ризиками для свого довголіття і виняткового зростання. За останні роки, особливо на тлі пандемії COVID-19, ІТ-індустрія в Україні зросла майже вдвічі як за кількістю зайнятих фахівців, так і за кількістю провідних підприємств, що надають послуги віртуальних команд.

У 2022 році ІТ-індустрія забезпечила валютні надходження до економіки на суму 268,413 млрд. грн.. Обсяг експорту збільшився на 14627 млн. грн. у порівнянні з довоєнним 2021 роком, приріст склав 5,8%. Даний результат є позитивним, враховуючи, що показники багатьох інших експортоорієнтованих галузей складаються лише з від'ємних чисел. На додачу, кількість ІТ-фахівців в Україні сягнула рекордної позначки у 300 тис. осіб [35].

Загалом за 2022 рік українські ІТ-підприємства забезпечили державі близько 44% від усього експорту послуг. Проте вже у січні 2023 року прибутки від ІТ-послуг значно знизилися і принесли на 8154,8 млн. грн. менше, аніж у грудні 2021 року.

За песимістичними прогнозами, у 2023 сфера інформаційних технологій взагалі не покаже зростання або ж навіть піде на спад. За таких умов існує ризик порушення тенденцій, які зберігалися в українському ІТ понад два десятиріччя. Хоча розглядається і більш позитивний сценарій. Деякі експерти прогнозують близько 6% зростання галузі. Усе залежатиме від того, як швидко закінчиться війна[67].

Здебільшого війна росії проти України у 2022 році призвела до помітних наслідків для всієї країни, зокрема для індустрії розробки програмного забезпечення. У результаті галузь зосередилася на забезпеченні безпеки та благополуччя своїх співробітників, виконанні своїх договірних зобов'язань перед клієнтами та сприянні обороні країни. Згідно зі звітом Djinni 2022 Year in Review, кількість найнятих співробітників скоротилася лише на 13%. Враховуючи шалені темпи зростання в роки пандемії та повномасштабної війни, результати досить вражаючі[68].

З іншого боку, лише у 2022 році майже 59 000 нових кандидатів зареєструвалися та активували свої облікові записи для пошуку роботи, що означає збільшення потоку технічних талантів. Незважаючи на те, що 2022 рік приніс багато проблем, українському ІТ-ринку вдалося адаптуватися кількома способами і, як і раніше, залишатися привабливим місцем для укладання контрактів на світових ринках[35].

ІТ-сектор був єдиною галуззю в Україні, яка продемонструвала зростання у 2022 році. Так 65% підприємств продемонстрували зростання виручки в першому-третьому кварталі 2022 року. Міністерство цифрової трансформації також запустило низку проектів та ініціатив воєнного часу, таких як ІТ-армія України та Міжнародний легіон Армія Інтернету. У 2022 році починається неймовірне зростання цієї ІТ-індустрії, коли в цю сферу

виходять десятки дронів і систем, в основному розроблених цивільними особами, включаючи надзвичайно популярні системи «Кропива», Дельта, ГісАрта і «Броня».

Для України напрямок military-tech буде пріоритетним у найближчі роки. Вже зараз гранти до 1200 тис. грн. на відповідні розробки стартапери можуть отримати від Ukrainian Startup Fund. Зокрема, державне фінансування можна залучити на проєкти подвійного призначення (оборона, кіберзахист, відбудова інфраструктури, охорона здоров'я, освіта)[67].

У 2022 році профінансовано проєктів на загальну суму 47,4 млн, а фінансування проєктів за програмою подвійного призначення на сьогодні становить 28 млн. При цьому заявки приймаються на постійній основі, ключові індустрії – кібербезпека, охорона здоров'я, освіта, оборона, інфраструктурна відбудова. Таким чином, Фонд продовжує видавати гранти на military-tech і фінансує укладені договори за попередніми програмами.

У 2023 році Мінцифри планує активно сприяти цифровізації всіх державних установ. Перша систематизація даних про військовозобов'язаних і резервістів через «Дію», створення багатьох фінансових сервісів для бізнесу, цифровізація комунальних послуг тощо. Тому сервіс «Дія смартфоні» стане більш практичним і зручним[35].

Враховуючи сучасні тенденції, цілком імовірно, що вперше за 25 років українська ІТ-індустрія не зазнає зростання в 2023 році. Галузь може навіть спостерігати невеликий спад через складні умови роботи, відсутність Інтернету, перебої з електроенергією та відповідні занепокоєння європейських клієнтів щодо замовлення українських підрядників. Велика кількість стресу, брак світла та Інтернету, економічна ситуація тощо сильно вплинули на роботу в галузі, і більшість підприємств планують активно працювати над цим фактором. Це дозволить більш гнучко спілкуватися, а також витратити ресурси на забезпечення нормальної роботи, а також на турботу про психічне здоров'я. Держава також бере активну участь у цьому

процесі, запроваджуючи численні програми фінансової, психологічної, професійної та інших видів допомоги.

Більшість провідних підприємств, у тому числі надають послуги з підбору та розміщення кадрів, в основному передислокували свій персонал і повернулися до довоєнного темпу роботи. Деякі з заходів, вжитих для забезпечення стійкості бізнес-операцій, включають[67]:

- придбання генераторів для автономної роботи;
- придбання Starlink для підтримки стабільного інтернет-з'єднання;
- адаптація офісів до нових реалій;
- забезпечення закупівель палива та супутніх послуг;
- забезпечення того, щоб усі операції з доставки та розробки відповідали зобов'язанням.



Рис. 2.1. Складові напрямків збереження ІТ-бізнесу в Україні в умовах війни

Джерело: сформовано автором на основі [35;67]

Також варто зазначити, що в Україні прийнято кілька законодавчих актів, які дають змогу резервувати співробітників, які проходять військову службу. Іншими словами, ця процедура означає, що український розробник, який працює в ряді кваліфікованих підприємств, може бути підданий бронюванню незалежно від військового звання. Такий підхід ще раз показав, що країна може адаптуватися до нових викликів, дотримуючись зручних правил ведення бізнесу.

На додаток до війни в Україні на сьогодні спостерігаємо глобальну рецесію, менше вільних грошей і уповільнення довгострокових інвестицій. Це безпосередньо вплине на некомерційні стартапи, яким доведеться скорочувати витрати та швидко знаходити прибуткову модель, інакше вони припинять своє існування. Варто зазначити, що стартапи у просторі WEB3 постраждають менше, і навіть у 2022 році українські підприємства в цій сфері завершили великі раунди фінансування: Near Protocol (350 млн.дол.), Matter Labs (200 млн.дол.), Unstoppable Domains (65 млн. дол.)[67].

За останніми дослідженнями більше 65% підприємств показали сповільнення росту, або значний спад, тож утримання поточного рівня прибутку і найму є головною метою навіть лідерів ринку, і більшість з них не прогнозують росту у цьому році. Питання стабільної роботи в умовах відсутності інтернету та світла досі лишається незакритим питанням, так само як дотримання стабільних показників роботи, утримання дедлайнів і довіри світових клієнтів[68].

Проте, українська ІТ-індустрія вкотре доводить свою стійкість, а фахівці галузі демонструють здатність працювати у найнеймовірніших умовах. Перспективи розвитку ІТ-індустрії в Україні містять наступні аспекти.

1. У майбутньому економіка України розвиватиметься шляхом відновлення, яке потребуватиме цифрових ресурсів. Це може створити підвищений попит на ІТ-рішення для внутрішнього ринку та призвести до зміни структури ІТ-ринку. При цьому експорт ІТ-послуг не припиниться, і їхня роль залишиться важливою, але ринок розвиватиметься і за рахунок внутрішнього попиту на цифровізацію.

2. Україна все більше інтегруватиметься в екосистему ЄС на шляху до членства в ЄС, що спричинить подальший розвиток продуктової складової ІТ-галузі. Цей напрямок вимагає вдосконалення законодавства та підтримки з боку держави та іноземних інвесторів.

3. Деякі великі ІТ-гравці, які не мали офісів в Україні до повномасштабного вторгнення росії, тепер допомагають країні добровільно. Надалі є можливість відкриття ними нового бізнесу в Україні для реалізації вже комерційних проектів у багатьох сферах, у тому числі у напрямі військових технологій. Вона може покривати потреби країни у подальшій обороні та захисті та мати суттєву експортну складову.

2.2. Аналіз основних показників фінансово-господарської діяльності підприємства ТОВ «ГОЛД МЕДІА ГРУПП»

Підприємство ТОВ "ГОЛД МЕДІА ГРУПП" функціонує на ринку України з 2008 року. ТОВ «ГОЛД МЕДІА ГРУПП» зареєстровано за адресою: Україна, 03039, м. Київ, вул. Голосіївська, буд. 7, корпус 3. Основний напрямок діяльності: 73.11 Рекламні агентства. Загальна інформація про підприємство відображено на рис. 2.2.

Назва:	•«ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ГОЛД МЕДІА ГРУПП»
ЄДРПОУ:	•35982476
Скорочена назва:	•ТОВ "ГОЛД МЕДІА ГРУПП"
Організаційно-правова форма:	•ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ
Дані про початок діяльності:	•09.07.2008
Основний напрямок діяльності:	•73.11 Рекламні агентства
Додатков(и) напрямк(и) діяльності:	•62.01 Комп'ютерне програмування •62.02 Консультування з питань інформатизації
Офіційна адреса:	• Україна, 03039, місто Київ, вул. Голосіївська, буд.7, корпус 3

Рис. 2.2. Загальна інформація про ТОВ "ГОЛД МЕДІА ГРУПП"

Джерело: сформовано автором на основі статуту підприємства

Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) упродовж досліджуваного періоду мав динаміку до скорочення із обсягів в 25193,4 тис. грн. в 2018 році до 4119,6 тис. грн. в 2022 році.

Таблиця 2.2

**Динаміка фінансових результатів ТОВ "ГОЛД МЕДІА ГРУПШ" в
2018-2022 рр., тис. грн.**

Показники	Роки, тис. грн.					Темп приросту, %			
	2018	2019	2020	2021	2022	2020/ 2019	2021/ 2020	2022/ 2021	2022/ 2018
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	25193,4	30175,9	25580,4	25584,10	4119,60	-15,23	0,01	-83,90	-83,65
Інші операційні доходи	0	11,8	74,9	8,9	12,7	534,75	-88,12	42,70	0,00
Разом доходи (2000 + 2120 + 2240)	25193,4	30187,7	25655,3	25593,00	4132,30	-15,01	-0,24	-83,85	-83,60
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	19197,3	24522,9	21743,1	20584,90	2087,80	-11,34	-5,33	-89,86	-89,12
Інші операційні витрати	4560,5	4006,2	2779,6	3 107,00	1823,50	-30,62	11,78	-41,31	-60,02
Інші витрати	0	4,6	0	15,3	5,2	-100,00	0,00	-66,01	0,00
Разом витрати (2050 + 2180 + 2270)	23757,8	28533,7	24522,7	23707,20	3916,50	-14,06	-3,33	-83,48	-83,51
Фінансовий результат до оподаткування (2280 - 2285)	1435,6	1654	1132,6	1 885,80	215,8	-31,52	66,50	-88,56	-84,97
Податок на прибуток	258,4	297,7	203,9	339,4	38,8	-31,51	66,45	-88,57	-84,98
Чистий прибуток (збиток) (2290 - 2300) ^{^Гі}	1177,2	1356,3	928,7	1 546,40	177	-31,53	66,51	-88,55	-84,96

Сумарні доходи підприємства за досліджуваний період мав тенденцію до скорочення із обсягу в 25193,4 тис. грн. в 2018 році до 4132,3 тис. грн. за результатом 2022 року.

Сумарні витрати підприємства скоротилися на 83,5% із 23757,8 тис. грн. в 2018 році до 3916,5 тис. грн. в 2022 році.

Чистий прибуток підприємства за досліджуваний період скоротилися на 84,96% із обсягів в 1177,2 тис. грн. в 2018 році до 177 тис. грн. в 2022 році.



Рис. 2.3. Динаміка чистого прибутку та чистого доходу ТОВ "ГОЛД МЕДІА ГРУПП" в 2018-2022 рр., тис. грн.

Джерело: сформовано автором на основі фінансової звітності підприємства

Упродовж досліджуваного періоду на підприємстві мало місце скорочення обсягу активів на 53,8% із обсягу в 4589 тис. грн. в 2018 році до 2119,3 тис. грн. за результатом 2022 року.

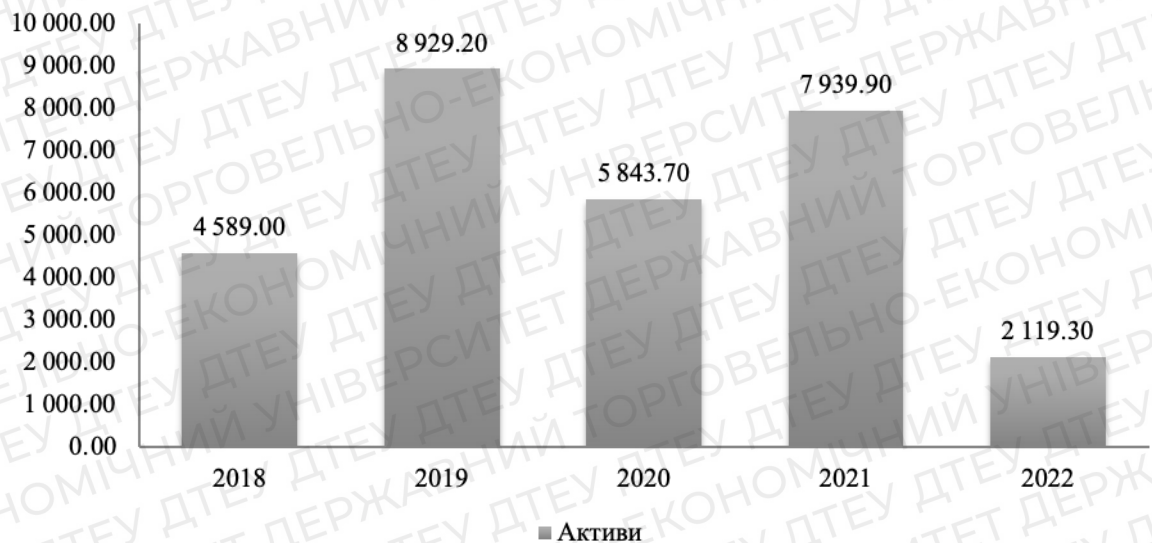


Рис. 2.4. Динаміка активів ТОВ "ГОЛД МЕДІА ГРУПП" в 2018-2022 рр., тис. грн.

Джерело: сформовано автором на основі фінансової звітності підприємства

Динаміка складових активів підприємства відображено в табл. 2.3.

Таблиця 2.3

**Динаміка складових активів ТОВ "ГОЛД МЕДІА ГРУПІ" в
2018-2022 рр., тис. грн.**

Показники	Роки, тис. грн.					Темп приросту, %			
	2018	2019	2020	2021	2022	2020/ 2019	2021/ 2020	2022/ 2021	2022/ 2018
I. Необоротні активи									
Основні засоби :	66,5	98,4	28,7	6,4	4,9	-70,83	-77,70	-23,44	-92,63
первісна вартість	235	337,2	343,3	355,1	355,1	1,81	3,44	0,00	51,11
знос	168,5	238,8	-314,6	-348,7	-350,2	-231,7	10,84	0,43	-307,83
Усього за розділом I	66,5	98,4	28,7	6,4	4,9	-70,83	-77,70	-23,44	-92,63
II. Оборотні активи									
Запаси :	15,8	21,5	62,4	7,6	4,4	190,23	-87,82	-42,11	-72,15
у тому числі готова продукція	4,2	5,4	5,2	0,1	0,1	-3,70	-98,08	0,00	-97,62
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	4272,2	7601,5	4151,1	5675,90	1033,10	-45,39	36,73	-81,80	-75,82
Дебіторська заборгованість за розрахунками з бюджетом	14,7		0,1	0,2	1,5	0,0	100,00	650,00	-89,80
Інша поточна дебіторська заборгованість	119,3	845,1	666,1	833,6	213,9	-21,18	25,15	-74,34	79,30
Гроші та їх еквіваленти	3,3	72,6	568,8	852,8	510,1	683,47	49,93	-40,19	15357,58
Витрати майбутніх періодів		0,7	0,1	1,5	5,9	-85,71	1400,00	293,33	0,0
Інші оборотні активи	97,2	286,4	366,4	561,9	345,5	27,93	53,36	-38,51	255,45
Усього за розділом II	4522,5	8830,7	5815	7933,50	2114,40	-34,15	36,43	-73,35	-53,25
Баланс	4589	8929,2	5843,7	7939,90	2119,30	-34,56	35,87	-73,31	-53,82

Джерело: сформовано автором на основі фінансової звітності підприємства

Зменшення активів підприємства відбулося за рахунок скорочення обсягу оборотних та необоротних активів підприємства. Так, оборотні активи в динаміці скоротилися на 53,5% із обсягу в 4522,5 тис. грн. в 2018 році до

2114,4 тис. грн. в 2022 році. Необоротні активи скоротилися із 66,5 тис. грн. в 2018 році до 4,9 тис. грн. в 2022 році, тобто на 93%.



Рис. 2.5. Динаміка необоротних та оборотних активів ТОВ "ГОЛД МЕДІА ГРУПП" в 2018-2022 рр., тис. грн.

Джерело: сформовано автором на основі фінансової звітності підприємства

В динаміці спостерігається динаміка до скорочення обсягів власного капіталу підприємства, що в тенденції скоротися із 2340,7 тис. грн. в 2018 році до 1173,4 тис. грн. в 2022 році.

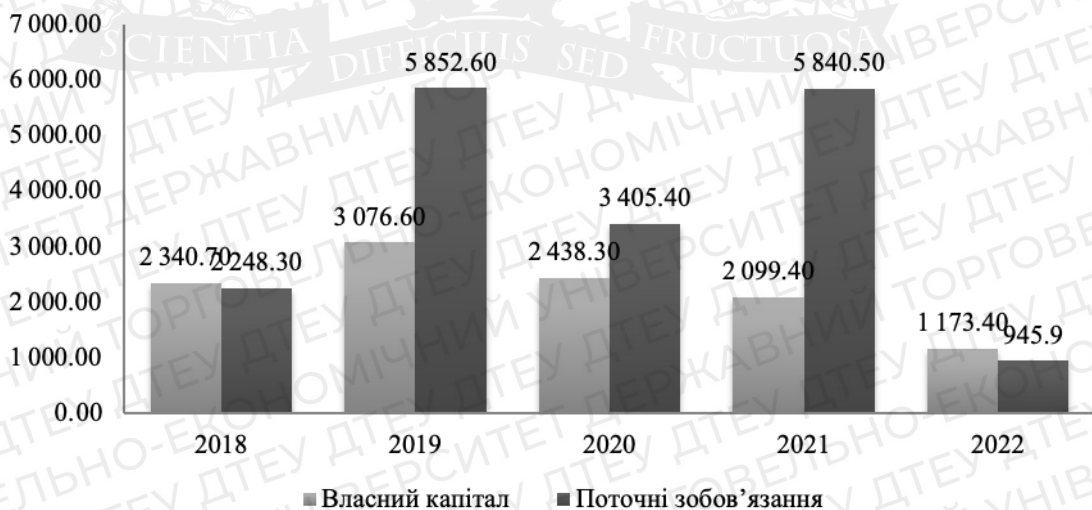


Рис. 2.6. Динаміка власного капіталу та поточних зобов'язань ТОВ "ГОЛД МЕДІА ГРУПП" в 2018-2022 рр., тис. грн.

Джерело: сформовано автором на основі фінансової звітності підприємства

Поточні зобов'язання підприємства в динаміці скоротися на 57,9% із обсягу в 2248,3 тис. грн. в 2018 році до 945,9 тис. грн. за результатом 2022 року.

Таблиця 2.4

**Динаміка складових пасивів ТОВ "ГОЛД МЕДІА ГРУПП" в
2018-2022 рр., тис. грн.**

Показники	Роки, тис. грн.					Темп приросту, %			
	2018	2019	2020	2021	2022	2020/ 2019	2021/ 2020	2022/ 2021	2022/ 2018
I. Власний капітал									
Зареєстрований (пайовий) капітал	400	400	400	400	400	0,00	0,00	0,00	0,00
Резервний капітал	83,7	83,7	83,7	83,7	83,7	0,00	0,00	0,00	0,00
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1857	2592	1954,6	1615,70	689,7	-24,59	-17,34	-57,31	-62,86
Усього за розділом I	2340,7	3076,6	2438,3	2099,40	1173,40	-20,75	-13,90	-44,11	-49,87
III. Поточні зобов'язання									
Короткострокові кредити банків	24					0,00	0,00	0,00	0,00
Поточна кредиторська заборгованість за:									
товари, роботи, послуги	2121,2	5020,1	2316,9	3751,20	656,9	-53,85	61,91	-82,49	-69,03
розрахунками з бюджетом	74,5	624,1	285,5	691	97,8	-54,25	142,03	-85,85	31,28
у тому числі з податку на прибуток	74,5	107,3	94,6	338,4	38,8	-11,84	257,72	-88,53	-47,92
розрахунками зі страхування				16,1	0	0,00	0,00	0,00	0,00
Інші поточні зобов'язання	28,6	208,4	803	1382,20	191,2	285,32	72,13	-86,17	568,53
Усього за розділом III	2248,3	5852,6	3405,4	5840,50	945,9	-41,81	71,51	-83,80	-57,93
Баланс	4589	8929,2	5843,7	7939,9	2119,3	-34,56	35,87	-73,31	-53,82

Джерело: сформовано автором на основі фінансової звітності підприємства

Отже, ТОВ "ГОЛД МЕДІА ГРУПП" функціонує на ринку України з 2008 року. Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) упродовж досліджуваного періоду мав динаміку до скорочення із обсягів в 25193,4 тис. грн. в 2018 році до 4119,6 тис. грн. в 2022 році. Чистий прибуток підприємства за досліджуваний період скоротилися на 84,96% із обсягів в 1177,2 тис. грн. в 2018 році до 177 тис. грн. в 2022 році. Упродовж досліджуваного періоду на підприємстві мало місце скорочення обсягу

активів на 53,8% із обсягу в 4589 тис. грн. в 2018 році до 2119,3 тис. грн. за результатом 2022 року. Зменшення активів підприємства відбулося за рахунок скорочення обсягу оборотних та необоротних активів підприємства. Так, оборотні активи в динаміці скоротилися на 53,5% із обсягу в 4522,5 тис. грн. в 2018 році до 2114,4 тис. грн. в 2022 році. Необоротні активи скоротилися із 66,5 тис. грн. в 2018 році до 4,9 тис. грн. в 2022 році, тобто на 93%.

2.3. Аналіз та оцінка економічної безпеки ТОВ «ГОЛД МЕДІА ГРУПП»

У відповідності до визначеного алгоритму розрахунку показників оцінки рівня економічної безпеки підприємства за різними складовими розрахуємо дві групи показників: показники для оцінки фінансової складової та показники для оцінки техніко-технологічної складової.

Динаміка коефіцієнту автономії на ТОВ "ГОЛД МЕДІА ГРУПП" відображена на рис. 2.7.



Рис. 2.7. Динаміка коефіцієнту автономії ТОВ "ГОЛД МЕДІА ГРУПП" в 2018-2022 рр.

Джерело: сформовано автором на основі фінансової звітності підприємства ТОВ «ГОЛД МЕДІА ГРУПП»

Протягом 2018-2022 рр. коефіцієнт автономії на підприємстві мав тенденцію до зростання із рівня в 0,51 до 0,55 за результатом 2022 року. Зростання даного коефіцієнта в динаміці є позитивним, адже свідчить про зростання фінансової незалежності підприємства від зовнішніх джерел фінансування.

Динаміка коефіцієнту фінансування ТОВ "ГОЛД МЕДІА ГРУПП" в 2018-2022 рр. відображена на рис. 2.8.

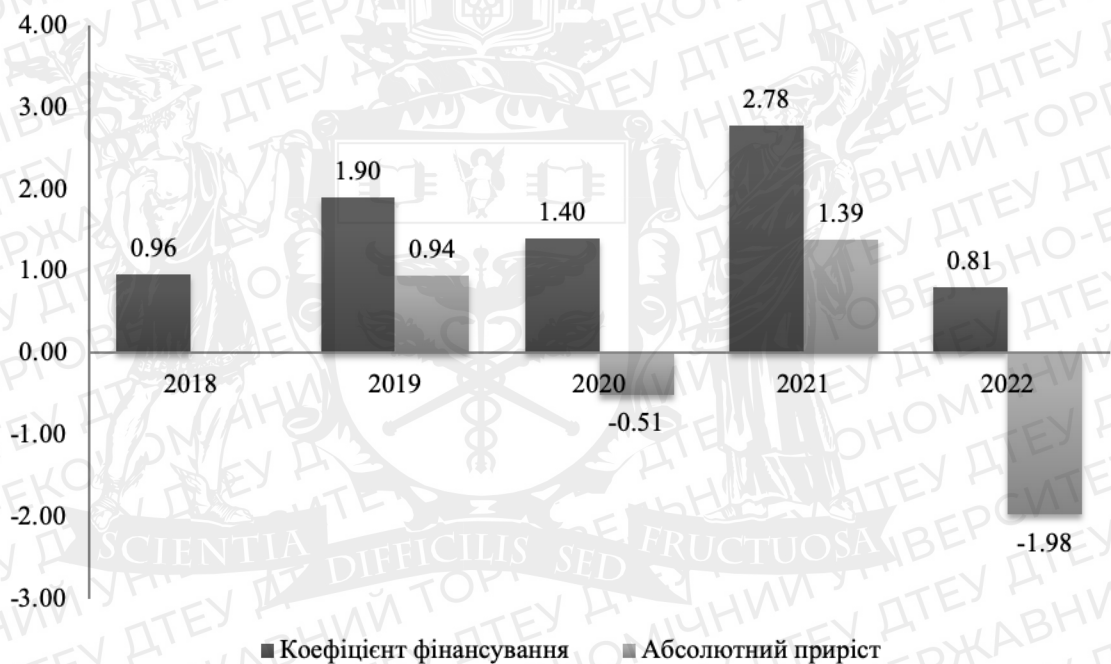


Рис. 2.8. Динаміка коефіцієнту фінансування ТОВ "ГОЛД МЕДІА ГРУПП" в 2018-2022 рр.

Джерело: сформовано автором на основі фінансової звітності підприємства ТОВ «ГОЛД МЕДІА ГРУПП»

Позитивним в динаміці також є зменшення коефіцієнту фінансування на підприємстві із рівня в 0,96 в 2018 році до рівня в 0,81 за результатом 2022 року.

Динаміка коефіцієнту покриття ТОВ "ГОЛД МЕДІА ГРУПП" в 2018-2022 рр. наведена на рис. 2.9.



Рис. 2.9. Динаміка коефіцієнту покриття ТОВ "ГОЛД МЕДІА ГРУПП" в 2018-2022 рр.

Джерело: сформовано автором на основі фінансової звітності підприємства ТОВ «ГОЛД МЕДІА ГРУПП»

Упродовж досліджуваного періоду коефіцієнт покриття на підприємстві збільшився із рівня в 2,01 в 2018 році до рівня в 2,24 за результатом 2022 року. Зростання показника в динаміці є позитивним, адже свідчить про можливість покриття поточних зобов'язань підприємства за рахунок оборотних активів.



Рис. 2.10. Динаміка рентабельності продажу ТОВ "ГОЛД МЕДІА ГРУПП" в 2018-2022 рр., %

Джерело: сформовано автором на основі фінансової звітності підприємства ТОВ «ГОЛД МЕДІА ГРУПП»

Негативним в динаміці є скорочення рівня рентабельності продажів підприємства із рівня в 4,67% до рівня в 4,3% в 2022 році. Дане скорочення пов'язано із зростанням витрат підприємства упродовж досліджуваного періоду та зменшенням рівня чистого прибутку підприємства.

Динаміка рентабельності діяльності ТОВ "ГОЛД МЕДІА ГРУПП" в 2018-2022 рр. відображена на рис. 2.11.



Рис. 2.11. Динаміка рентабельності діяльності ТОВ "ГОЛД МЕДІА ГРУПП" в 2018-2022 рр., %

Джерело: сформовано автором на основі фінансової звітності підприємства ТОВ «ГОЛД МЕДІА ГРУПП»

Упродовж 2018-2022 рр. рентабельність діяльності підприємства також мала тенденцію до скорочення із рівня в 25,56% в 2018 році до рівня в 8,35% в 2022 р., в першу чергу через скорочення рівня чистого прибутку підприємства.

Наступним кроком розрахуємо показники техніко-технологічної складової.

На підприємстві протягом 2018-2022 рр. основні засоби мали чітку тенденцію до скорочення (рис. 2.12).



Рис. 2.12. Динаміка основних засобів ТОВ "ГОЛД МЕДІА ГРУПП" в 2018-2022 рр., тис. грн.

Джерело: сформовано автором на основі фінансової звітності підприємства ТОВ «ГОЛД МЕДІА ГРУПП»

Основні засоби підприємства в 2018 році становили 66,5 тис. грн., а за результатом 2022 році склали лише 4,9 тис. грн. Фактично протягом досліджуваного періоду оновлення основних засобів на підприємстві не відбувалося, що призвело до зростання рівня їх зносу.

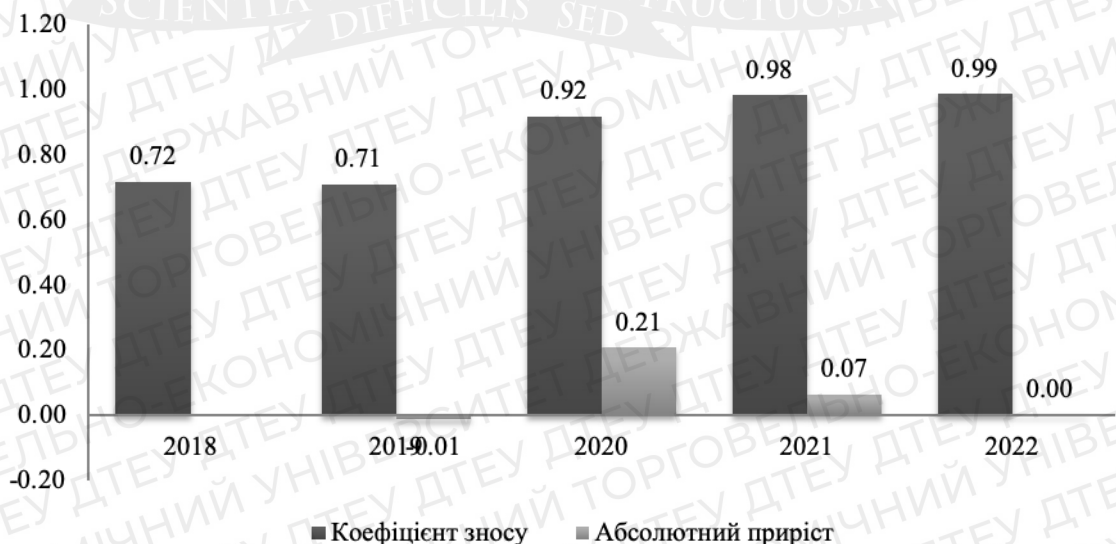


Рис. 2.13. Динаміка коефіцієнту зносу основних засобів ТОВ "ГОЛД МЕДІА ГРУПП" в 2018-2022 рр.

Джерело: сформовано автором на основі фінансової звітності підприємства ТОВ «ГОЛД МЕДІА ГРУПП»

Наступним кроком розрахуємо показники фондовіддачі, фондомісткості та фондоозброєння.



Рис. 2.14. Динаміка фондовіддачі ТОВ "ГОЛД МЕДІА ГРУПП" в 2018-2022 рр.

Джерело: сформовано автором на основі фінансової звітності підприємства ТОВ «ГОЛД МЕДІА ГРУПП»

За період 2018-2022 рр. на підприємстві відбувалося зростання рівня фондовіддачі із рівня в 378,85 тис. грн. в 2018 році до рівня в 840,73 тис. грн. в 2022 році, що є позитивним в роботі підприємства.



Рис. 2.15. Динаміка фондомісткості ТОВ "ГОЛД МЕДІА ГРУПП" в 2018-2022 рр.

Джерело: сформовано автором на основі фінансової звітності підприємства ТОВ «ГОЛД МЕДІА ГРУПП»

Також упродовж досліджуваного періоду відбувалося зменшення рівня фондомісткості (із рівня в 0,0026 до 0,0012) та фондоозброєння (із рівня в 4,75 в 2018 році до рівня в 0,544 в 2022 році).

Динаміка фондоозброєння ТОВ "ГОЛД МЕДІА ГРУПП" в 2018-2022 рр. наведено на рис. 2.16.



Рис. 2.16. Динаміка фондоозброєння ТОВ "ГОЛД МЕДІА ГРУПП" в 2018-2022 рр.

Джерело: сформовано автором на основі фінансової звітності підприємства

Через скорочення обсягів основних засобів підприємства в дин ТОВ «ГОЛД МЕДІА ГРУПП»

аміці на ТОВ "ГОЛД МЕДІА ГРУПП" відбулося скорочення фондоозброєння із рівня в 4,75 тис. грн. основних засобів на 1 працівника в 2018 році до 0,544 . грн. основних засобів на 1 працівника в 2022 році.

Отже, упродовж 2018-2022 рр. коефіцієнт автономії на підприємстві мав тенденцію до зростання із рівня в 0,51 до 0,55 за результатом 2022 року. Зростання даного коефіцієнта в динаміці є позитивним, адже свідчить про зростання фінансової незалежності підприємства від зовнішніх джерел фінансування. Позитивним в динаміці також є зменшення коефіцієнту

фінансування на підприємстві із рівня в 0,96 в 2018 році до рівня в 0,81 за результатом 2022 року. Упродовж досліджуваного періоду коефіцієнт покриття на підприємстві збільшився із рівня в 2,01 в 2018 році до рівня в 2,24 за результатом 2022 року. Зростання показника в динаміці є позитивним, адже свідчить про можливість покриття поточних зобов'язань підприємства за рахунок оборотних активів. Негативним в динаміці є скорочення рівня рентабельності продажів підприємства із рівня в 4,67% до рівня в 4,3% в 2022 році. Дане скорочення пов'язано із зростанням витрат підприємства упродовж досліджуваного періоду та зменшенням рівня чистого прибутку підприємства. Упродовж 2018-2022 рр. рентабельність діяльності підприємства також мала тенденцію до скорочення із рівня в 25,56% в 2018 році до рівня в 8,35% в 2022 р., в першу чергу через скорочення рівня чистого прибутку підприємства. За період 2018-2022 рр. на підприємстві відбувалося зростання рівня фондівдачі із рівня в 378,85 тис. грн. в 2018 році до рівня в 840,73 тис. грн. в 2022 році, що є позитивним в роботі підприємства. Також упродовж досліджуваного періоду відбувалося зменшення рівня фондомісткості (із рівня в 0,0026 до 0,0012) та фондоозброєння (із рівня в 4,75 в 2018 році до рівня в 0,544 в 2022 році).

РОЗДІЛ 3

НАПРЯМКИ ПІДВИЩЕННЯ РІВНЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ

ТОВ «ГОЛД МЕДІА ГРУПШ»

Триваючий період економічної нестабільності загнав світову технологічну індустрію в кут, звільнення, як і раніше, потрапляють у заголовки газет, оцінки та раунди фінансування продовжують знижуватися, і підприємствам доводиться обходитися меншою кількістю ресурсів для задоволення потреб ринку.

Коли підбір персоналу є проблемою, оптимізація загальної ефективності існуючих учасників ІТ-команди стає критично важливою, тому ІТ-підприємства звертаються до програмних інструментів, здатних автоматизувати ручну роботу, яка або забирає багато часу, або схильна до людських помилок. Згідно з недавнім опитуванням, 90% ІТ-підприємств шукають простіші інструменти автоматизації для оптимізації щоденних завдань управління, щоб приділяти більше часу стратегії. Автоматизація надлишкових завдань, що забирають багато часу, не тільки дозволяє співробітникам зосередити свій час та ресурси на творчості та якості, а й прискорює стратегію виходу на ринок (GTM), знижуючи рівень розчарування та вигоряння при одночасному підвищенні задоволеності роботою.

Автоматизовані ІТ та платформи, які допомагають скоротити рутинні завдання, зокрема, надають командам розробників більш надійне управління ресурсами, більшу гнучкість обчислень та економію, підвищуючи конкурентоспроможність підприємств та, безумовно, підвищуючи задоволеність розробників, дозволяючи їм зосередитись на тому, що їм дійсно подобається. Наприклад, впровадження конвеєра безперервної інтеграції та безперервного розгортання (CI/CD) та оснащення його правильними інструментами прискорення та автоматизації в залежності від

конкретних потреб означає систематичне підвищення продуктивності всіх команд GTM.

Бізнес-лідери можуть розпочати з аналізу всіх циклів розробки та розгортання програмного забезпечення у своїх підприємствах та визначення місць, частин шляху чи ключових показників ефективності, які можна покращити, заощадити час чи ресурси. Встановлення ключових показників ефективності покращення для своїх команд дозволяє їм повернутися до них, коли вони будуть готові вивчити рентабельність інвестицій та аналізувати стан економічної безпеки.

Для багатьох підприємств концепція посиленого самоконтролю та внутрішнього аудиту може бути досить важкою для розуміння. Але, постійно проводячи аудити протягом фінансового року, бізнес-лідери можуть краще вивчити процеси, дії та показники результатів, що в свою чергу дозволить підвищити рівень економічної безпеки. Потім вони можуть оцінити, як і де внести покращення у відповідних командах, і відповідним чином скоригувати процеси з набагато більшою актуальністю в режимі реального часу, ніж якби вони поклалися лише на щорічний аудит. Згідно з звітами, 70% підприємств, які використовують прикладні інструменти спостереження та операції, допоможуть скоротити затримку при ухваленні бізнес-рішень та IT-рішень, а також підвищити рівень своєї економічної безпеки.

Існує безліч доступних інструментів, які допомагають відстежувати найдрібніші деталі внутрішніх операцій: заробітна плата, інструменти планування та управління компенсаціями, бізнес-аналітика (BI) та багато іншого. Використання програмного забезпечення заощадить час командам нагляду та допоможе керівникам та членам команд в організації більше зосередитися на тому, що важливо: на своїх клієнтах та партнерах.

Більше того, у поєднанні з правильними даними про клієнтів досвідчені інструменти бізнес-аналітики не тільки заощаджують час внутрішніх співробітників, але й дають цінну інформацію про бажання та потреби користувачів. А надання командам інтелектуальних інструментів управління

взаємовідносинами з клієнтами (CRM) дозволяє маркетологам легше персоналізувати кампанії, відстежувати релевантні показники клієнтів та оптимізувати охоплення, що з більшою ймовірністю призведе до оптимізованого планування та прогнозування продажів.

Відмінний спосіб зробити це – налаштувати оповіщення про продуктивність навколо ключових показників, які постійно визначатимуть контрольні показники для команд. Крім того, замість того, щоб проводити повномасштабні аудити (що може бути важко зробити на щотижневій або щомісячній основі), підприємства можуть часто проводити міні-аудит, щоразу зосереджуючись на іншій галузі бізнесу, це дозволить покращити показники діяльності підприємства, що в свою чергу, забезпечить зростання рівня економічної безпеки ІТ- підприємств.

Працюючи над скороченням бюджетів та наданням реалістичних дорожніх карт без шкоди для продуктивності та стабільності, недостатньо підтримувати кращі практики комунікації у безпосередніх управлінських командах. Керівники повинні працювати разом, щоб забезпечити стратегічне планування та комунікацію в масштабах усього підприємства, щоб звести до мінімуму плутанину та вузькі місця та оптимізувати міжфірмові процеси.

Підвищення прозорості між керівниками команд та співробітниками на всіх рівнях бізнес-ієрархії допомагає створити чіткішу картину того, що саме очікується від підприємства в цілому, від кожної команди та кожного співробітника, скорочуючи надмірність та забезпечуючи кращі результати незалежно від економічних обставин.

Як спосіб досягти даного результату - створення чітких письмових R&R (або ROE - правил взаємодії) і забезпечення того, щоб комунікація між командами була чіткою, послідовною та прямою, матиме велике значення для підвищення ефективності.

Отже, нижче наведено деякі стратегії, які можуть допомогти підвищити ефективність та рівень економічної безпеки ІТ- підприємств. Знаходження

правильного балансу в кожному з них може допомогти покращити організацію на цілісному рівні та зробити її готовою до майбутнього.

1. Автоматизація трудомістких завдань. Все більше ІТ-команд покладаються на технології корпоративної автоматизації для автоматизації трудомістких завдань, які ІІІ може швидко виконати. Раніше підприємства не обов'язково мали робочу силу для такого переходу. Зараз все більше організацій витрачають час на впровадження автоматизації, щоб краще використати свій досвідчений ІТ-персонал. Автоматизація відповідних завдань також дозволяє організаціям ефективно використовувати свої ресурси.

2. В умовах зростаючої залежності від хмарних технологій та цифрової трансформації ІТ-команди мають вирішальне значення для успіху підприємства. ІТ-керівники повинні використовувати стратегічні можливості та прагнути до досягнення бізнес-цілей. Світ стає все більш цифровим, і останнім часом відбулося зрушення, яке дозволяє підприємствам усвідомити актуальність ІТ. Правильна адаптація до цього зрушення може підвищити ефективність для ІТ- підприємств.

3. Збільшення застосування хмари. Опір хмарним технологіям знизився, а ефективність ІТ серед підприємств зросла. Хмара дозволяє ІТ- підприємствам мінімізувати робоче навантаження та зосередитись на своїх основних компетенціях. Хмарні технології можуть дозволити підприємствам стати більш оперативно реагуючими та провести необхідну цифрову трансформацію.

4. Бути готовими до майбутнього технологічного зростання. Такі технології, як VR/AR, засновані на алгоритмах штучного інтелекту, схоже, зростають з кожним днем. ІТ-організації повинні виділяти частину своїх бюджетів на новітні технології розширеної реальності, які можуть стати стандартом, який усім підприємствам доведеться адаптувати до своїх робочих процесів. ІТ-лідери мають бути готові розвиватися разом із новими технологіями.

На сьогоднішній день основними проблемами, що перешкоджають економічній безпеці вітчизняних ІТ-підприємств, є:

1. недостатні фінансові ресурси;
2. відсутність власного офісного приміщення. Все тому, що вільні площі часто належать великим корпораціям, які встановлюють непропорційно високу орендну плату для невеликих підприємств;
3. складність процесів ліцензування та сертифікації діяльності ІТ-підприємств;
4. відсутність достатньої системи інформаційного забезпечення підприємницької діяльності;
5. у підприємця відсутні достатні професійні знання, оскільки причиною банкрутства підприємств може бути відсутність у підприємця необхідних знань з менеджменту, маркетингу, економіки, основ бухгалтерського обліку;
6. корупція та адміністративні перешкоди для розвитку підприємницької діяльності;
7. слабка інституційно-правова база у сфері підприємницької діяльності.

Тому першочерговим завданням підвищення рівня економічної безпеки є подолання існуючих загроз та повне використання внутрішнього потенціалу ІТ-підприємств. Тому вважаємо, що основним напрямком зміцнення економічної безпеки має стати декілька напрямів, які можна поділити на інституційно-правові, економічні та інформаційно-аналітичні, основні з яких відображено на рис. 3.1.

Для розвитку потенціалу ІТ-підприємств в Україні в умовах війни необхідна повна реалізація вищезазначених заходів, здійснення яких призведе до системного розвитку діяльності та зростання рівня економічної безпеки.

Напрямок посилення економічної безпеки	<ul style="list-style-type: none"> • Шляхи реалізації
Інституційно-правовий	<ul style="list-style-type: none"> • вдосконалення нормативно-правового і методичного забезпечення моніторингу і оцінки рівня економічної безпеки підприємства • розвиток державних наукових і науково-технологічних організацій, що здійснюватимуть ефективну координацію наукових досліджень та покращення координації діяльності між ними
Економічний	<ul style="list-style-type: none"> • створення нових видів послуг, використовуючи передові технології • організація підвищення якості роботи працівників підприємства (підготовка кадрів, підвищення кваліфікації, матеріальне заохочення) • підтримка патентно-ліцензійної діяльності винахідників підприємства • збільшення частки високотехнологічного експорту, участь у міжнародних проєктах та науково-технічній кооперації • збільшення рівня фінансування інноваційної сфери для забезпечення досягнення стратегічних пріоритетів розвитку підприємства
Інформаційно-аналітичний	<ul style="list-style-type: none"> • формування системи репрезентативних показників економічної безпеки підприємства • налагодження моніторингу стану економічної безпеки та відкрита публікація результатів діяльності • визначення реальних та потенційних загроз (ризиків) економічній безпеці підприємства та планування заходів щодо їх усунення (мінімізації) • організація виконання та забезпечення контролю за ходом реалізації заходів з подолання або нейтралізації загроз економічній безпеці підприємства

Рис. 3.1. Напрями посилення економічної безпеки ІТ-підприємств в Україні

Джерело: сформовано автором на основі [35;66]

Шляхи покращення економічного стану ІТ-підприємства повинні орієнтуватися на оптимальне використання власних активів підприємства, потрібних для досягнення поставленої мети, що можливе через зменшення потенційних економічних загроз і підвищення економічної безпеки ІТ-підприємств:

– створити умови для підвищення ефективності діяльності ІТ-підприємств шляхом підтримки достатньої фінансової стійкості та ліквідності;

– впровадження в діяльність ІТ- підприємств новітніх інформаційних технологій та сучасного обладнання з метою підвищення прибутковості та конкурентоспроможності;

- створити оптимальну організаційну структуру для ефективного управління ІТ- підприємством;
- підтримувати на належному рівні кваліфікацію співробітників ІТ- підприємств та оптимізувати розподіл функціональних обов'язків;
- впровадження сучасних заходів щодо захисту навколишнього середовища від шкідливого впливу роботи підприємства;
- забезпечити ефективний правовий захист у всіх сферах підприємницької діяльності;
- досягти належного рівня захисту бізнес-інтересів та внутрішньої інформації ІТ-підприємства та належного рівня взаємодії між усіма структурними підрозділами;
- ефективні заходи безпеки для забезпечення безпеки співробітників, купівля необхідного обладнання для забезпечення безперебійної роботи при відключенні світла.

Заходи підвищення економічної безпеки та обґрунтування доцільності їх впровадження в ТОВ «ГОЛД МЕДІА ГРУПП»

Здійснимо оцінку рівня економічної безпеки підприємства використовуючи інтегральний оцінку за наступними формулами:

1) інтегральний показник фінансової складової економічної безпеки підприємств визначається за формулою:

$$I_{fc} = 0,192 \times X1 + 0,285 \times X2 + 0,228 \times X3, \quad (3.1)$$

де X1 – рентабельність продажів, %;

X2 – коефіцієнт поточної ліквідності;

X3 – коефіцієнт автономії;

2) інтегральний показник виробничо-збутової складової економічного потенціалу підприємств визначається за формулою:

$$I_{взс} = 0,255 \times X1 + 0,391 \times X2 + 0,254 \times X3, \quad (3.2)$$

де X1 – фондоозброєння;

X2 – рівень зносу основних коштів;

X3 – фондвіддача;

Оцінка узагальнюючих властивостей економічної безпеки І_г ґрунтується на поєднанні їм відповідних К_і інтегральних одиничних оцінок:

$$\text{ІЕП} = 0,55 \times \text{ІФС} + 0,45 \times \text{ІВЗС} \quad (3.3)$$

Таблиця 3.1

Розрахунок інтегрального рівня економічної безпеки ТОВ «ГОЛД МЕДІА ГРУПП»

№	Назва показника	2018	2019	2020	2021	2022
1	коефіцієнт автономії	0,51	0,34	0,42	0,26	0,55
2	коефіцієнт поточної ліквідності	2,01	1,51	1,71	1,36	2,24
3	рентабельність продажів	4,67	4,49	3,63	6,04	4,30
	<i>інтегральний показник фінансової складової економічної безпеки підприємств</i>	<i>1,59</i>	<i>1,37</i>	<i>1,28</i>	<i>1,61</i>	<i>1,59</i>
4	рівень зносу основних коштів	0,72	0,71	0,92	0,98	0,99
5	фондовіддача	378,85	306,67	891,30	3997,52	840,73
6	фондоозброєння	4,75	5,78	2,21	0,49	0,54
	<i>інтегральний показник виробничо-збутової складової економічної безпеки</i>	<i>97,72</i>	<i>79,65</i>	<i>46,20</i>	<i>203,58</i>	<i>214,07</i>
	ІЕП	44,85	36,59	21,49	92,50	97,21
	Значення	Підприємство є проблемним станом економічної безпеки. Наслідки кризи і можуть бути катастрофічні			Підприємство з високим рівнем економічної безпеки, стійке до можливих криз	

Джерело: розраховано автором на основі фінансової звітності підприємства ТОВ «ГОЛД МЕДІА ГРУПП»

Основними проблемними аспектами щодо подальшого підвищення рівня економічної безпеки ТОВ «ГОЛД МЕДІА ГРУПП» на сьогодні є:

1. зменшення рівня чистого доходу та чистого прибутку підприємства;
2. скорочення рівня рентабельності діяльності;
3. збільшення коефіцієнту зносу основних засобів.

Тому вважаємо за доцільне виділити наступні напрямки підвищення рівня економічної безпеки ТОВ «ГОЛД МЕДІА ГРУПП». До загальних напрямків зміцнення економічної безпеки підприємства ТОВ «ГОЛД МЕДІА ГРУПП» доцільно віднести:

- підприємству необхідно забезпечити високу ефективність роботи та стабільність фінансових показників. Якщо фінансова стабільність покращиться, підприємство буде ефективніше маневрувати готівкою та використовувати її для безперерйного виробництва та торгівлі;
- забезпечити високу конкурентоспроможність підприємства. З підвищенням статусу конкурентоспроможності це забезпечує кращі шанси для послуг ТОВ «ГОЛД МЕДІА ГРУПП» продавати та задовольняти різні потреби клієнтів;
- довести працівників до відповідного рівня кваліфікації, підвищивши тим самим продуктивність праці. Тому що від їх професійного рівня залежить збільшення обсягів діяльності, стабільність економічного розвитку та реалізація основних цілей;
- збільшити інвестиції у ресурсозбереження та оновлення основних засобів ТОВ «ГОЛД МЕДІА ГРУПП».

Забезпечення економічної безпеки підприємства ТОВ «ГОЛД МЕДІА ГРУПП» повинно відбуватися на двох рівнях (рис. 3.2):

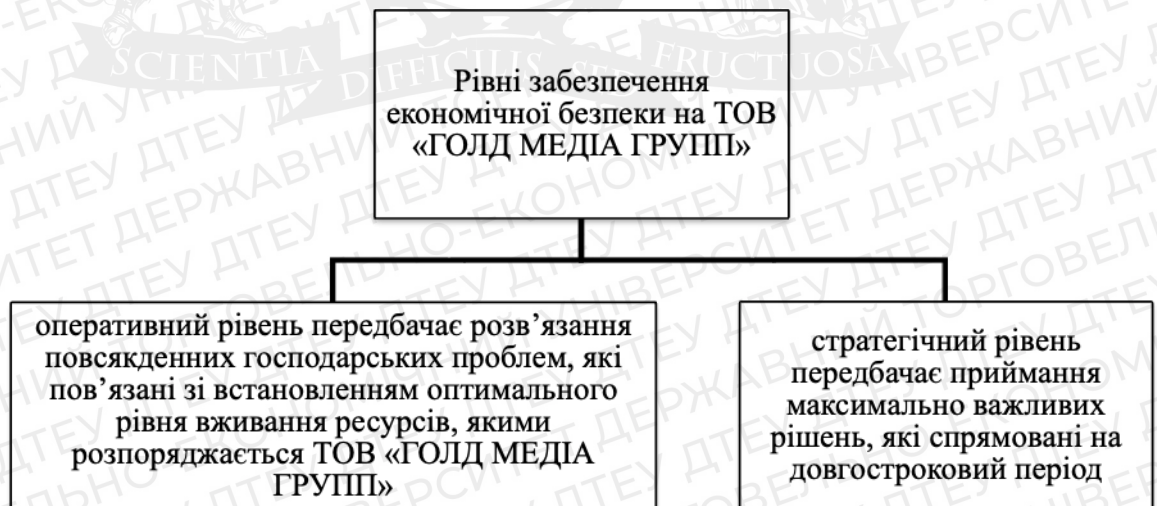


Рис. 3.2. Рівні забезпечення економічної безпеки на ТОВ «ГОЛД МЕДІА ГРУПП»

Джерело: сформовано автором

Пріоритетними цілями економічної безпеки ТОВ «ГОЛД МЕДІА ГРУПП» мають бути забезпечення ефективності діяльності, фінансової

стабільності та незалежності підприємства від зовнішніх джерел фінансування.

Основними завданнями системи економічної безпеки на ТОВ «ГОЛД МЕДІА ГРУПП» мають стати:

- моніторинг та прогнозування загроз;
- оцінка ризиків та загроз різними кількісними та якісними методами. методи;
- розробка інструментів та механізму нівелювання загроз та підтримки стабільного розвитку підприємства;
- постійне вдосконалення механізму забезпечення економічної безпеки.

Як один з найбільш ефективних варіантів виявлення економічних загроз та забезпечення економічної безпеки підприємства ТОВ «ГОЛД МЕДІА ГРУПП» можна запропонувати створення відділу економічної безпеки.

Відділ економічної безпеки працює з зовнішнім середовищем, і це основний інструмент забезпечення економічної безпеки всередині підприємства.

Відділ економічної безпеки має виявити загрози для наявних бізнес-процесів та негайно реагувати на них розробкою заходів щодо скорочення ризиків. Отже, система економічної безпеки має працювати на виявлення та запобігання ризиків.

Відділ економічної безпеки повинен займатися захистом цінностей, активів, протидією внутрішнім та зовнішнім загрозам, мінімізація ризиків.

Відділ економічної безпеки повинен об'єднати фахівців із різних сфер діяльності, метою яких стане проведення внутрішніх перевірок, ревізій, інвентаризацій тощо, у зв'язку з чим потребує чіткого поділу повноважень та функцій між працівниками.

В цілому на підприємстві пропонується утворити відділ економічної безпеки з 3 працівників: керівник відділу та 2 працівників відділу. Економічними вигодами від впровадження відділу економічної безпеки

стануть скорочення сумарних витрат на 25% за рахунок виявлення та попередження загроз. Загальні витрати на впровадження відділу економічної безпеки стануть:

1. витрати на заробітну плату:
 - 20 тис. грн. – керівнику відділу, тобто за рік 240 тис. грн.;
 - 14 тис. грн. – працівникам відділу, тобто 336 тис. грн. за рік на двох працівників;
2. витрати на соціальні відрахування:
 - з керівника відділу $240 * 22\% = 52,8$ тис. грн.;
 - з працівників відділу $336 * 22\% = 74$ тис. грн.;
3. витрати на облаштування робочих місць:
 - офісні меблі (столи, стільці, тощо) – $3 * 30 = 90$ тис. грн.;
 - офісна техніка (ноутбуки, мишки, принтер, флешки) – $30 * 3 = 90$ тис. грн.;
 - інші витрати – $2 * 3 = 6$ тис. грн.

Таким чином, сумарні витрати на впровадження відділу економічної безпеки на ТОВ «ГОЛД МЕДІА ГРУПП» становитимуть = 888,8 тис. грн.

Розрахуємо економічну доцільність впровадження даного заходу на ТОВ «ГОЛД МЕДІА ГРУПП».

Таблиця 3.2

Економічне обґрунтування доцільності впровадження відділу економічної безпеки на ТОВ «ГОЛД МЕДІА ГРУПП»

Показники	Оцінка
Вигоди, тис. грн.	979,1
Інвестиції, тис. грн.	888,8
Коефіцієнт дисконтування (23% річних)	1,00
Дисконтовані інвестиції, тис. грн.	888,8
Грошовий потік по проекту, тис. грн.	979,1
Дисконтований ГП, тис. грн.	979,1
Чистий приведений дохід (NPV), тис. грн.	90,33
Термін окупності проекту, років	0,91

Джерело: розраховано автором

Таким чином, впровадження відділу економічної безпеки на підприємстві є економічно доцільним, адже чистий приведений дохід за заходом становить 90,33 тис. грн., а термін окупності становить 0,91 року, або 11 місяців.

Підвищення рентабельності підприємства ТОВ «ГОЛД МЕДІА ГРУПП» за рахунок збільшення обсягів реалізації послуг можливе за допомогою:

- здійснення ефективної маркетингової політики в галузі збуту послуг ТОВ «ГОЛД МЕДІА ГРУПП»;
- диверсифікації асортименту шляхом внесення до переліку взаємодоповнюючих та взаємозамінних послуг;
- регіональної диверсифікації діяльності (розширення регіону збуту);
- розширення системи додаткових послуг, пов'язаних із реалізацією основних послуг підприємства;
- створення нових (розширення асортименту) високорентабельних послуг та зняття низькорентабельних.

З метою оновлення основних засобів та розширення асортименту послуг ТОВ «ГОЛД МЕДІА ГРУПП» доцільним є придбання нового принтера для широкоформатного друку, а саме Epson SureColor SC-S60610. Це дозволить не тільки покращити стан основних засобів підприємства, але й збільшити асортимент та обсяг пропонованих послуг Epson SureColor SC-S60610.

Epson SureColor SC-S60610 – екозольвентний 4-колірний принтер з шириною друку до 64 дюймів та надійне та високопродуктивне рішення для друкованого бізнесу широкого профілю. Принтер Epson SureColor SC-S60610 призначений для друку найрізноманітніших матеріалів: постерів, покажчиків, банерів, виставкових панелей, POS-матеріалів для зовнішнього та

інтер'єрного використання та забезпечує низьку вартість володіння та високу швидкість друку до 95,3 кв.м. в годину.

Таблиця 3.3

Характеристика принтеру Epson SureColor SC-S60610

Ширина друку	64 дюйм
Технологія друку	Струменева
Тип друку	Кольорова
Тип чорнила	Екосольвентні
Кількість кольорів	4x2
Роздільна здатність друку, dpi	1440 x 1440
Друкуюча частина	Epson PrecisionCore TFP x 2
Конфігурація дюз	720x4
Швидкість друку	до 95 м2/год
Вага	291 кг
Застосування	Для інтер'єрного друку Для зовнішнього друку Для точок продажу
Вартість	1008930 грн.
Вартість встановлення та налаштування	23400 грн.

Джерело: розраховано автором

Принтер SureColor SC-S60610 забезпечує традиційну для друкувальних пристроїв Epson чудову якість друку. Принтер гарантує точне опрацювання деталей та плавні градації кольорів для отримання вражаючих відбитків. Принтер друкує якісні зображення зі швидкістю понад 95 кв.м./год. Додаткова система сушіння у комплекті із SureColor SC-S60610 прискорює готовність відбитків для подальшого використання.

Принтер SureColor SC-S60610 забезпечує:

- точність та стабільність результату;
- чудова якість зображення;
- контроль меніска для створення акуратної точки та її позиціонування;
- стабільний друк завдяки спеціальному покриттю головки для зменшення засмічення сопел;
- висока швидкість друку.

Колірна схема СМΥΚ+СМΥΚ допомагає друкувати на високій швидкості без втрати якості. Термін зберігання відбитка при використанні у зовнішньому оформленні – до 3 років без ламінації. Використання різних носіїв для сольвентного друку. Висока стійкість до механічних пошкоджень та друк без запаху. Не потрібна спеціалізована система вентиляції при роботі з принтером, адже в принтері відсутній нікель (Ni), тобто канцероген.

Розрахуємо економічну доцільність купівлі Epson SureColor SC-S60610 враховуючи, що ТОВ «ГОЛД МЕДІА ГРУПП» зможе отримати приріст чистого доходу в розмірі 1647,8 тис. грн. (завантаженість принтера на 60%).

Таблиця 3.4

Економічне обґрунтування доцільності купівлі Epson SureColor SC-S60610 на ТОВ «ГОЛД МЕДІА ГРУПП»

Показники	Оцінка
Чистий дохід, тис. грн.	1647,8
Витрати (на фарбу, папір), тис. грн.	263,7
Інші витрати (витрати на встановлення та налаштування), тис. грн.	23,4
Фінансовий результат до оподаткування, тис. грн.	1360,8
Податок на прибуток (18%), тис. грн.	244,9
Чисті вигоди, тис. грн.	1115,8
Інвестиції, тис. грн.	1008,9
Коефіцієнт дисконтування (23% річних)	1,00
Дисконтовані інвестиції, тис. грн.	1008,9
Грошовий потік по проекту, тис. грн.	1115,8
Дисконтований ГП, тис. грн.	1115,8
Чистий приведений дохід (NPV), тис. грн.	106,91
Термін окупності проекту, років	0,90

Джерело: розраховано автором

Отже, можемо зробити висновок, що купівля Epson SureColor SC-S60610 є економічно доцільною, адже чистий приведений дохід за заходами становить 106,91 тис. грн., а термін окупності становитиме майже 11 місяців.

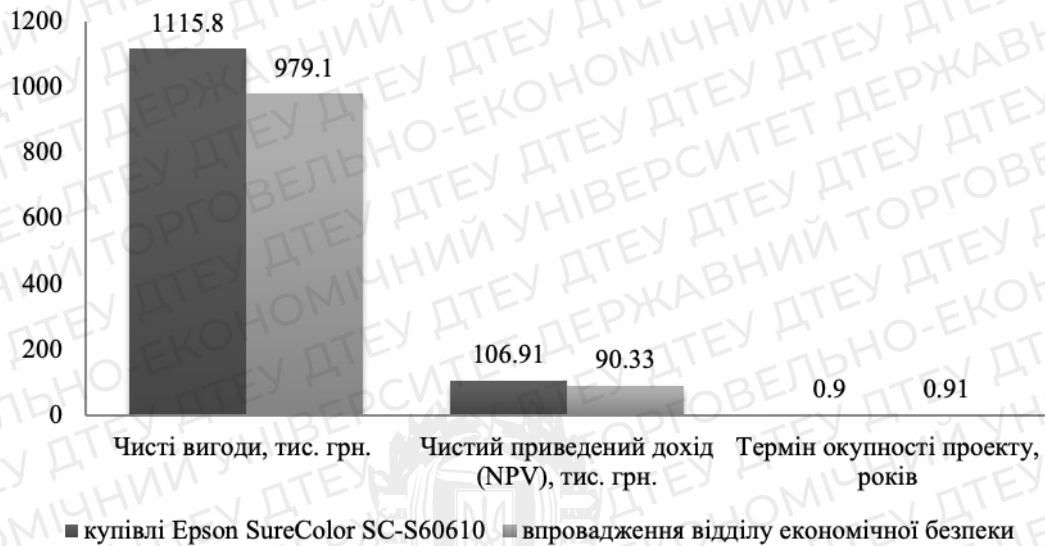


Рис. 3.3. Порівняння заходів для впровадження на ТОВ «ГОЛД МЕДІА ГРУПП»

Джерело: сформовано автором

В цілому порівнюючи пропоновані заходи, на ТОВ «ГОЛД МЕДІА ГРУПП» можемо дійти висновку, що на підприємстві доцільно впроваджувати обидва заходи, адже впровадження відділу економічної безпеки дозволить зменшити витрати шляхом на виявлення та запобігання ризиків, а купівля Epson SureColor SC-S60610 дозволить розширити перелік послуг підприємства та збільшити доходи.

Отже, впровадження відділу економічної безпеки на підприємстві є економічно доцільним, адже чистий приведений дохід за заходом становить 90,33 тис. грн., а термін окупності становить 0,91 року, або 11 місяців. Купівля принтеру Epson SureColor SC-S60610 є економічно доцільною, адже чистий приведений дохід за заходами становить 106,91 тис. грн., а термін окупності становитиме майже 11 місяців.

ВИСНОВКИ ТА ПРОПОЗИЦІЇ

На основі проведеного дослідження діагностики рівня економічної безпеки підприємства можемо зробити наступні висновки:

Під економічною безпекою підприємства слід розуміти комплексну характеристику результатів діяльності підприємства, отриманих за рахунок ефективного використання його ресурсів, спрямованих на досягнення поставлених цілей і забезпечення захищеності його діяльності від зовнішніх і внутрішніх впливів і загроз. Основною метою економічної безпеки підприємства є забезпечення збереження прибутку, отриманого від діяльності підприємства, тобто основною метою системи безпеки є збереження та захист мети підприємства, а також успішної господарської діяльності, ефективно і повне вирішення поставленого завдання залежить від ефективності системи безпеки підприємства.

Економічна безпека підприємства досягається тоді, коли воно є фінансово стійким, захищеним від негативного впливу внутрішніх і зовнішніх ризиків, а його ресурсний потенціал, організація та структура управління відповідають цілям і завданням його діяльності. В процесі формування системи економічної безпеки підприємства мають певні характеристики, які виражаються через їх різні функціональні складові, а саме: фінанси, технології виробництва, знання талантів, право, інформацію, енергію, ресурси, технологія, екологія тощо, та активність на ринку. Систематичний моніторинг загального рівня економічної безпеки та її різних складових має базуватися на реалізації типових планів, процедур і дій, щоб підприємства могли своєчасно виявляти загрози, формувати превентивні заходи, усувати загрози та забезпечувати стабільний розвиток у майбутньому.

Український ринок ІКТ робить вагомий внесок в економіку країни. Коли у 2022 році почалася війна, країна налічувала понад 5600 підприємств і

займала третє місце в експорті послуг. Близько 60% з 300 000 фахівців з програмного забезпечення в країні працюють в аутсорсингових підприємствах. Оскільки підприємства в усьому світі передають завдання розробки на аутсорсинг, українські розробники стали конкурентоспроможним варіантом, який поєднує економічну ефективність із технічною досконалістю. З повномасштабним російським вторгненням у 2022 році стабільне зростання галузі стикається з кількома значними ризиками. За останні роки, особливо в умовах пандемії коронавірусу (COVID-19), кількість найнятих експертів і кількість провідних підприємств, що надають послуги віртуальних команд в українській ІТ-індустрії, зросла майже вдвічі. Загалом у 2022 році українські ІТ- підприємства забезпечили близько 44% експорту послуг країни. Проте вже у січні 2023 року прибутки від ІТ-послуг значно знизилися і принесли на 8155 млн. грн. менше, аніж у грудні 2021 року.

За підсумками 2022 року чистий прибуток від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) склав 4 119 600 гривень, чистий прибуток становив – 177 000 грн. За результатами 2022 року коефіцієнт корпоративної автономії протягом 2018-2022 років мав тенденцію до зростання, піднявшись з 0,51 до 0,55. Динамічне зростання цього коефіцієнта є позитивним, оскільки свідчить про зростання корпоративних фінансів незалежно від зовнішніх джерел фінансування. За результатами 2022 року коефіцієнт корпоративного фінансування впав з рівня 0,96 у 2018 році до рівня 0,81, що також є позитивною зміною. За досліджуваний період коефіцієнт покриття підприємства зріс з 2,01 у 2018 році до 2,24 у 2022 році. Зростання цього показника в динаміці є позитивним, оскільки свідчить про можливість підприємства погасити поточні зобов'язання за рахунок оборотних активів.

Негативною стороною динаміки є зниження рівня прибутку від продажів підприємства з рівня 4,67% до рівня 4,3% у 2022 році. Це зниження було пов'язане зі збільшенням корпоративних витрат і зниженням рівня чистого прибутку підприємства протягом досліджуваного періоду. Протягом

2018-2022 років рентабельність діяльності підприємства також мала тенденцію до зниження з рівня 25,56% у 2018 році до рівня 8,35% у 2022 році, в основному через зниження рівня чистого прибутку підприємства. З 2018 по 2022 рік фондвіддача підприємства зростає з рівня 378 850 грн. у 2018 році він досяг рівня 840 730 грн. у 2022 році; дане зростання позитивно для роботи підприємства.

Впровадження відділу економічної безпеки підприємства є економічно вигідним, оскільки чистий приведений дохід від цього заходу становить 90330 грн., а термін окупності становить 0,91 року, тобто 11 місяців. Придбання принтера Epson SureColor SC-S60610 є економічно доцільним, оскільки чистий приведений дохід внаслідок вжитих заходів становить 106 910 грн, а термін окупності становитиме близько 11 місяців. Порівнюючи запропоновані заходи, в ТОВ «ГОЛД МЕДІА ГРУПП» можна зробити висновок, що на підприємствах рекомендовано впроваджувати обидва заходи, оскільки впровадження сектору економічної безпеки дозволить зменшити витрати шляхом виявлення та запобігання ризикам, а придбання Epson SureColor SC -S60610 допоможе розширити пропозиції корпоративних послуг і збільшити дохід.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Васильців Т. Г. Економічна безпека підприємництва України: стратегія та механізми зміцнення. Львів: Арал, 2012. 384 с.
2. Зубок М.І., Рубцов В.С., Яременко С. М. та ін. Економічна безпека суб'єктів підприємництва: навч. посіб. К.: 2012. 226 с.
3. Жихор О.Б., Куценко Т. М. Економічна безпека: навч. посіб. Харків: ХІБС УБС НБУ, 2013. 144 с.
4. Ортинський В. Л., Керницький І. С. та ін. Економічна безпека підприємств, організацій та установ: навч. посібник. К.: Правова єдність, 2009. 544 с.
5. Сазонець І. Л. Міжнародні стандарти безпеки підприємств: навч. посіб. Рівне: Волин, обереги, 2015. 352 с.
6. Череп А.В., Лубенець І.О. Концептуальні засади економічної безпеки підприємств. *Вісник Запорізького національного університету*. 2010. № 1 (5). С. 63–66.
7. Барановський О.І. Фінансова безпека в Україні (методологія оцінки та механізми забезпечення). Київ: Національний торговельно-економічний університет, 2014. 759 с.
8. Ярова Ю.О. Структура економічної безпеки підприємства в умовах кризи. *Економічний вісник Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут»*. 2016. № 13. С. 257–263.
9. Нехай В. А., Нехай В. В. Інформаційна безпека як складова економічної безпеки підприємств. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія: Економіка і менеджмент*. 2017. Вип. 24(2). - С. 137-140. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvmgu_eim_2017_24\(2\)_30](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvmgu_eim_2017_24(2)_30) (дата звернення: 25.05.2023)
10. Пуйда Г.В. Комплексний аналіз філософсько-економічної дефініції «інтелектуальна безпека підприємства». *Економічний аналіз*. 2017. Т. 27. № 4. С. 264.

11. Дьяченко О.А. Інноваційна складова економічної безпеки підприємства. *Економічний вісник Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут»*. 2015. № 12. С. 175.
12. Бабіна Н. О., Зачосова Н. В. Економіко-фінансова безпека підприємств України як елемент фінансової безпеки держави в контексті інтеграційних процесів. *Управлінський аспект забезпечення фінансової безпеки України: колективна монографія* / за ред. О. В. Черевка. Черкаси: Видавець Ю. А. Чабаненко, 2018. С. 185-206.
13. Станкевич Н.А., Карплюк О.О. Сутність економічної безпеки підприємства. *Матеріали IV Міжнародної науково-практичної конференції «Формування ефективної моделі розвитку підприємства в умовах ринкової економіки»*. Житомир: ЖДТУ, 2016. С. 207-208.
14. Дикань В.Л. Комплексна методика визначення рівня економічної ефективності Українська державна академія залізничного транспорту. Харків: 2011. 142 с.
15. Зайцева І.Ю. Економіко-організаційні основи захисту підприємств автотранспорту від недружніх поглинань: Монографія. Харків: 2011. 427 с.
16. Денисенко М.П., Колісниченко П.Т. Зарубіжний досвід регулювання економічної безпеки. *Інвестиції: практика та досвід*. 2017. №6. 15-19 с.
URL: http://www.investplan.com.ua/pdf/6_2017/5.pdf (дата звернення: 22.04.2023).
17. Кириченко А. А., Кім Ю. Г. Методологічні основи економічної безпеки суб'єктів господарювання в трансформаційній економіці. *Актуальні проблеми економіки*. 2008. 53-65 с.
18. Єрмошенко М.М., Горячева К.С. Фінансова складова економічної безпеки: держава і підприємство: наукова монографія. Нац. академія управління. К.: НАУ. 2012. 232 с.
19. Нікітіна А.В. Розвиток теоретичних засад економічної безпеки підприємства. *Всеукраїнський науково-виробничий журнал «Сталий розвиток економіки»*. 2011. 82-85 с.

20. Нагорна І. І. Організаційно-економічний механізм у забезпеченні стійкої економічної безпеки промислових підприємств: автореф. дис. на здобуття наук, ступеня канд. екон. наук: спец. 08.00.04 Економіка та управління підприємствами (за видами економічної діяльності). Одеса. 2013. 22 с.

21. Халіна В.Ю. Методичний підхід до оцінки рівня економічної безпеки підприємства. *Економічна безпека і підприємництво*. 2014. № I (53).173–181 с.

22. Береза З. В. Суть та складові економічної безпеки підприємства. *Наука й економіка*. 2009. № 4 (16). с. 59-64

23. Шемаєва Л.Г. Економічна безпека підприємств у стратегічній взаємодії з суб'єктам зовнішнього середовища: автореф.. Київ, 2010. 39 с.

24. Пілова Д.П. Формування та оцінка економічної безпеки гірничо-збагачувальних підприємств: автореф. дис. на здобуття наук, ступеня канд. екон. наук: спец. 08.00.04 «Економіка та управління підприємствами». Кривий Ріг: 2007. 20 с

25. Дмитрієв І.А., Близнюк А.О. Сутність та місце економічної безпеки підприємства в системі забезпечення економічної безпеки держави. *Вісник Східноукраїнського національного університету імені В.Даля*. 2011. №3 (157). 86-90 с.

26. Бурда І.Я. Економічна безпека підприємства та місце в ній кадрової безпеки. *Електронне наукове фахове видання «Ефективна економіка»*, 2011. URL: <http://www.economy.nauka.com.ua/index.php?operation=1&iid=743> (дата звернення: 22.04.2023).

27. Ареф'єв В. О. Стратегія забезпечення фінансової безпеки підприємства як запорука його ефективного та стабільного функціонування. *Вісник економіки транспорту і промисловості*. 2010. с. 65-68

28. Економічна безпека підприємства: навч. посібник. / за ред.. В.Л. Дикань, І.В. Воловельська, О.В. Маковоз. Харків: УкрДАЗТ, 2011. 266 с.

29. Дубецька С. П. Економічна безпека підприємства України. *Недержавна система безпеки підприємництва як суб'єкт національної безпеки України: зб. наук.-практ. конф. 16-17 трав. 2011 р.* Київ, 2013. с. 146 – 172

30. Зубок М. І., Рубцов В.С., Яременко С. М., Гусаров В.Г., Чернов Економічна безпека суб'єктів підприємництва: навчальний посібник. Київ., 2012. 226 с.

31. Дробний Б. М. Кадрова та інтелектуальна безпека підприємства. *Черкаський національний університет ім. Б. Хмельницького.* URL: http://www.rusnauka.com/43_DWS_2015/Economics/10_203131.doc.htm (дата звернення: 22.04.2023).

32. Краснощоківа Ю. В. Інноваційна безпека підприємства як запорука конкурентоспроможності в умовах інтеграції. *Управління розвитком.* 2011. № 4 177–178 с. URL: http://www.nbu.gov.ua/portal/soc_gum/Uproz/2011_4/u1104kr4.pdf (дата звернення: 22.04.2023).

33. Blakytа G., Ganushchak T. Enterprise financial security as a component of the economic security of the state. *Investment Management and Financial Innovations.* 2018. № 2. С. 248-256.

34. Зубко Т.Л. «Економічна безпека підприємств торгівлі в умовах євроінтеграції» автореферат. Державний торговельно-економічний університет. Київ: 2023.

35. Дослідження Do IT Like Ukraine: IT-індустрія зростає попри все. 2023. URL: <https://itukraine.org.ua/it-reports-do-it-like-ukraine.html> (дата звернення: 29.04.2023).

36. Економічна безпека підприємництва в Україні: Монографія / Г.В. Блакіта, Г.В. Ситник, І.Г. Ганечко, Т.Л. Зубко та інш., за ред. Г.В. Ситник, К.: КНТЕУ, 2020. 284 с.

37. Зубко Т.Л. Економічна безпека підприємства. Практикум. КНТЕУ.– 2018. 85 с.

38. Зубко Т.Л., Гейдор А.П., Кондратюк О.І Бізнес-планування. Практикум. КНТЕУ. 2019. 85 с.
39. Блакита Г.В., Ситник Г.В., Зубко Т.Л., Ганечко І.Г. та інші Економіка підприємства: Підручник /, за ред. І.В. Стояненко, К.: КНТЕУ, 2020. 560 с.
40. Зубко, Т. Л. Карагодова О.О. Прогнозування динаміки зміни рентабельності ринку від факторів, що впливають на неї. *Науковий вісник Одеського національного університету*. 2013. №26(205). 255 с. С. 98- 106.
41. Зубко, Т. Л. Методика визначення економічної безпеки підприємства. *Економіка. Менеджмент. Бізнес: ДУТ, Київ-2016 №2(16)*. С. 69-76.
42. Зубко, Т. Л. Оцінка рівня економічної безпеки підприємства галузі зв'язку. *Економіка. Менеджмент. Бізнес: ДУТ, Київ-2016 №3 (17)*. С.81-88.
43. Зубко Т.Л., Лаптева В.В. Індикатори кадрової безпеки підприємства. *Вісник КНТЕУ*. КНТЕУ, 2018. №4 (120). С. 57 – 68.
44. Зубко Т.Л., Івасенко Ю.-У.Б., Цуркан О. О. Методи оцінки кадрової безпеки підприємства. *Proceedings of the XI International Scientific and Practical Conference Social and Economic Aspects of Education in Modern Society* Vol.1, March 22, 2019, Warsaw, Poland. PP. 5 – 11.
45. Зубко Т.Л. Діагностика економічної безпеки підприємства. *Вісник КНТЕУ*. КНТЕУ, 2019. №8 (128). С. 85 – 92
46. Ситник Г. В., Олесенко І. С. Управління платоспроможністю підприємства торгівлі в системі формування його економічної безпеки. *Бізнес Інформ*. 2018. № 7. С. 185-193. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/binf_2018_7_28 (дата звернення: 24.04.2023).
47. Курносенко А. О., Ситник Г. В. Роль соціального капіталу у забезпеченні розвитку економіки. *Проблеми економіки*. 2021. №2. С. 37–48. <https://doi.org/10.32983/2222-0712-2021-2-37-48> (дата звернення: 01.05.2023).
48. Мельник В.В. Інформаційне забезпечення як складова фінансової безпеки підприємства. *Ефективна економіка*. № 6. 2021. URL: http://www.economy.nayka.com.ua/pdf/6_2021/82.pdf (дата звернення: 25.04.2023).

49. Novikov, K.A.: Characteristics of the main threats to the economic security of the enterprise and their neutralization. *Health Is Basis Hum. Potential: Probl. Ways Solve Them*. 2020. 15(3), 1361–1365

50. Onogda, A.V., Yarkina, N.N.: Financial risks in the system of ensuring the economic security of the enterprise. *Eurasian Sci.* 2016. J. 3 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/finansovyeriski-v-sisteme-obespecheniya-ekonomicheskoybezopasnosti-predpriyatiya> (дата звернення: 29.04.2023).

51. Дані Євростату щодо розвитку ІКТ в 2020-2022 рр. URL: https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/nama_10_a64/default/table?lang=en (дата звернення: 14.11.2023).

52. Блакита Г.В., Мельник В.В., Пурденко О.А. Економічна безпека приватних підприємств. *Економіка України*. Київ, 2018. №9. 60-73 с. - URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/EkUk_2018_9_7 (дата звернення: 14.11.2023).

53. Блакита Г.В., Лановська Г.І. Інноваційна безпека як невід’ємна складова економічної безпеки. *Стратегічні пріоритети розвитку внутрішньої торгівлі України на інноваційних засадах : матеріали міжнар. наук.практ. конф.* Львів, 2017. 57–58 с. URL: <https://fakultet.site/data/conference-sprvtuiz2017.pdf> (дата звернення: 14.11.2023).

54. Ганущак Т.В. Фінансова безпека бізнесу: навчльний посібник. Київ: ДПУ "КРОК". 2016. 266 с. URL: https://pidru4niki.com/78230/finans/navchalna_programa_kursu_finsova_bezpeka_biznesu#580 (дата звернення: 15.11.2023).

55. Економічна безпека підприємництва в Україні: монографія. Ситник Г.В., Блакита Г.В., Гуляєва Н.М. та ін. К.: *Вісник Київського національного торговельно-економічного університету*, 2020. URL: <https://knute.edu.ua/file/MjkwMjQ=/5a209ea36441d3c8a61de7c747ac385b.pdf> (дата звернення: 17.11.2023).

56. Зубко Т. Л. Діагностика економічної безпеки підприємства. *Науковий журнал «Вісник Київського національного торговельно-економічного університету»*. Економічні науки. Київ, 2019. Том 128. №6. с. 85-92 URL: <https://journals.knute.edu.ua/> (дата звернення: 14.11.2023).

57. Стояненко І.В., Лубенець А.О Вплив діджиталізації на діяльність та економічну безпеку підприємств торгівлі. *«Молодий вчений»*. Київ, 2019. 516-519 с. URL: [http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?I21DBN=LINK&P21DBN=UJRN&Z21ID=&S21REF=10&S21CNR=20&S21STN=1&S21FMT=ASP_meta&C21COM=S&2_S21P03=FILA=&2_S21STR=molv_2019_1\(2\)_62](http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?I21DBN=LINK&P21DBN=UJRN&Z21ID=&S21REF=10&S21CNR=20&S21STN=1&S21FMT=ASP_meta&C21COM=S&2_S21P03=FILA=&2_S21STR=molv_2019_1(2)_62) (дата звернення: 16.11.2023).

58. Рібейро Рамос О., Міроненко Є., Брітченко І., Жук О., Патlachук В. Економічна безпека як елемент корпоративного управління. *Фінансово-кредитна діяльність: проблеми теорії і практики*. Київ, 2022. No 1(42). 304-312 с. URL: <https://fkd.net.ua/index.php/fkd/article/view/3698/3483> (дата звернення: 17.11.2023).

59. Економіка підприємства: підручник : у 3 ч. Ч. 1 / А. А. Мазаракі, Г. В. Блакита, Г. В. Ситник та ін. ; за заг. ред. А. А. Мазаракі. Київ : Держ. торг.-екон. ун-т, 2022. 432 с.

60. Економіка підприємства: підручник : у 3-х ч. Ч. 2 / А.А. Мазаракі, Г.В. Блакита, Г.В. Ситник та ін.; за заг. ред. А.А. Мазаракі. К. : Держ. торг.екон. ун.-т, 2023. 472 с.

61. Економіка підприємства. Підручник : у 3 ч. Ч. 3 / А. А. Мазаракі, Н. М. Гуляєва, І. В. Стояненко та ін.; за заг. ред. А.А. Мазаракі. Київ : Держ. торг.-екон. ун-т, 2022. 356 с.

62. Алькема В. Г., Кириченко О. С., Пазєєва Г. М. Діагностика економічної безпеки підприємства (на матеріалах транспортно-експедиційних підприємств України) : монографія. К. : Університет «КРОК», 2019. 328 с.

63. Блакита Г. В., Ситник Г. В., Гуляєва Н. М. Економічна безпека підприємництва в Україні : монографія. Київ : Київ. нац. торг.-екон. ун-т, 2020. 284 с.
64. Ганущак Т. В. Фінансова безпека бізнесу : навчальний посібник. Київ : ДПУ «КРОК», 2016. 266 с.
65. Зубко Т. Л. Діагностика економічної безпеки підприємства. Вісник Київського національного торговельно-економічного університету. 2019. № 6. Том 128. С. 85–92.
66. Денисенко М. П., Колісніченко П. Т. Пріоритетні напрями посилення економічної безпеки. *Економіка та держава* № 3/2017 URL: http://www.economy.in.ua/pdf/3_2017/7.pdf (дата звернення: 17.11.2023).
67. Укрінформ ІТ 2023: що насправді відбувається з вітчизняним ринком. URL: <https://www.ukrinform.ua/rubric-technology/3692904-it-2023-so-naspravdi-vidbuvaetsa-z-vitciznanim-rinkom.htm> (дата звернення: 17.11.2023).
68. Ministry for Development of Economy, Trade and Agriculture of Ukraine Ukraine's Information Technologies Sector 2018-2020. URL: <https://www.me.gov.ua/Documents/Download?id=90c9df11-b6ca-48f1-a823-4c326eb6719a> (дата звернення: 19.11.2023).
69. EU4Digital Ukraine. URL: <https://eufordigital.eu/countries/ukraine/> (дата звернення: 18.11.2023).
70. Woodman A. & Hodgson L. Ukraine startups remain resolute amid Russian Invasion. Pitchbook. 2022. URL: <https://pitchbook.com/news/articles/ukraine-russia-invasion-startups-vc> (дата звернення: 16.11.2023).
71. Ukraine: the Home of Great Devs – 2021 Tech Market Report. 2021. URL: https://beetroot.co/wp-content/uploads/sites/2/2021/03/Ukraine_-the-Home-Of-Great-Devs-2021_-Ebook-v-2.0-2.pdf (дата звернення: 19.11.2023).
72. Tkach I. How Ukrainian IT Company Delives Value to Dutch Tech Bussinesses? URL: <https://itukraine.org.ua/en/how-ukrainian-it-company-delivers-value-to-dutch-tech-businesses.html> (дата звернення: 15.11.2023).

73. Sher G. Investing in Ukraine's brains is vital for the country's post-war prosperity. Atlantic Council. 2022. URL: <https://www.atlanticcouncil.org/blogs/ukrainealert/investing-in-ukraines-brains-is-vital-for-the-countrys-postwar-prosperity/> (дата звернення: 18.11.2023).

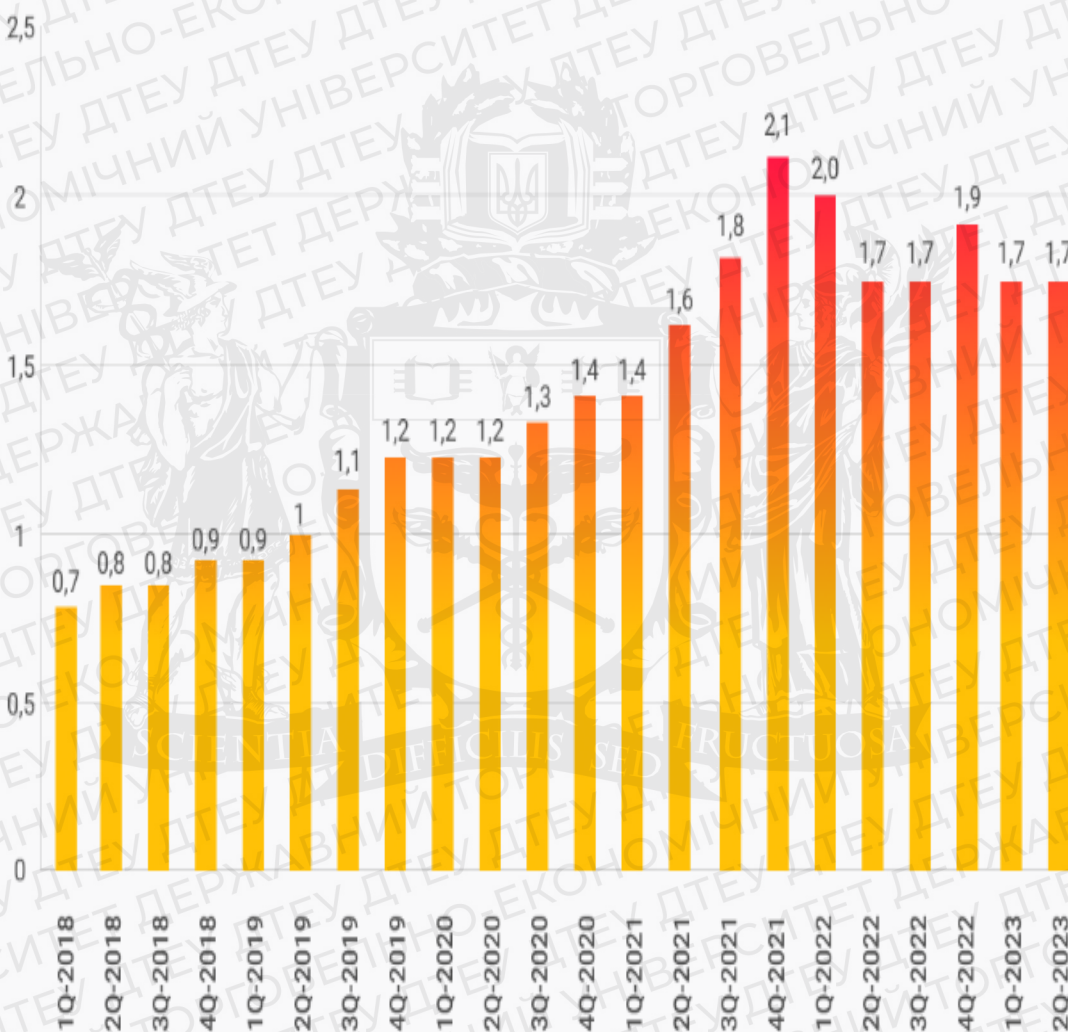




ДОДАТКИ

Експорт ІТ-послуг України

щоквартальна динаміка, млрд дол.



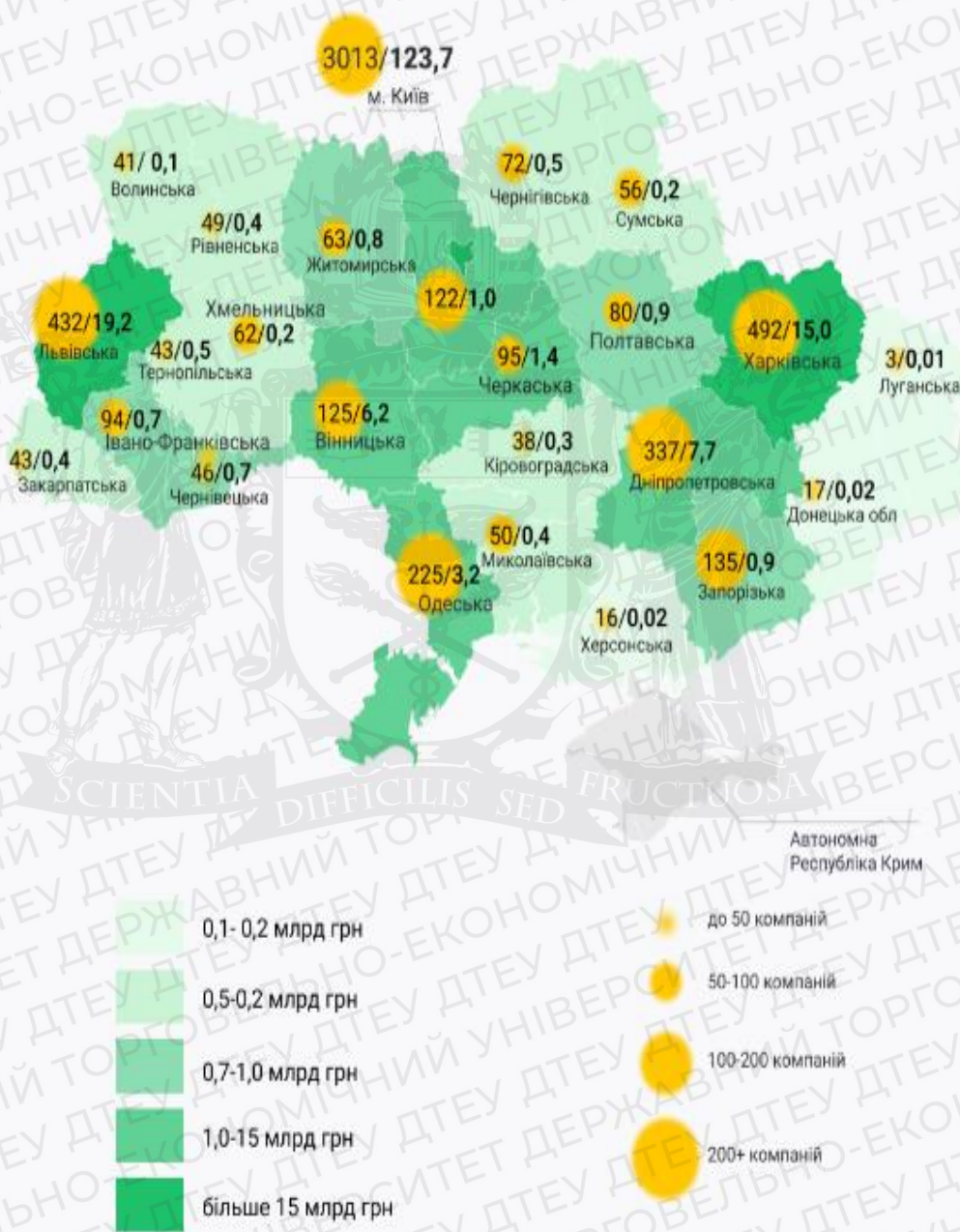
Дані: НБУ, Держстат
Аналітика: YouControl.Market

UC MARKET

Рис. Д1. Експорт ІТ-послуг України 2018-2023 роки

Карта ІТ компаній України за доходами у 2022 р.

розподіл за регіоном державної реєстрації станом на 31.12.2022



0,1- 0,2 млрд грн
 0,5-0,2 млрд грн
 0,7-1,0 млрд грн
 1,0-15 млрд грн
 більше 15 млрд грн

до 50 компаній
 50-100 компаній
 100-200 компаній
 200+ компаній

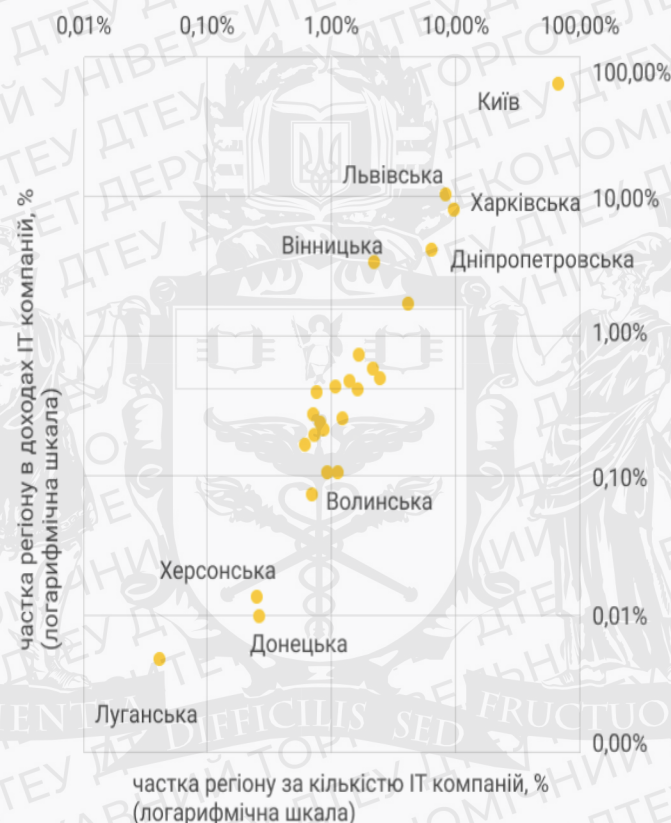
3013/123,7 - кількість ІТ-компаній з ненульовою виручкою/чистий дохід ІТ-компаній, млрд грн

Дані: Держстат, СДР
 Аналітика: YouControl.Market

YCS MARKET

Рис. Д2. Карта ІТ компаній України за доходами у 2022 році

Частка регіонів у розподілі кількості* та сумарних доходів ІТ компаній України, %



*-мається на увазі кількість діючих компаній з ненульовою виручкою у 2022 р.

Дані: Держстат, ЄДР
Аналітика: YouControl.Market

YC MARKET

Рис. Д3. Частка регіонів у розподілі кількості та сумарних доходів ІТ компаній України

Топ 25 найбільших ІТ-компаній України

за обсягом чистого доходу від реалізації продукції у 2022 р., млрд грн

№	компанія	Місце реєстрації	Дохід 2022, млрд грн	Приріст доходу, %
1.	ТОВ "ЕПАМ СИСТЕМЗ"	КИЇВ	20,21	37%
2.	ТОВ "ГЛОБАЛЛОДЖИК УКРАЇНА"	КИЇВ	11,52	49%
3.	ТОВ "ЛЮКСОФТ СОЛЮШНС"	КИЇВ	5,94	63%
4.	ТОВ "СІКЛУМ"	КИЇВ	4,82	19%
5.	ТОВ "ІНСТИТУТ ІНФ. ТЕХНОЛОГІЙ "ІНТЕЛЛІАС"	ЛЬВІВ	4,07	78%
6.	ТОВ "ІНФОПУЛЬС УКРАЇНА"	КИЇВ	3,35	25%
7.	ТОВ "ЛОГІКА ЛТД"	КИЇВ	2,99	34%
8.	ТОВ "ПЛЕЙТИКА УКРАЇНА"	ВІННИЦЯ	2,42	39%
9.	ТОВ "ФІНТЕХ БЕНД"	ДНІПРО	2,24	19%
10.	ТОВ "СІГМА СОФТВЕА"	ХАРКІВ	1,99	31%
11.	ТОВ "ГРІД ДІНАМІКС УКРАЇНА"	ХАРКІВ	1,66	1068%
12.	ТОВ "МЕГОГО"	КИЇВ	1,64	16%
13.	ТОВ "ПТС ЮА СЕРВІСЕЗ"	КИЇВ	1,50	39%
14.	ТОВ "ЕСТАУНД КОММЕРС"	КИЇВ	1,48	37%
15.	ТОВ "АВТОДОК ЮКРЕЙН"	ОДЕСА	1,45	69%
16.	ТОВ "УКРАЇНСЬКІ ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ"	ЛЬВІВ	1,36	-6%
17.	ТОВ "РЕГІОНАЛЬНА ГАЗОВА КОМПАНІЯ"	КИЇВ	1,35	265%
18.	ТОВ "НЕТКРЕКЕР"	КИЇВ	1,34	14%
19.	ТОВ "ПЛАРІУМ ЮКРЕЙН"	ХАРКІВ	1,33	27%
20.	ТОВ "СОФТСЕРВ ІНДУСТРІЯ"	ДРОГОБИЧ	1,29	18%
21.	ТОВ "ЕПАМ ДІДЖИТАЛ"	КИЇВ	1,25	NA
22.	ТОВ "УАПРОМ"	КИЇВ	1,25	-2%
23.	ПрАТ "УКРАЇНСЬКИЙ ПРОЦЕСІНГОВИЙ ЦЕНТР"	ІНШІ	1,15	8%
24.	ТОВ "СОФТСЕРВ-ДЕВЛОПМЕНТ"	СКОЛЕ	1,10	11%
25.	ТОВ "СТАР УКРАЇНА"	КИЇВ	1,06	31%

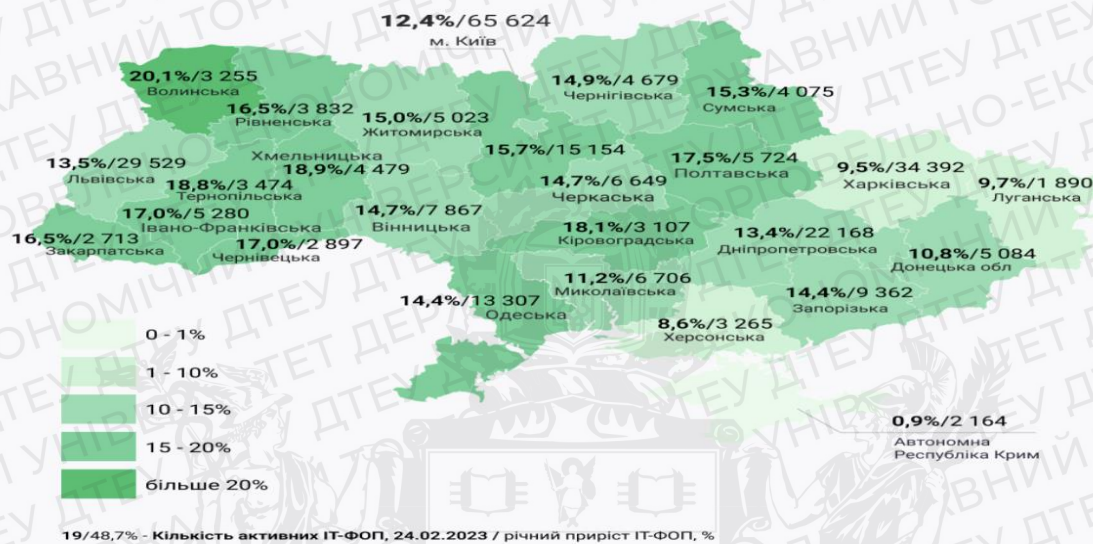
Дані: Держстат, ЄДР
Аналітика: YouControl.Market

YC MARKET

Рис. Д4. Топ 25 найбільших ІТ компаній України у 2022 році

Приріст кількості ІТ-ФОП в перший рік війни

відносна зміна кількості активних ФОП з 24.02.2022 до 24.02.2023, %



Дані: ЄДР
Аналітика: YouControl.Market

YC MARKET

Рисунок Д5. Приріст кількості ІТ-ФОП в перший рік війни з 24.02.2022 до 24.02.2023

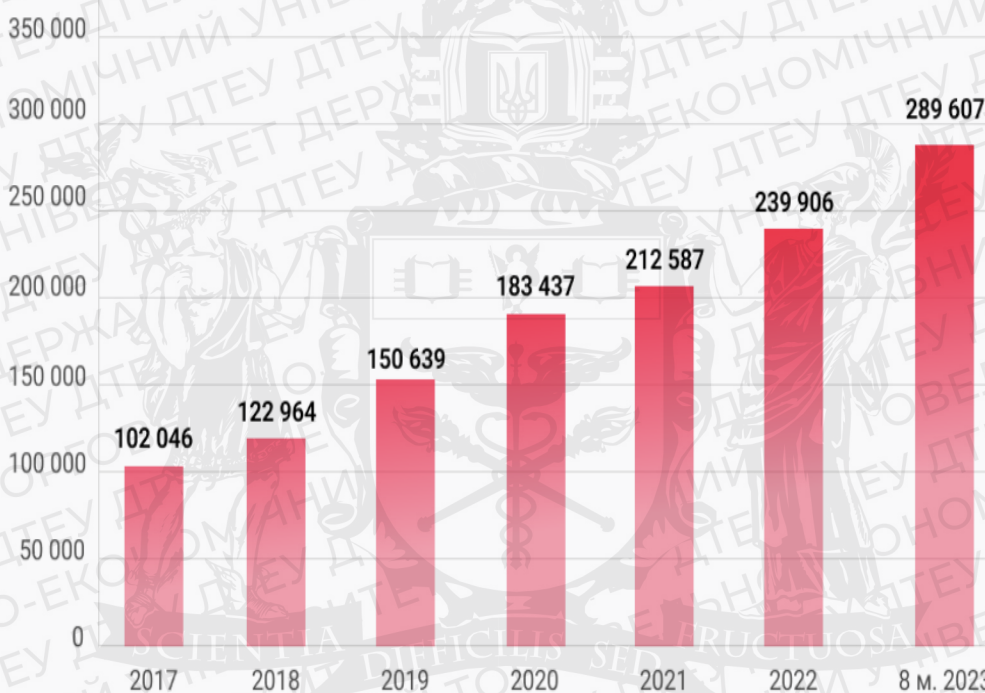
Звісно, для повноти висновку варто зважати на те, що суттєва частина юридично активних ІТ-ФОПів фактично припинили свою діяльність через такі фактори, як переїзд за кордон і зниження попиту на їх послуги навіть при тривалому розстроченні сплати єдиного податку за умови нульового подання звіту, що певний час не давало стимулів айтівцям визнавати факт припинення своєї бізнес-діяльності в українській юрисдикції.

Отже популярний меседж про безперервний офіційний ріст кількості ФОПів попри виклики воєнного часу варто сприймати доволі скептично. Навряд чи номінальні темпи зростання даного показника коректно відображають ринкову динаміку в ІТ, про що свідчать негативні тренди в обсягах експорту, про які ми писали вище, а також сигнали непевної ситуації з локального ринку праці.

Таким чином, за номінальним зростанням окремих індикаторів ІТ-сектору, в тому числі офіційної кількості ФОП чи гривневої виручки, можуть бути приховані достатньо невтішні тенденції руйнівного впливу воєнно-політичних та макроекономічних факторів на галузь, котра традиційно вважалася драйвером майбутнього успіху української економіки.

Динаміка кількості активних ІТ-ФОП в Україні

кількість діючих ФОП з ІТ-КВЕДами на кінець періоду



Дані: ЄДР
Аналітика: YouControl.Market

YC MARKET

Рисунок Д6. Динаміка кількості активних ІТ-ФОП в Україні (2017-2023 роки)

Додаток 1
до положення (стандарту) бухгалтерського обліку 25
"Фінансовий звіт суб'єкта малого підприємництва"

ФІНАНСОВИЙ ЗВІТ
суб'єкта малого підприємництва

Підприємство	Дата (рік, місяць, число)	Коди
ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ГОЛД МЕДІА ГРУПП"	за ЄДРПОУ	2019 01 01
Територія	за КОАТУУ	35982476
Організаційно-правова форма господарювання	за КОПФГ	8036100000
Вид економічної діяльності	за КВЕД	240
Середня кількість працівників, осіб		73.11
Одиниця виміру:		
Адреса, телефон		0938765705

1. Баланс на 31 грудня 2018 р.

Форма № 1-м Код за ДКУД 1801006

Актив	Код рядка	На початок звітного року	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Незавершені капітальні інвестиції	1005	-	-
Основні засоби	1010	44,3	66,5
первісна вартість	1011	168,1	235,0
знос	1012	(123,8)	(168,5)
Довгострокові біологічні активи	1020	-	-
Довгострокові фінансові інвестиції	1030	-	-
Інші необоротні активи	1090	-	-
Усього за розділом I	1095	44,3	66,5
II. Оборотні активи			
Запаси	1100	5,9	15,8
у тому числі готова продукція	1103	4,6	4,2
Поточні біологічні активи	1110	-	-
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	4 854,0	4 272,2
Дебіторська заборгованість за розрахунками з бюджетом	1135	-	14,7
у тому числі з податку на прибуток	1136	-	-
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	271,6	119,3
Поточні фінансові інвестиції	1160	-	-
Гроші та їх еквіваленти	1165	63,1	3,3
Витрати майбутніх періодів	1170	-	-
Інші оборотні активи	1190	106,7	97,2
Усього за розділом II	1195	5 301,3	4 522,5
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	1200	-	-
Баланс	1300	5 345,6	4 589,0

Продовження Додатку 3

Пасив	Код рядка	На початок звітного року	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	400,0	400,0
Додатковий капітал	1410	-	-
Резервний капітал	1415	83,7	83,7
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	1 440,6	1 857,0
Неоплачений капітал	1425	(-)	(-)
Усього за розділом I	1495	1 924,3	2 340,7
II. Довгострокові зобов'язання, цільове фінансування та забезпечення			
III. Поточні зобов'язання			
Короткострокові кредити банків	1600	-	24,0
Поточна кредиторська заборгованість за:			
довгостроковими зобов'язаннями	1610	-	-
товари, роботи, послуги	1615	2 841,5	2 121,2
розрахунками з бюджетом	1620	260,7	74,5
у тому числі з податку на прибуток	1621	194,1	74,5
розрахунками зі страхування	1625	-	-
розрахунками з оплати праці	1630	-	-
Доходи майбутніх періодів	1665	-	-
Інші поточні зобов'язання	1690	319,1	28,6
Усього за розділом III	1695	3 421,3	2 248,3
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття			
Баланс	1900	5 345,6	4 589,0

2. Звіт про фінансові результати
за Рік 2018

Форма № 2-м Код за ДКУД 1801007

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	25 193,4	20 346,3
Інші операційні доходи	2120	-	-
Інші доходи	2240	-	-
Разом доходи (2000 + 2120 + 2240)	2280	25 193,4	20 346,3
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(19 197,3)	(16 270,7)
Інші операційні витрати	2180	(4 560,5)	(2 997,3)
Інші витрати	2270	(-)	(-)
Разом витрати (2050 + 2180 + 2270)	2285	(23 757,8)	(19 268,0)
Фінансовий результат до оподаткування (2280 – 2285)	2290	1 435,6	1 078,3
Податок на прибуток	2300	(258,4)	(194,1)
Чистий прибуток (збиток) (2290 – 2300)	2350	1 177,2	884,2

Керівник

(підпис)

Головний бухгалтер

(підпис)

Данільченко Олена Вікторівна

(ініціали, прізвище)

(ініціали, прізвище)

Додаток К

Додаток 1
до Національного положення (стандарту)
бухгалтерського обліку 25 "Спрощена фінансова
звітність"
(пункт 5 розділу I)

ДОКУМЕНТ ПРИЙНЯТО

Фінансова звітність малого підприємства

Підприємство

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ГОЛД МЕДІА ГРУПІ"

Територія Голосіївський район

Організаційно-правова форма господарювання Товариство з обмеженою відповідальністю

Вид економічної діяльності Рекламні агентства

Середня кількість працівників, осіб 17

Одиниця виміру: тис. грн. з одним десятковим знаком

Адреса, телефон вулиця Голосіївська, буд. 7, корпус 3, м. КИЇВ, 03039

Дата(рік,місяць,число)

за ЄДРПОУ

за КОАТУУ

за КОПФГ

за КВЕД

Коди		
2020	01	01
35982476		
8036100000		
240		
73.11		

0938765705

1.Баланс на 31 грудня 2019 р.

Форма № 1-м Код за ДКУД

1801006

Актив	Код рядка	На початок звітнього року	На кінець звітнього періоду
1			
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи	1000	-	-
первісна вартість	1001	-	-
накопичена амортизація	1002	(-)	(-)
Незавершені капітальні інвестиції	1005	-	-
Основні засоби :	1010	66,5	98,4
первісна вартість	1011	235,0	337,2
знос	1012	(168,5)	(238,8)
Довгострокові біологічні активи	1020	-	-
Довгострокові фінансові інвестиції	1030	-	-
Інші необоротні активи	1090	-	-
Усього за розділом I	1095	66,5	98,4
II. Оборотні активи			
Запаси :	1100	15,8	21,5
у тому числі готова продукція	1103	4,2	5,4
Поточні біологічні активи	1110	-	-
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	4 272,2	7 604,5
Дебіторська заборгованість за розрахунками з бюджетом	1135	14,7	-
у тому числі з податку на прибуток	1136	-	-
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	119,3	845,1
Поточні фінансові інвестиції	1160	-	-
Гроші та їх еквіваленти	1165	3,3	72,6
Витрати майбутніх періодів	1170	-	0,7
Інші оборотні активи	1190	97,2	286,4
Усього за розділом II	1195	4 522,5	8 830,8
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	1200	-	-
Баланс	1300	4 589,0	8 929,2

Продовження Додатку К

Пасив	Код рядка	На початок звітного року	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	400,0	400,0
Додатковий капітал	1410	-	-
Резервний капітал	1415	83,7	83,7
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	1 857,0	2 592,9
Неоплачений капітал	1425	(-)	(-)
Усього за розділом I	1495	2 340,7	3 076,6
II. Довгострокові зобов'язання, цільове фінансування та забезпечення			
III. Поточні зобов'язання			
Короткострокові кредити банків	1600	24,0	-
Поточна кредиторська заборгованість за:			
довгостроковими зобов'язаннями	1610	-	-
товари, роботи, послуги	1615	2 121,2	5 020,1
розрахунками з бюджетом	1620	74,5	624,1
у тому числі з податку на прибуток	1621	74,5	107,3
розрахунками зі страхування	1625	-	-
розрахунками з оплати праці	1630	-	-
Доходи майбутніх періодів	1665	-	-
Інші поточні зобов'язання	1690	28,6	208,4
Усього за розділом III	1695	2 248,3	5 852,6
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	1700	-	-
Баланс	1900	4 589,0	8 929,2

2. Звіт про фінансові результати
за Рік 2019 р.

Стаття	Код рядка	Форма № 2-м Код за ДКУД 1801007	
		За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	30 175,9	25 193,4
Інші операційні доходи	2120	11,8	-
Інші доходи	2240	-	-
Разом доходи (2000 + 2120 + 2240)	2280	30 187,7	25 193,4
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(24 522,9)	(19 197,3)
Інші операційні витрати	2180	(4 006,2)	(4 560,5)
Інші витрати	2270	(4,6)	(-)
Разом витрати (2050 + 2180 + 2270)	2285	(28 533,7)	(23 757,8)
Фінансовий результат до оподаткування (2280 – 2285)	2290	1 654,0	1 435,6
Податок на прибуток	2300	(297,7)	(258,4)
Чистий прибуток (збиток) (2290 – 2300)	2350	1 356,3	1 177,2

ЕП Данильченко
Олена
Вікторівна

Керівник

Головний бухгалтер

(підпис)

(підпис)

Данильченко Олена Вікторівна

(ініціали, прізвище)

(ініціали, прізвище)



Додаток Л

Додаток 1
до Національного положення (стандарту)
бухгалтерського обліку 25 "Спрощена фінансова
звітність"
(пункт 5 розділу I)

ДОКУМЕНТ ПРИЙНЯТО

Фінансова звітність малого підприємства

Підприємство	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ГОЛД МЕДІА ГРУП"І	Дата(рік,місяць,число)	Коди		
Територія	Голосіївський район	за ЄДРПОУ	2021	01	01
Організаційно-правова форма господарювання	Товариство з обмеженою відповідальністю	за КОАТУУ	35982476		
Вид економічної діяльності	Рекламні агентства	за КОПФГ	8036100000		
Середня кількість працівників, осіб	16	за КВЕД	240		
Одиниця виміру:	тис. грн. з одним десятковим знаком		73.11		
Адреса, телефон	вулиця Голосіївська, буд. 7, корпус 3, ГОЛОСІВСЬКИЙ р-н, м. КИЇВ, 03039		0938765705		

1.Баланс на 31 грудня 2020 р.

Актив	Код рядка	Форма № 1-м Код за ДКУД 1801006	
		На початок звітного року	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи	1000	-	-
первісна вартість	1001	-	-
накопичена амортизація	1002	(-)	(-)
Незавершені капітальні інвестиції	1005	-	-
Основні засоби :	1010	98,4	28,7
первісна вартість	1011	337,2	343,3
знос	1012	(238,8)	(314,6)
Довгострокові біологічні активи	1020	-	-
Довгострокові фінансові інвестиції	1030	-	-
Інші необоротні активи	1090	-	-
Усього за розділом I	1095	98,4	28,7
II. Оборотні активи			
Запаси :	1100	21,5	19,8
у тому числі готова продукція	1103	5,4	5,2
Поточні біологічні активи	1110	-	-
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	7 604,5	4 209,2
Дебіторська заборгованість за розрахунками з бюджетом	1135	-	0,1
у тому числі з податку на прибуток	1136	-	-
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	845,1	666,1
Поточні фінансові інвестиції	1160	-	-
Гроші та їх еквіваленти	1165	72,6	568,8
Витрати майбутніх періодів	1170	0,7	0,1
Інші оборотні активи	1190	286,4	366,4
Усього за розділом II	1195	8 830,8	5 830,5
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	1200	-	-
Баланс	1300	8 929,2	5 859,2

Продовження Додатку Л

Пасив	Код рядка	На початок звітного року	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	400,0	400,0
Додатковий капітал	1410	-	-
Резервний капітал	1415	83,7	83,7
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	2 592,9	1 959,3
Неоплачений капітал	1425	(-)	(-)
Усього за розділом I	1495	3 076,6	2 443,0
II. Довгострокові зобов'язання, цільове фінансування та забезпечення			
III. Поточні зобов'язання			
Короткострокові кредити банків	1600	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за:			
довгостроковими зобов'язаннями	1610	-	-
товари, роботи, послуги	1615	5 020,1	2 316,9
розрахунками з бюджетом	1620	624,1	286,6
у тому числі з податку на прибуток	1621	107,3	95,6
розрахунками зі страхування	1625	-	-
розрахунками з оплати праці	1630	-	-
Доходи майбутніх періодів	1665	-	-
Інші поточні зобов'язання	1690	208,4	812,7
Усього за розділом III	1695	5 852,6	3 416,2
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття			
Баланс	1900	8 929,2	5 859,2

2. Звіт про фінансові результати
за Рік 2020 р.

Стаття	Код рядка	Форма № 2-м Код за ДКУД 1801007	
		За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	25 628,8	30 175,9
Інші операційні доходи	2120	74,9	11,8
Інші доходи	2240	-	-
Разом доходи (2000 + 2120 + 2240)	2280	25 703,7	30 187,7
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(21 785,7)	(24 522,9)
Інші операційні витрати	2180	(2 779,7)	(4 006,2)
Інші витрати	2270	(-)	(4,6)
Разом витрати (2050 + 2180 + 2270)	2285	(24 565,4)	(28 533,7)
Фінансовий результат до оподаткування (2280 – 2285)	2290	1 138,3	1 654,0
Податок на прибуток	2300	(204,9)	(297,7)
Чистий прибуток (збиток) (2290 – 2300)	2350	933,4	1 356,3

ЕП Данільченко
Олена
Вікторівна

Керівник

(підпис)

Данільченко Олена Вікторівна

(ініціали, прізвище)

Головний бухгалтер

(підпис)

(ініціали, прізвище)



Додаток М

Додаток 1
до Національного положення (стандарту)
бухгалтерського обліку 25 "Спрощена фінансова
звітність"
(пункт 4 розділу I)

ДОКУМЕНТ ПРИЙНЯТО

Фінансова звітність малого підприємства

Підприємство ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ГОЛД МЕДІА ГРУПІ"	Дата(рік,місяць,число) за ЄДРПОУ за КАТОТТГ за КОПФГ за КВЕД	Коди 2022 01 01 35982476 UA80000000000126643 240 73.11
Територія Голосіівський район		
Організаційно-правова форма господарювання ТОВ		
Вид економічної діяльності Рекламні агентства		
Середня кількість працівників, осіб 13		
Одиниця виміру: тис. грн. з одним десятковим знаком		
Адреса, телефон вулиця Голосіівська, буд. 7, корпус 3, ГОЛОСІІВСЬКИЙ р-н, м. КИЇВ, 03039		0938765705

1.Баланс на 31 грудня 2021 р.

Актив	Код рядка	Форма № 1-м Код за ДКУД 1801006	
		На початок звітного року	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи	1000	-	-
Первісна вартість	1001	-	-
Накопичена амортизація	1002	(-)	(-)
Незавершені капітальні інвестиції	1005	-	-
Основні засоби :	1010	28,7	6,4
первісна вартість	1011	343,3	355,1
знос	1012	(314,6)	(348,7)
Довгострокові біологічні активи	1020	-	-
Довгострокові фінансові інвестиції	1030	-	-
Інші необоротні активи	1090	-	-
Усього за розділом I	1095	28,7	6,4
II. Оборотні активи			
Запаси :	1100	62,4	7,6
у тому числі готова продукція	1103	5,2	0,1
Поточні біологічні активи	1110	-	-
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	4 151,1	5 675,9
Дебіторська заборгованість за розрахунками з бюджетом	1135	0,1	0,2
у тому числі з податку на прибуток	1136	-	-
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	666,1	833,6
Поточні фінансові інвестиції	1160	-	-
Гроші та їх еквіваленти	1165	568,8	852,8
Витрати майбутніх періодів	1170	0,1	1,5
Інші оборотні активи	1190	366,4	561,9
Усього за розділом II	1195	5 815,0	7 933,5
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	1200	-	-
Баланс	1300	5 843,7	7 939,9

Продовження додатку М

Пасив	Код рядка	На початок звітного року	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	400,0	400,0
Додатковий капітал	1410	-	-
Резервний капітал	1415	83,7	83,7
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	1 954,6	1 615,7
Неоплачений капітал	1425	(-)	(-)
Усього за розділом I	1495	2 438,3	2 099,4
II. Довгострокові зобов'язання, цільове фінансування та забезпечення			
III. Поточні зобов'язання			
Короткострокові кредити банків	1600	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за:			
довгостроковими зобов'язаннями	1610	-	-
товари, роботи, послуги	1615	2 316,9	3 751,2
розрахунками з бюджетом	1620	285,5	691,0
у тому числі з податку на прибуток	1621	94,6	338,4
розрахунками зі страхування	1625	-	16,1
розрахунками з оплати праці	1630	-	-
Доходи майбутніх періодів	1665	-	-
Інші поточні зобов'язання	1690	803,0	1 382,2
Усього за розділом III	1695	3 405,4	5 840,5
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	1700	-	-
Баланс	1900	5 843,7	7 939,9

2. Звіт про фінансові результати
за Рік 2021 р.

Стаття	Код рядка	Форма № 2-м Код за ДКУД 1801007	
		За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	25 584,1	25 580,4
Інші операційні доходи	2120	8,9	74,9
Інші доходи	2240	-	-
Разом доходи (2000 + 2120 + 2240)	2280	25 593,0	25 655,3
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(20 584,9)	(21 743,1)
Інші операційні витрати	2180	(3 107,0)	(2 779,6)
Інші витрати	2270	(15,3)	(-)
Разом витрати (2050 + 2180 + 2270)	2285	(23 707,2)	(24 522,7)
Фінансовий результат до оподаткування (2280 – 2285)	2290	1 885,8	1 132,6
Податок на прибуток	2300	(339,4)	(203,9)
Чистий прибуток (збиток) (2290 – 2300)	2350	1 546,4	928,7

ЕП Данільченко
Олена
Вікторівна

Керівник

(підпис)

Данільченко Олена Вікторівна

(ініціали, прізвище)

Головний бухгалтер

(підпис)

(ініціали, прізвище)

¹ Кодифікатор адміністративно-територіальних одиниць та територій територіальних громад

Додаток Н

Додаток 1
до Національного положення (стандарту)
бухгалтерського обліку 25 "Спрощена фінансова
звітність"
(пункт 4 розділу I)

ДОКУМЕНТ ПРИЙНЯТО

Фінансова звітність малого підприємства

Підприємство	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ГОЛД МЕДІА ГРУПІ"	Дата (рік, місяць, число)	2023	01	01
Територія	ГОЛОСІВСЬКИЙ	за ЄДРПОУ	35982476		
Організаційно-правова форма господарювання	Товариство з обмеженою відповідальністю	за КАТОТГГ	UA80000000000126643		
Вид економічної діяльності	Рекламні агентства	за КОПФГ	240		
Середня кількість працівників, осіб	9	за КВЕД	73.11		
Одиниця виміру:	тис. грн. з одним десятковим знаком				
Адреса, телефон	вулиця Голосівська, буд. 7, корпус 3, ГОЛОСІВСЬКИЙ р-н, м. КИЇВ, 03039		0938765705		

1. Баланс на 31 грудня 2022 р.

Актив	Код рядка	Форма № 1-м Код за ДКУД 1801006	
		На початок звітного року	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи	1000	-	-
Первісна вартість	1001	-	-
Накопичена амортизація	1002	(-)	(-)
Незавершені капітальні інвестиції	1005	-	-
Основні засоби :	1010	6,4	4,9
первісна вартість	1011	355,1	355,1
знос	1012	(348,7)	(350,2)
Довгострокові біологічні активи	1020	-	-
Довгострокові фінансові інвестиції	1030	-	-
Інші необоротні активи	1090	-	-
Усього за розділом I	1095	6,4	4,9
II. Оборотні активи			
Запаси :	1100	7,6	4,4
у тому числі готова продукція	1103	0,1	0,1
Поточні біологічні активи	1110	-	-
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	5 675,9	1 033,1
Дебіторська заборгованість за розрахунками з бюджетом	1135	0,2	1,5
у тому числі з податку на прибуток	1136	-	-
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	833,6	213,9
Поточні фінансові інвестиції	1160	-	-
Гроші та їх еквіваленти	1165	852,8	510,1
Витрати майбутніх періодів	1170	1,5	5,9
Інші оборотні активи	1190	561,9	345,5
Усього за розділом II	1195	7 933,5	2 114,4
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	1200	-	-
Баланс	1300	7 939,9	2 119,3

Продовження Додатку Н

Пасив	Код рядка	На початок звітного року	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	400,0	400,0
Додатковий капітал	1410	-	-
Резервний капітал	1415	83,7	83,7
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	1 615,7	689,7
Неоплачений капітал	1425	(-)	(-)
Усього за розділом I	1495	2 099,4	1 173,4
II. Довгострокові зобов'язання, цільове фінансування та забезпечення			
III. Поточні зобов'язання			
Короткострокові кредити банків	1600	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за:			
довгостроковими зобов'язаннями	1610	-	-
товари, роботи, послуги	1615	3 751,2	656,9
розрахунками з бюджетом	1620	691,0	97,8
у тому числі з податку на прибуток	1621	338,4	38,8
розрахунками зі страхування	1625	16,1	-
розрахунками з оплати праці	1630	-	-
Доходи майбутніх періодів	1665	-	-
Інші поточні зобов'язання	1690	1 382,2	191,2
Усього за розділом III	1695	5 840,5	945,9
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття			
Баланс	1900	7 939,9	2 119,3

2. Звіт про фінансові результати
за Рік 2022 р.

Стаття	Код рядка	Форма № 2-м Код за ДКУД 1801007	
		За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	4 119,6	25 584,1
Інші операційні доходи	2120	12,7	8,9
Інші доходи	2240	-	-
Разом доходи (2000 + 2120 + 2240)	2280	4 132,3	25 593,0
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(2 087,8)	(20 584,9)
Інші операційні витрати	2180	(1 823,5)	(3 107,0)
Інші витрати	2270	(5,2)	(15,3)
Разом витрати (2050 + 2180 + 2270)	2285	(3 916,5)	(23 707,2)
Фінансовий результат до оподаткування (2280 – 2285)	2290	215,8	1 885,8
Податок на прибуток	2300	(38,8)	(339,4)
Чистий прибуток (збиток) (2290 – 2300)	2350	177,0	1 546,4

ЕП
Данільченко
Олена
Вікторівна

Керівник _____ (підпис)

Данільченко Олена Вікторівна _____ (ініціали, прізвище)

Головний бухгалтер _____ (підпис)

_____ (ініціали, прізвище)

¹ Кодифікатор адміністративно-територіальних одиниць та територій територіальних громад

