

ЗМІСТ

ВСТУП	3
РОЗДІЛ 1. ДОСЛІДЖЕННЯ МЕХАНІЗМУ ОРГАНІЗАЦІЇ ТА ПЛАНУВАННЯ ОПЕРАЦІЙ З ІМПОРТУ ТОВ «ОЛ - ПРИНТ».....	6
1.1.Аналіз фінансово-економічної діяльності ТОВ «ОЛ – ПРИНТ».....	6
1.2.Аналіз зовнішньоекономічної діяльності ТОВ «ОЛ – ПРИНТ».....	16
1.3.Дослідження ефективності імпортних операцій ТОВ «ОЛ – ПРИНТ».....	23
Висновки до розділу 1.....	27
РОЗДІЛ 2. УДОСКОНАЛЕННЯ ОРГАНІЗАЦІЇ ТА ПЛАНУВАННЯ ІМПОРТНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ТОВ «ОЛ – ПРИНТ».....	29
2.1.Обґрунтування напрямів удосконалення процесу організації та планування операцій з імпорту ТОВ «ОЛ – ПРИНТ».....	29
2.2.Розробка комплексу заходів щодо підвищення ефективності імпорту продукції ТОВ «ОЛ – ПРИНТ».....	36
2.3.Прогнозування фінансових результатів ТОВ «ОЛ – ПРИНТ» в наслідок реалізації запропонованих заходів.....	48
Висновки до розділу 2.....	53
ВИСНОВКИ.....	55
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	58
ДОДАТКИ.....	62

ВСТУП

Актуальність теми. Зовнішньоекономічна діяльність є важливою частиною будь якого економічного процесу, як на макро так і на мікро рівні. Розвиток зовнішньоекономічної діяльності підприємств України зумовлює необхідність навчитись ефективно управляти цією діяльністю.

Велике значення у забезпеченні ефективного управління ЗЕД підприємства мають фактори від впливу яких залежить кінцеві результати його діяльності: випуск продукції, її собівартість, прибуток, рентабельність, стійкість фінансового становища.

На сьогоднішній день проблема підвищення ефективності управління зовнішньоекономічними операціями стоїть перед кожним підприємством, що залучене до зовнішньоекономічної діяльності. Актуальність цієї проблеми буде існувати завжди так, як підприємство завжди буде прагнути до покращення своїх результатів. Рішення цієї проблеми може полягати у впровадженні в систему менеджменту ЗЕД підприємства спеціальних методів управління, які допоможуть удосконалити зовнішньоекономічну діяльність досліджуваного підприємства в цілому та особливо діяльність направлену на імпорту продукції.

В цьому зв'язку, доцільно на нашу думку, використовувати найбільш ефективний інструментарій управління операціями з імпорту продукції який базується на сучасних концепціях зовнішньоекономічної діяльності. Основою цих концепцій є припущення, що пошук шляхів підвищення ефективності управління ЗЕД підприємства може бути обернений у бік вдосконалення окремих управлінської функції – організації та планування.

Ступінь дослідження теми. Процес організації та планування зовнішньоекономічної діяльності підприємства є предметом аналізу багатьох вітчизняних, а саме: Майданюк Т.Г. [23] , Науменко С.М. , Грідіна Ю.О. [28], Сорокін [33], Стефаненко М.М. [34].

Для дослідження теми було використано фахові розробки: Вівчар О. І. [7], Гузенко Г.М. [10], Кириченко О. А. [17], Мазаракі А. А. , Мельник Т.М. [21],

Малярець Л. М. [25], Моргун Г. В. [27], Онищенко В. [30], Павлюк Т.С. [31], Решетняк К. Е. [32], Шкурूपій О.В. [36], Яковлєв А. І. [37],

Окрім того, з боку держави також були прийняти постанови та нормативні акти для покращення управління зовнішньоекономічними операціями в тому числі імпорними операціями. Проте багато проблем ще не проаналізовано, а отже залишаються не піднятими чи спірними. Це й зумовило актуальність теми дослідження.

Мета і завдання дослідження. Метою випускної кваліфікаційної роботи є визначення організаційно-економічних напрямків підвищення ефективності операцій з імпорту ТОВ «ОЛ-ПРИНТ».

Відповідно до визначеної мети в роботі передбачено розв'язання наступних завдань:

- проаналізувати фінансово-економічний стан підприємства;
- дати оцінку зовнішньоекономічної діяльності підприємства;
- дослідити ефективність імпорних операцій ТОВ «ОЛ – ПРИНТ»;
- обґрунтувати напрямки удосконалення процесу організації та планування операцій з імпорту підприємства;
- розробити комплекс заходів щодо підвищення ефективності імпорту продукції підприємства;
- зробити прогноз фінансових результатів ТОВ «ОЛ – ПРИНТ» в наслідок реалізації запропонованих заходів.

Об'єктом дослідження є процес управління операціями з імпорту ТОВ «ОЛ-ПРИНТ»;

Предметом дослідження є теоретичні і методичні засади організації та планування імпорними операціями підприємства.

Методологія дослідження. В процесі роботи були використані різні методи дослідження. При дослідженні теоретичних джерел для аналізу специфіки управління ЗЕД та при формуванні висновків використовувалися загальнонаукові методи дослідження, зокрема: аналізу і синтезу, економіко - математичні методи застосовувалися для аналізу ефективності системи

управління ЗЕД, графічні методи використовувалися для наочного представлення описаної інформації. Такі методи як: статистичних групувань, узагальнення, середніх величин, експертних оцінок, економіко-математичні методи – використовувались здебільшого при дослідженні стану зовнішньоекономічної діяльності підприємства, аналізі ефективності імпорتنих операцій.

Інформаційною базою дослідження є праці учених, присвячені проблемам управління зовнішньоекономічними зв'язками вітчизняних підприємств, роботи вітчизняних вчених – економістів, їх підручники та посібники; сучасні періодичні видання та інші наукові; відповідні законодавчі та нормативні акти України; дані фінансової звітності ТОВ «ОЛ-ПРИНТ».

Публікації. Результати дослідження особливостей процесу управління операціями з імпорту були опубліковані в статті «Оцінка ефективності імпорتنих операцій в системі зовнішньоекономічної діяльності підприємства».

Практичне значення одержаних результатів полягає в тому, що рекомендації та розробки, запропоновані в роботі, можуть бути використані на підприємстві при удосконаленні управління зовнішньоекономічною діяльністю.

Обсяг і структура роботи. Випускна кваліфікаційна робота викладена на сторінках комп'ютерного тексту і складається із вступу, двох розділів, висновків, списку використаних джерел, який налічує 28 найменувань. Робота містить: 31 таблицю, 6 рисунків, 8 формул, 2 додатки.

РОЗДІЛ 1. ДОСЛІДЖЕННЯ МЕХАНІЗМУ ОРГАНІЗАЦІЇ ТА ПЛАНУВАННЯ ОПЕРАЦІЙ З ІМПОРТУ ТОВ «ОЛ - ПРИНТ»

1.1. Аналіз фінансово-економічної діяльності ТОВ «ОЛ – ПРИНТ»

Дослідження фінансово-економічного стану Товариства з обмеженою відповідальністю «ОЛ-ПРИНТ» в даній роботі здійснюється на підставі даних наведених в річних звітах про фінансові результати підприємства та балансах підприємства за період 2014-2018 рр. наведених додатках А.Б. (Див. додатки А, Б). При оцінці фінансового стану використовується система показників, що всебічно характеризують господарське становище компанії. Розрахунок основних показників фінансового стану ТОВ «ОЛ-ПРИНТ» проведемо в табл. 1.1.

Власний капітал Товариства у звітному році збільшився в порівнянні з базовим 2014 роком лише на 2,0% (194,0 тис. грн.), що поруч з майже стовідсотковим зростанням обсягів залученого капіталу вказує на те, що підприємство працює переважно за рахунок активів, залучених ззовні. Зміна цих показників вплинула на збільшення загальної вартості майна підприємства на 57,1% (13018,0 тис. грн.), в структурі якого більшу частку продовжують займати необоротні активи, проте коефіцієнт співвідношення оборотних та необоротних активів підтверджує стрімке зростання обсягів оборотних активів підприємства. Так, питома вага необоротних активів мала тенденцію до зменшення впродовж аналізованого періоду від 83,5% до 52,4% в 2017 році, тоді як обсяг оборотних активів навпаки збільшився на 13272,0 тис. грн. від базового рівня. Зміна в структурі необоротних активів відбулася переважно за рахунок зростання вартості основних засобів. Ці переміни знайшли своє відображення в показнику фондоозброєності праці, абсолютне значення якого зросло на 29,7 пунктів.

Наступним важливим етапом економічного аналізу підприємства являється оцінка його майнового стану. Дані, представлені в табл. 1.2, дозволяють

оцінити рівень платоспроможності підприємства, для чого використовують декілька модифікацій коефіцієнта ліквідності, що з різним ступенем деталізації відображають його здатність розрахуватися за взятими зобов'язаннями.

Таблиця 1.1

Динаміка показників фінансового стану ТОВ «ОЛ-ПРИНТ» у 2014–2018 рр.,

№ з/п	Показники	На 31.12. 2014 р.	На 31.12. 2015 р.	На 31.12. 2016 р.	На 31.12. 2017 р.	На 31.12. 2018 р.	Відношення 2018 р. до 2014 р.	
							+/-	%
1	Загальна вартість активів (майна), тис. грн	22790,0	23629,0	23005,8	22366,6	35808,0	13018,0	57,1
2	Вартість необоротних активів, тис. грн	19022,0	20780,0	20114,0	19452,0	18768,0	-254,0	-1,3
3	Вартість оборотних (мобільних) активів	3768,0	2856,0	2884,8	2907,6	17040,0	13272,0	352,2
4	Дебіторська заборгованість	1751,0	1502,0	1816,0	2018,6	1983,0	232,0	13,2
5	Власний капітал, тис. грн	9750,0	9582,0	9702,0	9822,0	9944,0	194,0	2,0
6	Залучений капітал, тис. грн	13040,0	14047,0	17986,0	22131,0	25871,0	12831,0	98,4
7	Середньооблікова чисельність працівників, осіб	300	333	338	342	344	44,0	14,7
8	Фондоозброєність	41,1	55,9	48,1	45,6	70,8	29,7	72,3
9	Вартість основних засобів, тис. грн							
	– первісна	13560,0	23681,0	24385,5	25090,0	25090,0	11530,0	85,0
	– залишкова	9715,0	16915,0	16261,0	15607,0	14955,0	5240,0	53,9
10	Коефіцієнт зносу основних засобів	0,3	0,3	0,3	0,4	0,4	0,1	33,3
11	Матеріаломісткість господарської діяльності	0,7	0,6	0,5	0,5	0,5	-0,2	-28,6
12	Трудомісткість господарської діяльності	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	-0,1	-50,0
13	Фондомісткість господарської діяльності	0,2	0,3	0,2	0,2	0,04	-0,16	-0,8
14	Матеріаловіддача	1,5	1,8	1,9	2,0	1,8	0,3	20,0
15	Коефіцієнт співвідношення:							
	– необоротних і оборотних активів							
	– оборотних і необоротних активів	5,0	7,3	7,0	6,7	1,1	-3,9	78,0
		0,2	0,1	0,1	0,1	0,9	0,7	350,0

Джерело: Розраховано за Додатки А,Б.

Зокрема, коефіцієнт покриття прийнято вважати загальним показником рівня платоспроможності підприємства, оскільки він дає уявлення про частку

тих зобов'язань, що можуть бути погашені Товариством за рахунок власних обігових коштів. З огляду на це зазначимо, що фактичне значення цього показника в 2018 році на рівні 0,66 значно нижче встановленого нормативом, що свідчить про неспроможність підприємства на 34% розрахуватися за взятими зобов'язаннями. Отож, можемо констатувати, що для розрахунку за взятими короткостроковими зобов'язаннями підприємству недостатньо власних оборотних активів.

Таблиця 1.2.

Динаміка показників ліквідності ТОВ «ОЛ-ПРИНТ» у 2014–2018 роках

№ з/п	Показники	Норм. знач.	На 31.12. 2014 р.	На 31.12. 2015 р.	На 31.12. 2016 р.	На 31.12. 2017 р.	На 31.12. 2018 р.	Відхилення, 2014-2018р +/-
1	Загальний коефіцієнт покриття	>1	0,29	0,20	0,16	0,13	0,66	0,37
2	Коефіцієнт швидкої ліквідності	>0,5	0,14	0,16	0,13	0,09	0,09	-0,05
3	Коефіцієнт незалежної ліквідності	>0,5	0,12	0,04	0,04	0,50	0,55	0,43
4	Коефіцієнт абсолютної ліквідності	>0,2	0,00	0,04	0,03	0,02	0,01	0,01
5	Частка оборотних активів в загальній сумі активів	за пл.	0,17	0,12	0,13	0,13	0,48	0,31
6	Частка виробничих запасів в оборотних активах	>0,5	0,12	0,21	0,23	0,25	0,05	0,07

Джерело: Розраховано за Додатки А,Б.

Ситуація з показником швидкої ліквідності ще менш перспективніша, адже його значення в 2018 році зменшилося в порівнянні з попередніми роками на 0,05 пункти та становило 0,09. Цього недостатньо для забезпечення швидкого перетворення майна підприємства у грошові кошти з метою негайного погашення його поточної заборгованості. Збільшення власного майна визвало зростання коефіцієнта незалежної ліквідності до 0,55 (на 0,43 пункти). Стан справ із абсолютно ліквідними активами, під якими розуміють грошові кошти, що знаходяться в обороті підприємства, можна оцінити завдяки коефіцієнту абсолютної ліквідності. Зокрема, його значення на рівні 0,01 у 2018 році свідчить про те, що лише 1% поточних зобов'язань підприємство мало

можливість погасити за рахунок наявних грошових коштів, проте це вже краще за ситуацію попередніх років, коли Товариство не мало можливості покрити свої невідкладні зобов'язання. Позитивною є тенденція до зростання частки оборотних активів в загальній сумі активів у 2018 році, чого не скажеш про питому вагу виробничих запасів – їх частка зменшилася від 0,12 до 0,05.

Таким чином, підсумовуючи результати проведеного аналізу платоспроможності підприємства, можемо сказати, що вона знаходиться на низькому рівні. Подібна тенденція має негативний вплив як на стан підприємства в цілому, так і на рівень доходів його власників зокрема. Оскільки для власників недостатня ліквідність може означати зменшення прибутковості, зниження контролю над станом фінансових справ підприємства та часткову або повну втрату вкладень капіталу. Крім того, поточний стан ліквідності Товариства може негативно вплинути на відносини з партнерами та постачальниками, адже низький рівень платоспроможності ставатиме на заваді вчасного виконання передбачених контрактами умов.

Важливими критеріями фінансового стану Товариства являються показники фінансової стійкості, представлені в табл. 1.3. Вони призначені для встановлення співвідношення між власними та залученими коштами підприємства, а також його залежності від кредиторів та інвесторів.

Коефіцієнт концентрації власного капіталу показує частку власників підприємства в загальній сумі коштів, авансованих у його діяльність, тому закономірно він має збільшуватися протягом життєвого циклу підприємства, що, власне, й можемо спостерігати в ситуації з досліджуваним нами Товариством. Так, значення коефіцієнта автономії в 2018 році збільшилося в порівнянні з рівнем 2014 року на 0,15 пункти через зростання розміру власного капіталу Товариства від 9750,0 тис. грн. в 2014 році до 9944,0 тис. грн. в 2018 році. Подібна тенденція має сприяти зростанню інвестиційної привабливості Товариства та довіри до нього зі сторони кредиторів, оскільки власний капітал виступає гарантом того, що борги будуть повернуті вчасно та в повному обсязі.

Оберненим до коефіцієнта концентрації власного капіталу являється коефіцієнт фінансової залежності. Якщо проаналізувати його динаміку на протязі трьох останніх років, то можна визначити, що його значення зросло на 1,26 пункти, що засвідчує збільшення частки залучених коштів, використаних у фінансуванні підприємства. Коефіцієнт маневреності власного капіталу показує, яка частка власного капіталу підприємства використовується для фінансування його поточної діяльності, тобто яку частину вкладено в оборотні кошти, а яку – капіталізовано. Зокрема, якщо в нашому випадку значення цього показника на протязі всього аналізованого періоду набуває від'ємного значення, то це ще раз підтверджує той факт, що в структурі активів товариства більшу питому вагу займає їх необоротна частина.

Таблиця 1.3.

Динаміка показників фінансової стійкості ТОВ «ОЛ-ПРИНТ» у 2014–2018 рр.

№ з/п	Показники	Норм. знач.	На 31.12. 2014 р	На 31.12. 2015 р	На 31.12. 2016 р	На 31.12. 2017 р	На 31.12. 2018 р	Відхилення, 2014-2018р. +/-
1	Коефіцієнт автономії (концентрації власного капіталу)	>0,5	0,43	0,41	0,42	0,44	0,58	0,15
2	Коефіцієнт фінансової залежності	<0,5	2,34	2,47	2,85	3,25	3,6	1,26
3	Коефіцієнт маневреності власного капіталу	>0,5	-0,95	-1,17	-1,07	-0,98	-0,89	0,06
4	Коефіцієнт концентрації залученого капіталу	<0,5	0,57	0,59	0,78	0,98	0,72	0,15
5	Коефіцієнт співвідношення залученого і власного капіталу	<0,1	1,34	1,47	1,85	2,25	2,60	1,26
6	Коефіцієнт забезпечення власними коштами	>0,1	-2,46	-3,93	-2,65	-0,94	-0,52	1,94
7	Коефіцієнт фінансової стабільності	>1	0,75	0,68	0,54	0,44	0,38	-0,37

Джерело: Розраховано за Додатки А,Б.

Коефіцієнт співвідношення залученого і власного капіталу є найбільш узагальненою оцінкою фінансової стійкості підприємства. Зростання цього показника як видно з табл. 2.4 на 1,26 пункти свідчить про посилення залежності підприємства від зовнішніх інвесторів і кредиторів, тобто про певне зниження його фінансової стійкості. Так, якщо значення цього показника у 2018

році становило 2,6, то інтерпретувати його можна наступним чином: на кожен гривню власних коштів Товариства приходить 2,6 грн. залучених. Вже з самої назви коефіцієнта забезпечення власними коштами стає зрозумілим, що він характеризує наявність власних оборотних коштів у підприємства, необхідних для його фінансової сталості. Мінімальне значення цього показника встановлене на рівні 0,1, а у випадку з досліджуваним Товариством воно взагалі набуло від'ємного значення ($-0,52$ у 2018 році), тому структура балансу визнається незадовільною. На кінець зазначимо, що коефіцієнт фінансової стабільності, призначений для встановлення співвідношення між власними та залученими коштами підприємства, протягом аналізованих років був меншим за одиницю, тобто фінансування діяльності Товариства в більшій мірі здійснюється за рахунок грошових засобів залучених ззовні. Крім того, цей коефіцієнт ще й має тенденцію до зменшення, зокрема його значення 2018 року було меншим за аналог 2014 року на 0,37 пункти, що знову пов'язано зі скороченням обсягу власного капіталу та збільшенням зобов'язань підприємства в гривневому еквіваленті.

Відтак, аналіз показників фінансової стійкості дає можливість оцінити рівень готовності підприємства до погашення своїх боргів самостійно та визначити його залежність від зовнішніх джерел фінансування. Після узагальнення інформації за показниками, наведеними в табл. 1.3, робимо висновок, що підприємство має замалу інвестиційну привабливість та низький рівень довіри у кредиторів через недостатній обсяг власного капіталу, що являється гарантом повернення боргів та запорукою подальшого інтенсивного розвитку.

Аналіз ділової активності підприємства за показниками, наведеними в табл.1.4., дозволяє оцінити результати основної діяльності Товариства, що в фінансовому аспекті проявляються, насамперед, в швидкості обертання коштів та відображають ефективність його роботи відносно величини авансованих ресурсів чи обсягів їх споживання в процесі виробництва.

Динаміка доходу від реалізації продукції протягом аналізованого періоду

була позитивною, тобто відбувалося поступове нарощування виручки, отриманої Товариством, від 43609,0 тис. грн. в 2014 році до 88472,0 у 2018 році через збільшення фактичних обсягів виробництва продукції на 23223,3 тис. грн. в абсолютному еквіваленті. Пов'язана ця позитивна тенденція з тим, що Товариству вдалося вийти на якісно новий рівень виробництва завдяки змінам у виробничих потужностях. (Див. табл.1.4.)

Таблиця 1.4

*Динаміка окремих фінансово-господарських показників ТОВ «ОЛ-ПРИНТ»
у 2014–2018 рр.*

№ з/п	Показники	2014 р.	2015 р.	2016 р.	2017 р.	2018 р.	Відхилення 2018 р. до 2014 р.	
							+/-	%
1	Чистий дохід від реалізації продукції, тис. грн.	36341,0	54237,0	60125,0	66976,0	75926,0	39585,0	108,9
2	Собівартість реалізованої продукції, тис. грн.	27149,0	40558,0	43274,0	48184,0	56596,0	29447,0	108,5
3	Валовий прибуток, тис. грн.	9192,0	13679,0	16851,0	18698,0	19330,0	10138,0	110,3
4	Чистий прибуток, тис. грн.	476,0	95,0	-1547,0	-4600,0	362,0	-114,0	-23,9
5	Продуктивність праці	6,9	8,6	8,9	9,7	10,1	3,3	47,8
6	Фонд оплати праці, тис. грн.							
	– річний	5262,0	6288,0	6890,0	7267,0	7488,0	2226,0	42,3
	– місячний	438,5	524,0	574,2	605,6	624,0	185,5	42,3
7	Фондовіддача	4,2	3,6	3,9	2,2	5,0	0,8	19,0
8	Фондомісткість господарської діяльності	0,2	0,3	0,2	0,2	0,04	-0,16	-0,8
9	Коефіцієнт оборотності оборотних активів	5,4	15,2	21,0	20,8	7,6	2,2	0,41
10	Тривалість обороту оборотних активів, днів	67,6	24,0	17,4	17,5	48,0	-19,6	-0,29

Джерело: Розраховано за Додатки А,Б.

Закономірно, що зміна технологічного циклу та оновлення основних засобів підприємства позначилися на ефективності діяльності його працівників. Якщо поглянути на значення показника продуктивності праці через призму величин, потрібних для його обчислення, стає зрозумілим, що його зростання на 3,3 пункти порівняно з базовим 2014 роком пояснюється швидшими темпами збільшення чистого доходу (на 108,9%) порівняно з витратами на оплату праці (42,3%).

Окрім того, в 2018 році мала місце позитивна зміна показника

фондовіддачі, що був більшим за значення свого аналога 2014 року на 0,8 пункти (19,0%). Подібні коливання абсолютного розміру показника пов'язані з різницею в темпах зростання чистого доходу та вартості основних засобів. Зокрема, протягом 2017–2018 рр. вартість основних засобів залишалася практично на одному й тому ж рівні, в той час як чистий дохід збільшився на 39585,0 тис. грн., що і викликало одночасне збільшення значення фондовіддачі. В цілому, нарощування показника фондовіддачі свідчить про підвищення ефективності використання основних засобів. Оберненим до нього є показник фондомісткості, тому закономірно, що позитивною є тенденція до його зменшення, що власне і можна спостерігати за даними табл. 1.4. Зміна обсягів виробництва спонукала до пропорційного збільшення загальної суми собівартості реалізованої продукції від 27149,0 тис. грн. в 2014 році до 56596,0 тис. грн. в 2018 році (частка собівартості продукції в загальній сумі виручки від реалізації продукції становила близько 64%). Закономірно, що ці тенденції зумовили аналогічне зростання валового прибутку. Зокрема, в 2018 році Товариство отримало валовий прибуток у розмірі 19330,0 тис. грн., що на 110,3% більше ніж в 2014 році. На зростання коефіцієнта оборотності оборотних активів вплинуло два чинники: збільшення суми чистого доходу (від 36341 тис. грн. до 75926 тис. грн.) та вартості оборотних активів (від 3768 тис. грн. до 17040 тис. грн.), що знаходяться з ним в прямій та оберненій залежності відповідно. Ці зміни є позитивними зрушеннями в діяльності підприємства, оскільки засвідчують факт зростання кількості обертань, зроблених активами Товариства за рік, від 5,4 разів в 2014 році до 7,6 разів в 2018 році та відповідне зменшення їх тривалості на 9,6 днів.

Отже, аналіз показників ділової активності підприємства надав можливість оцінити результати його діяльності крізь призму отриманих доходів. Однак, прибуток виражає лише абсолютний ефект без урахування використаних ресурсів, тому для повнішого та детальнішого аналізу фінансової стійкості його доповнюють показниками рентабельності, наведеними в табл. 1.5.

Таблиця 1.5

Динаміка показників ефективності господарської діяльності

ТОВ «ОЛ-ПРИНТ» за 2014–2018 роки, у %

№ з/п	Показники	2014	2015	2016	2017	2018	Відхилення 2018 р. до 2014 р., +/-
1	Рентабельність виробничих витрат	33,9	33,7	38,9	38,8	34,2	0,3
2	Рентабельність господарської діяльності	1,1	1,1	0,0	0,0	1,3	0,2
3	Рентабельність підприємства	1,2	0,2	0,0	0,0	0,6	-0,6
4	Чиста рентабельність від реалізації продукції	1,3	0,2	0,0	0,0	0,5	-0,8
5	Рентабельність активів	2,2	0,4	0,0	0,0	3,8	1,6
6	Рентабельність власного капіталу	5,4	1,0	0,0	0,0	3,7	-1,7
7	Коефіцієнт окупності виробничих витрат	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	0,0
8	Адміністративні витрати на 1 грн. собівартості реалізованої продукції	0,1	0,1	0,05	0,05	0,04	-0,06
9	Коефіцієнт окупності активів	1,6	2,3	0,3	0,4	2,6	1,0

Джерело: Розраховано за Додатки А,Б.

Рентабельність може мати кілька модифікованих форм в залежності від того, який саме прибуток та ресурси використовуються для розрахунків. Зокрема, для обчислення чистої рентабельності виручки від реалізації продукції беруться показники чистого прибутку та чистого доходу, отримані підприємством. З огляду на це, стає зрозумілою динаміка цього показника, а його значення інтерпретується наступним чином: в кожній гривні, отриманій Товариством від реалізації продукції в 2018 році, містилося 0,5 копійок прибутку. На рентабельність активів впливає, крім зниження прибутку, ще й розмір самих активів товариства. Низька рентабельність активів на рівні 3,8, що спостерігається в 2018 році, може бути спричинена їх завищеним обсягом та високою питомою вагою «витратних активів» за низької питомої ваги «дохідних активів». Тому реструктуризація активів на користь дохідних може стати джерелом додаткових прибутків Товариства. Зниження рентабельності власного капіталу підприємства на 1,7 пункти сигналізує про зменшення його інвестиційної привабливості через низький рівень довіри до нього зі сторони кредиторів. Рівень рентабельності витрат, як співвідношення валового прибутку і повної собівартості реалізованої продукції, відображає економічну ефективність тієї частини засобів, що була використана на реалізацію товарної

продукції. Закономірно, що позитивною є тенденція до його зростання, що і можна побачити за даними табл. 1.5. Так, в 2018 році на кожну гривню витрат, понесених підприємством на імпорту продукції, воно отримало 34,2 копійки валового прибутку, що на 0,3 копійки більше, ніж у 2014 році.

Рентабельність підприємства обґрунтовано називають найбільш узагальненим показником його діяльності, адже в ньому синтезуються всі фактори реалізації продукції, оборотність господарських коштів та позареалізаційні фінансові результати. Значення цього показника у звітному році знаходилося на рівні 0,6%. Таким чином, відбулося його скорочення на 0,6 пункти в порівнянні з роком 2014, що пояснюється, головним чином, зменшенням чистого прибутку, отриманого Товариством, та зростанням деяких статей витрат. Подібним до цього показника є рентабельність господарської діяльності підприємства. Відмінність між ними полягає в тому, що для підрахунку рентабельності господарської діяльності підприємства використовують значення фінансових результатів звітної року, ще не скориговані на розмір податкових відрахувань. Тому закономірним є те, що значення цього показника інтерпретується подібним чином до його попередника, проте його динаміка на протязі аналізованого періоду мала стійку зростаючу тенденцію. Зокрема, у 2018 році рентабельність господарської діяльності становила 1,3% і була більша за значення аналогічного показника 2014 року на 0,2 пункти.

Адміністративні витрати на 1 грн. собівартості реалізованої продукції протягом аналізованого періоду зменшилися на 0,06. Високе значення коефіцієнту окупності активів ТОВ «ОЛ-ПРИНТ» та його зростання протягом досліджуваного періоду на один пункт свідчить про здатність активів швидко відновити вартість вкладених у них коштів.

1.2. Аналіз зовнішньоекономічної діяльності підприємства

Підприємство ТОВ «ОЛ-ПРИНТ» здійснює операції з імпорту паперу формату А1 щільністю 240 гр/м.кв. для поліграфічного друку: офсетного, напівглянцевого, глянцевого, матового, крейдованого. У даному контексті варто зауважити, що під імпортом продукції ми розуміємо фізичний обсяг як закупленої так і реалізованої продукції, оскільки вся продукція, що імпортується реалізується впродовж періоду, а залишки її на складі незначні, тому ними можемо знехтувати.

Основними країнами з яких підприємство здійснювало імпорт паперу були : Німеччина, Франція, Російська Федерація, Литва, Китай, Білорусь, Канада. Папір імпортується в пачках по 100 аркушів. Кількість імпорту паперу за видами протягом 2014-2018 рр. представлено в табл. 1.6.

Таблиця 1.6.

Фізичний обсяг імпорту паперу за видами ТОВ «ОЛ-ПРИНТ»
протягом 2014-2018 рр. од.

Тип паперу	2014	2015	2016	2017	2018
Всього	21500,0	21400,0	22300,0	23800,0	24000,0
Папір офсетний	5000,0	4500,0	4000,0	3600,0	3400,0
Папір напівглянцевий	3000,0	3200,0	4000,0	4500,0	4700,0
Папір глянцевої	2000,0	2300,0	2700,0	3000,0	3200,0
Папір матовий	4500,0	4800,0	4600,0	5200,0	5000,0
Папір крейдований	6000,0	5800,0	6000,0	6400,0	6500,0

Джерело: *складено за даними ТОВ «ОЛ-ПРИНТ»

В цілому за даний період, обсяг імпорту зріс на 2500 одиниць. Найбільше збільшився імпорт паперу напівглянцевого (+ 1700 од.) та глянцевого (+ 1200 од.). Збільшення по іншим видам паперу склало +500 од. (папір матовий, папір крейдований). З іншої сторони, імпорт папіру офсетного скоротився на 1600 од. Характеризуючи динаміку імпорту паперу в цілому, слід зазначити, що значних динамічних зрушень протягом даного періоду не спостерігалось. Так, загальний середньорічний темп приросту кількості імпортованої продукції склав 2,8%. Найбільший річний темп приросту (+25%) спостерігається у 2016 році при імпорті паперу напівглянцевого. В той же час, спостерігалась стійка тенденція

до скорочення кількості імпорту паперу офсетного – (середньорічний показник приросту – 9.17%) (Див. табл.1.7)

Таблиця 1.7.

Динаміка фізичного обсягу імпорту продукції за видами
ТОВ «ОЛ-ПРИНТ» у 2014- 2018 рр.

	2015/2014	2016/2015	2017/2016	2018/2017
Абсолютний приріст од				
Папір офсетний	-500	-500	-400	-200
Папір напівглянцевого	200	800	500	200
Папір глянцевого	300	400	300	200
Папір матового	300	-200	600	-200
Папір крейдованого	-200	200	400	100
Темп зростання, %				
Папір офсетний	90,00	88,89	90,00	94,44
Папір напівглянцевого	106,67	125,00	112,50	104,44
Папір глянцевого	115,00	117,39	111,11	106,67
Папір матового	106,67	95,83	113,04	96,15
Папір крейдованого	96,67	103,45	106,67	101,56
Темп приросту, %				
Папір офсетний	-10,00	-11,11	-10,00	-5,56
Папір напівглянцевого	6,67	25,00	12,50	4,44
Папір глянцевого	15,00	17,39	11,11	6,67
Папір матового	6,67	-4,17	13,04	-3,85
Папір крейдованого	-3,33	3,45	6,67	1,56

Джерело: *складено за даними ТОВ «ОЛ-ПРИНТ».

В цілому, динаміку імпорту паперу за видами можна побачити на рис. 1.1.

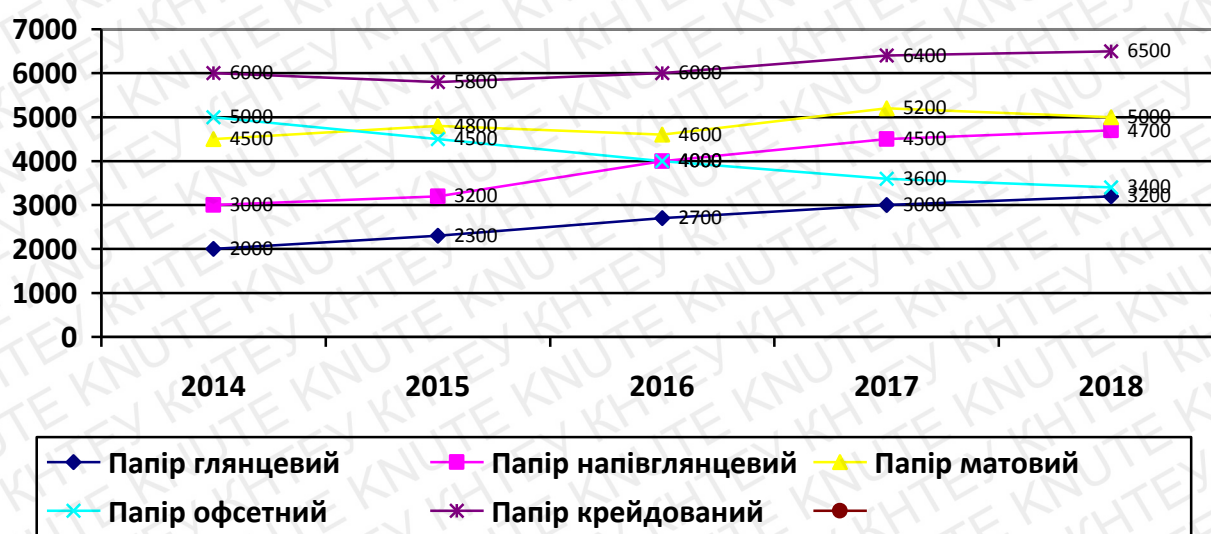


Рис.1.1. Динаміка імпорту паперу ТОВ «ОЛ-ПРИНТ» за період 2014-2018 рр.од.

Джерело: *складено за даними ТОВ «ОЛ-ПРИНТ»

Аналіз структури фізичного обсягу імпорту паперу ТОВ «ОЛ-ПРИНТ»

протягом 2014-2018рр. показує, що основні фізичні обсяги його припадають у 2018 році на папір крейдований -27,08%. Найменша частка припадає на імпорту паперу глянцевого -13,33% (Див. табл.1.8)

Таблиця 1.8

Товарна структура імпорту паперу ТОВ «ОЛ-ПРИНТ» у 2014 – 2018 рр.,%

Назва показника	2014	2015	2016	2017	2018
Всього	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Папір офсетний	23,26	21,03	17,94	15,13	14,17
Папір напівглянцевий	13,95	14,95	17,94	18,91	19,58
Папір глянцевий	9,30	10,75	12,11	12,61	13,33
Папір матовий	20,93	22,43	20,63	21,85	20,83
Папір крейдований	27,91	27,10	26,91	26,89	27,08

Джерело: *складено за даними ТОВ «ОЛ-ПРИНТ»

Характеризуючи структуру імпорту, слід звернути увагу на те, що протягом 2014-2018рр. в ній відбулись певні структурні зрушення. Так, частка імпорту паперу офсетного за цей час скоротилась на 9,1%, в той час як імпорту паперу напівглянцевого зріс на 5,63% , а паперу глянцевого на 4,03% . В цілому, зміни частки паперу за видами можна побачити на рис. 1.2.

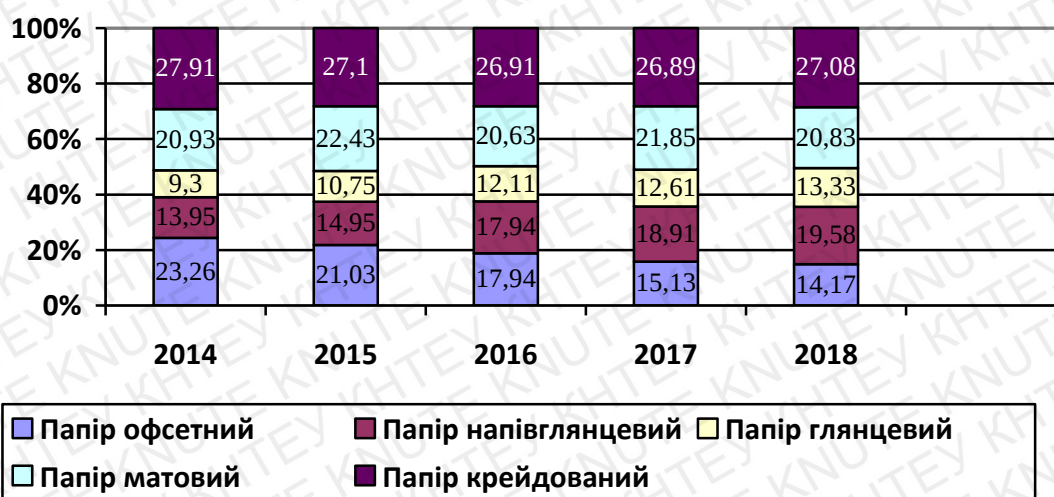


Рис.1.2. Динаміка структурних змін в імпорті ТОВ «ОЛ-ПРИНТ» за період 2014-2018 рр.

Джерело: *складено за даними ТОВ «ОЛ-ПРИНТ»

Характеризуючи реалізацію імпортої продукції підприємством слід зазначити, що за останні п'ять років обсяги реалізації імпортої продукції ТОВ «ОЛ-ПРИНТ» мають чітку тенденцію до зростання. (Див. рис. 1.3.)

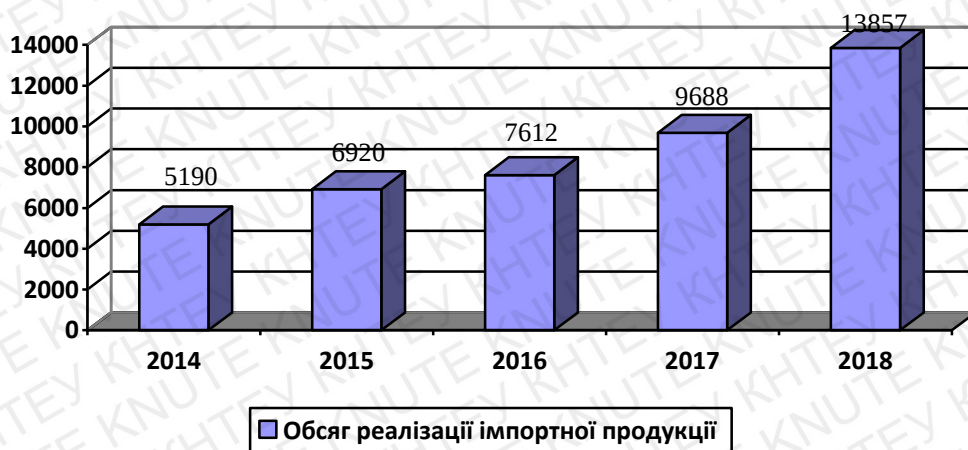


Рис. 1.3 Динаміка чистого доходу від реалізації імпортової продукції ТОВ «ОЛ-ПРИНТ» протягом 2014-2018 років, тис.грн.

Джерело: *складено за даними ТОВ «ОЛ-ПРИНТ»

Аналіз чистого доходу який підприємство отримало від реалізації імпортової продукції свідчить про його зростання за останні п'ять років більше ніж в 2,5%, в наслідок чого, частка чистого доходу підприємства від реалізації імпортного паперу зросла в чистому доході підприємства, за цей час, на 4% , з 14,28 % у 2014 році до 18,25 % у 2018 році, що свідчить про зростання ролі імпорту в господарській діяльності даного підприємства. (Див. табл. 1.9.)

Таблиця 1.9.

Динаміка чистого доходу від імпорту паперу та його частка у чистому доході від реалізації продукції «ОЛ-ПРИНТ» у 2014 – 2018 рр.

Назва показника	2014	2015	2016	2017	2018
Чистий дохід (виручка) від реалізації продукції, тис.грн	36341,0	54237,0	60125,0	66976,0	75926,0
Чистий дохід від реал.імпортової продукції, тис.грн	5190,0	6920,0	7612,0	9688,0	13857,0
Частка виручки від реалізації імпортової продукції в загальному чистому доході, %	14,28	12,76	12,66	14,46	18,25

Джерело: *складено за даними ТОВ «ОЛ-ПРИНТ»

Характеризуючи виручку від імпорту за видами продукції слід звернути увагу на те, що у 2018 найбільшим попитом користувався папір напівглянцевий та папір матовий. Найменший обсяг виручки від реалізації імпортової продукції припадав на крейдований папір. Розподіл виручки від імпорту паперу за видами продукції наведено в табл. 1.10.

Таблиця 1.10

Динаміка розподілу чистого доходу від реалізації імпорту продукції
ТОВ «ОЛ-ПРИНТ» у 2014 – 2018 рр. тис. грн.

Назва показника	2014	2015	2016	2017	2018
Всього	5190,00	6920,00	7612,00	9688,00	13857,0
Папір офсетний	1340,26	1579,49	1671,96	1935,06	2108,87
Папір напівглянцевий	1100,5	1487,55	1883,4	2600,38	3685,89
Папір глянцевого	829,44	1359,76	1295,28	1763,16	2700,19
Папір матовий	1442,96	1702,92	2019,24	2463,32	3652,17
Папір крейдований	476,84	790,27	742,12	926,08	1710,47

Джерело: *складено за даними ТОВ «ОЛ-ПРИНТ»

Аналіз показників динаміки свідчить, що протягом 2014-2018рр. найбільший абсолютний приріст склав +4169,00 тис. грн. у 2018 році. Абсолютний приріст спостерігається за всіма видами імпортової продукції. (Див. табл.1.11)

Таблиця 1.11.

Динаміка чистого доходу від реалізації імпортової продукції
ТОВ «ОЛ-ПРИНТ» у 2014- 2018 рр.

	2015/2014	2016/2015	2017/2016	2018/2017
Абсолютний приріст тис. грн.				
Папір офсетний	239,23	92,47	263,1	173,81
Папір напівглянцевого	387,05	395,85	716,98	1085,51
Папір глянцевого	530,32	-64,48	467,88	937,03
Папір матового	259,96	316,32	444,08	1188,85
Папір крейдованого	313,43	-48,15	183,96	784,39
Темп зростання, %				
Папір офсетний	117,85	105,85	115,74	108,98
Папір напівглянцевого	135,17	126,61	138,07	141,74
Папір глянцевого	163,94	95,26	136,12	153,14
Папір матового	118,02	118,58	121,99	148,26
Папір крейдованого	165,73	93,91	124,79	184,70
Темп приросту, %				
Папір офсетний	17,85	5,85	15,74	8,98
Папір напівглянцевого	35,17	26,61	38,07	41,74
Папір глянцевого	63,94	-4,74	36,12	53,14
Папір матового	18,02	18,58	21,99	48,26
Папір крейдованого	65,73	-6,09	24,79	84,70

Джерело: *складено за даними ТОВ «ОЛ-ПРИНТ»

Головним чином (28,5%) абсолютного приросту обсягів реалізації імпортного паперу у 2018 році склав приріст матового паперу +1188,85 тис. грн. Найменший абсолютний приріст спостерігається від реалізації паперу

крейдованого + 784,39 тис. грн. В той же час слід зазначити, що найбільші темпи зростання та приросту обсягів реалізації імпоротної продукції також припадають на 2018 рік. Найбільшу динаміку за видами продукції демонструє реалізація паперу крейдованого, темп приросту якого склав у 2018 році 84,7%. Найнижчі темпи приросту у 2018 році спостерігаються від реалізації паперу офісного -8,98%.

В цілому, динаміку реалізації імпортного паперу за видами можна побачити на рис.1.4.

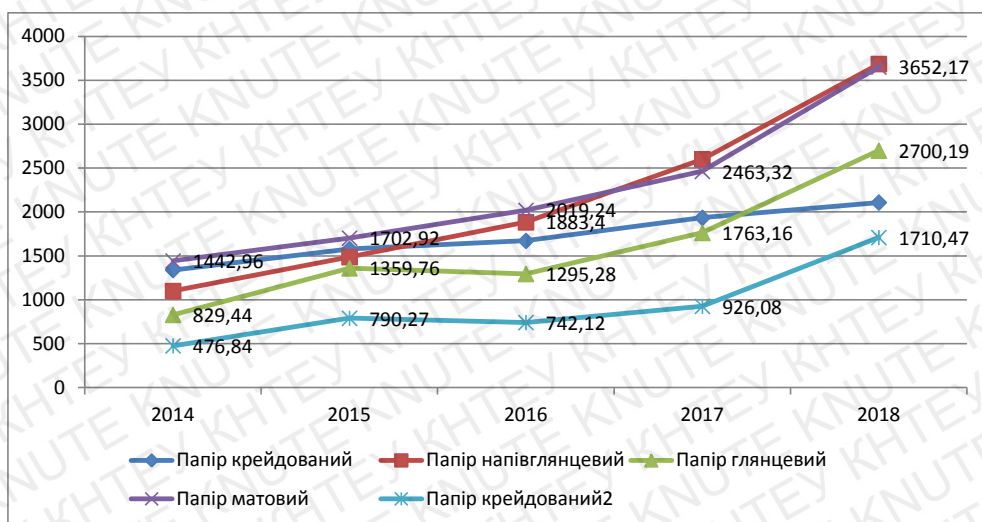


Рис.1.4. Динаміка чистого доходу від реалізації імпортного паперу ТОВ «ОЛ-ПРИНТ» за період 2014-2018 рр. тис. грн

Джерело: *складено за даними ТОВ «ОЛ-ПРИНТ»

Наступним кроком варто розглянути структуру реалізації імпоротної продукції на підприємстві. Аналіз структури реалізації імпоротної продукції ТОВ «ОЛ-ПРИНТ» протягом 2014 – 2018 рр свідчить, що найбільшу частку в загальному обсязі реалізації імпортного паперу у 2018 році займає реалізація паперу напівглянцевого та паперу матового 26,60% та 26,36% відповідно. (Див. рис. 1.5.)

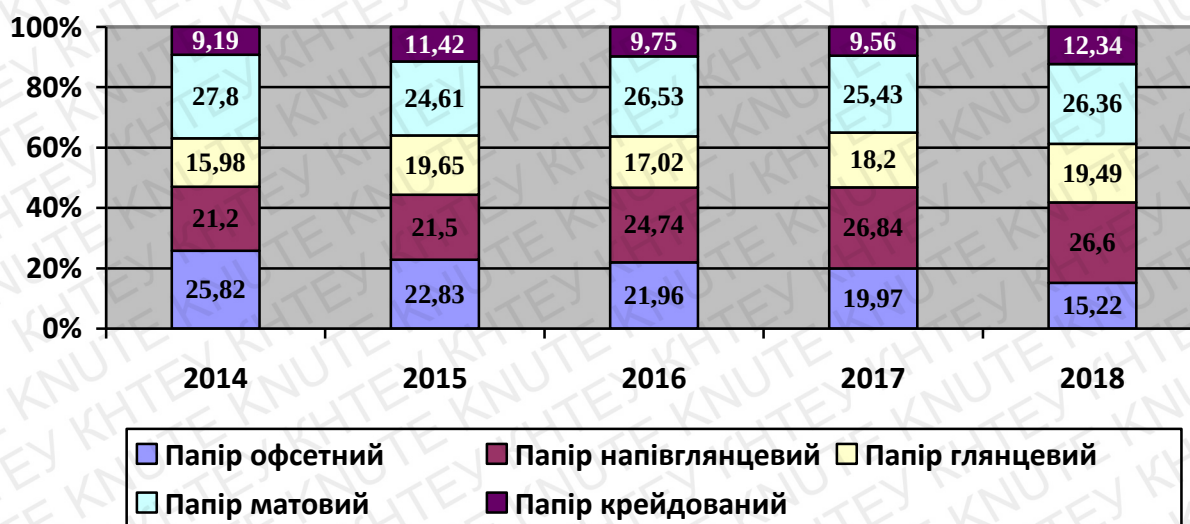


Рис. 1.5. Динаміка чистого доходу від реалізації імпортової продукції ТОВ «ОЛ-ПРИНТ» за товарними показниками, протягом 2014-2018 рр.,%

Джерело: *складено за даними ТОВ «ОЛ-ПРИНТ»

В цьому зв'язку, слід звернути увагу, що протягом останніх п'яти років в структурі реалізованого імпортного паперу відбулись певні структурні зрушення. Так, протягом 2014-2018р.р. зросла частка в структурі реалізованої продукції зросла частка паперу напівглянцевого на 5,4%, паперу глянцевого на 3,51% та паперу крейдованого на 3,15%. В той же час, спостерігається скорочення частки обсягів реалізації паперу офісного на 10,6%. (див. табл. 1.12)

Таблиця 1.12

Товарна структура імпорту ТОВ «ОЛ-ПРИНТ» у 2014 -2018рр., %

Назва показника	2014	2015	2016	2017	2018
Всього	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Папір офсетний	25,82	22,83	21,96	19,97	15,22
Папір напівглянцевий	21,20	21,50	24,74	26,84	26,60
Папір глянцевий	15,98	19,65	17,02	18,20	19,49
Папір матовий	27,80	24,61	26,53	25,43	26,36
Папір крейдований	9,19	11,42	9,75	9,56	12,34

Джерело: *складено за даними ТОВ «ОЛ-ПРИНТ»

Використовуючи індексний метод проведемо факторний аналіз впливу факторів (ціни та кількості) на вартісний обсяг реалізації. З даних приведених в табл. 1.13. можна побачити, що протягом 2014-2018 років фактор ціна

реалізації був головним фактором який позитивно вплинув на зростання вартісного обсягу реалізованої імпоротної продукції. В найбільшій мірі, роль фактору ціни реалізації у зростанні вартості реалізованого паперу спостерігається у 2018 році – 42%. Особливо велика роль цього фактору при реалізації паперу крейдованого у 2018 (82%) та 2015 (72%) роках. (Див. табл. 1.13)

Таблиця 1.13.

Динаміка імпорту продукції за видами ТОВ «ОЛ-ПРИНТ» у 2014- 2018 рр.

	2015/2014	2016/2015	2017/2016	2018/2017
Індекс вартості				
Всього	1,33	1,10	1,27	1,43
Папір офсетний	1,18	1,06	1,16	1,09
Папір напівглянцевого	1,35	1,27	1,38	1,42
Папір глянцевого	1,64	0,95	1,36	1,53
Папір матового	1,18	1,19	1,22	1,48
Папір крейдованого	1,66	0,94	1,25	1,85
Індекс фізичного обсягу				
Всього	1,00	1,04	1,07	1,01
Папір офсетний	0,90	0,89	0,90	0,94
Папір напівглянцевого	1,07	1,25	1,13	1,04
Папір глянцевого	1,15	1,17	1,11	1,07
Папір матового	1,07	0,96	1,13	0,96
Папір крейдованого	0,97	1,03	1,07	1,02
Індекс ціни				
Всього	1,34	1,06	1,19	1,42
Папір офсетний	1,31	1,19	1,29	1,15
Папір напівглянцевого	1,27	1,02	1,23	1,36
Папір глянцевого	1,43	0,81	1,22	1,43
Папір матового	1,11	1,24	1,08	1,54
Папір крейдованого	1,72	0,91	1,17	1,82

Джерело: *складено за даними ТОВ «ОЛ-ПРИНТ»

Отже, проведений аналіз свідчить, що підприємство проводить активну зовнішньоекономічну діяльність, яка має свою особливість, адже підприємство є торговельно-посередницькою фірмою.

1.3. Дослідження ефективності імпортних операцій ТОВ «ОЛ - ПРИНТ»

При визначенні ефективності операцій з імпорту паперу які протягом 2014-2018 років проводило підприємство ТОВ «ОЛ-ПРИНТ», в першу чергу,

необхідно визначити повну собівартість імпорту паперу, яка складається з закупівельної вартості імпортової продукції (контрактна вартість), податку на додану вартість з імпортованої продукції, витрат, що пов'язані з перевезенням імпортової продукції, а також витрат, що пов'язані з митним оформленням вантажу. В цьому зв'язку, слід зазначити, що показник ефективності розраховується як відношення виручки від реалізації імпортової продукції на внутрішньому ринку України та повних витрат з імпорту за кожним роком. За своїм економічним змістом показник ефективності свідчить про ступінь доходності операцій з імпорту продукції. Окрім показника ефективності, який визначається у відсотках або як коефіцієнт, розраховується також і показник економічного ефекту який визначається як відношення між виручкою від реалізації імпортової продукції на внутрішньому ринку та повних витрат з імпорту за кожним роком. Цей показник характеризує доходність операцій з імпорту у абсолютному (грошовому) розмірі. Результати розрахунку економічного ефекту та ефективності імпорту паперу ТОВ «ОЛ-ПРИНТ» у 2014-2018 роках наведено в табл. 1.14. (Див. табл. 1.14).

Таблиця 1.14

Динаміка ефективності проведення операцій з імпорту паперу
ТОВ «ОЛ-ПРИНТ» у 2014-2018 рр.,

№	Показники	2014	2015	2016	2017	2018
1	Закупівельна вартість товару при імпорті, тис.грн	3354,00	4046,00	4354,00	5012,00	5470,00
2	Митні платежі, тис.грн	50,31	60,69	65,31	75,18	82,05
3	Витрати пов'язані з перевезенням, тис.грн	508,50	955,00	1215,00	1434,40	4659,00
4	Витрати пов'язані з митним оформленням, тис.грн	20,38	113,84	135,22	173,38	215,28
5	Повна собівартість імпорту, тис.грн	3933,19	5175,53	5769,53	6694,96	10426,3
6	Чистий дохід від реалізації, тис.грн	5190,00	6920,00	7612,00	9688,00	13840,0
7	Економічний ефект від імпорту, тис.грн	1256,81	1744,47	1842,47	2993,04	3413,67
8	Ефективність імпорту, %	131,95	133,71	131,93	144,71	132,74

Джерело : Розрахована за даними комерційних документів підприємства.

Як свідчать дані табл. 1.14, підприємство ТОВ «ОЛ-ПРИНТ» постійно отримувало економічний ефект від проведення операцій з імпорту паперу протягом всього періоду дослідження. Найбільший економічний ефект від імпорту паперу було отримано у розмірі 3413,67 тис. грн у 2018 році. Загальний сумарний ефект від імпорту продукції ТОВ «ОЛ-ПРИНТ» за останні п'ять років склав 11250,46 тис. грн. В середньому ефективність операцій з імпорту паперу склала протягом 2014-2018 років 135,01%. Найбільший рівень ефективності імпорту паперу ТОВ «ОЛ-ПРИНТ» мав у 2017 році - 144,71 %.

Використовуючи методику ланцюгових підстановок проведемо факторний аналіз ефективності операцій з імпорту підприємства ТОВ «ОЛ-ПРИНТ» за період 2014-2018 років. Факторний аналіз ефективності операцій з імпорту дозволить визначити фактори які негативно та позитивно вплинули на зміни в їх ефективності. Результати факторного аналізу ефективності операцій з імпорту продукції ТОВ «ОЛ-ПРИНТ» наведено в табл. 1.15. (Див. табл.1.15)

Таблиця 1.15

Динаміка факторного впливу на ефективність операцій з імпорту
ТОВ «ОЛ-ПРИНТ» протягом 2014- 2018 рр.,%

	2015	2016	2017	2018	Разом
Зміна ефективності до попереднього року	1,76	-1,78	12,78	-11,97	0,79
За рахунок зміни					
Чистий дохід від реалізації	43,98	13,37	35,98	62,05	155,38
Закупівельна вартість товару при імпорті	-26,32	-8,26	-17,19	-12,97	-64,74
Митні платежі	-0,34	-0,12	-0,23	-0,19	-0,88
Витрати пов'язані з перевезенням	-13,12	-6,27	-4,96	-60,29	-84,64
Витрати пов'язані з митним оформленням вантажу	-2,46	-0,49	-0,83	-0,56	-4,34

Джерело : Розрахована за даними комерційних документів підприємства.

Проведений факторний аналіз ефективності операцій з імпорту свідчить, що протягом 2014-2018 рр. суттєвих змін в ефективності імпорту не спостерігалось – зміна ефективності за п'ять років склала -0,79%. Це відбулось

в першу чергу за рахунок зростання цін реалізації продукції на внутрішньому ринку, в наслідок чого, ефективність імпорту зросла на 155,38 %.

В той же час, головним фактором який погіршував ефективність цих операцій стало зростання логістичних витрат пов'язаних з перевезенням продукції, внаслідок чого, за даний період, ефективність операцій з імпорту знизилась на 84,64%. Також суттєвим фактором який негативно вплинув на ефективність операцій з імпорту протягом 2014-2018 років стало зростання витрат на придбання продукції у постачальників. Внаслідок чого ефективність операцій з імпорту паперу скоротилась на 64,74%.

Важливим елементом в системі оцінки ефективності операцій з імпорту є оцінка ефективності імпорту за товарним асортиментом. Аналіз ефективності операцій з імпорту окремих видів паперу проведемо на підставі співставлення виручки від реалізації та собівартості реалізації імпортової продукції на внутрішньому ринку України. Вихідні дані для оцінки ефективності імпортих операцій за товарними групами ТОВ «ОЛ-ПРИНТ» протягом 2014 - 2018 роках наведено в табл.1.10. та 1.16

Таблиця 1.16

Динаміка собівартості імпорту паперу ТОВ «ОЛ-ПРИНТ» за товарними групами протягом 2014 - 2018 рр., тис. грн.

Показник	2014	2015	2016	2017	2018
Всього	3933	5175,5	5769,5	6694,9	10426
Папір офсетний	1002	1831,3	1313	1281	1653
Папір напівглянцевий	953	1143	1200	1395	2467
Папір глянцевий	650	1434	1336,5	1904	2685
Папір матовий	966	205	1240	1382,9	2565
Папір крейдований	362	562	680	732	944

Джерело: *складено за даними ТОВ «ОЛ-ПРИНТ»

Відповідним чином розрахуємо показники економічного ефекту та ефективності операцій з імпорту паперу за його видами . Результати розрахунку наведено в табл. 1.17.

Проведене дослідження ефективності операцій з імпорту паперу за видами дає можливість зробити висновок про те, що протягом 2014-2018 років підприємство ТОВ «ОЛ-ПРИНТ» отримало загальний економічний ефект у сумі 11267,68 тис. грн. Найбільший економічний ефект 4921,65 тис. грн.,

підприємство отримало від імпорту та реалізації на внутрішньому ринку України матового паперу. На другому місці за абсолютним показником ефективності знаходиться імпорт глянцевого паперу -3599,72 тис. грн. Показник економічного ефекту при імпорті офсетного паперу склав 1555,31 тис. грн, а паперу крейдованого -1365,78 тис. грн. В той же час, слід зазначити, що імпорт глянцевого паперу протягом 2014-2015 років призвів до збитків у розмірі -61,7 тис. грн.

Таблиця 1.17

Динаміка економічного ефекту та ефективності імпорту паперу
ТОВ «ОЛ-ПРИНТ» за товарними групами протягом 2014 - 2018 рр.

Показник	31.12.2014		31.12.2015		31.12.2016		31.12.2017		31.12.2018	
	Економічний ефект, тис.грн	Ефективність %	Економічний ефект тис.грн	Ефективність %	Економічний ефект тис.грн	Ефективність %	Економічний ефект тис.грн	Ефективність %	Економічний ефект тис.грн	Ефективність %
Всього	1257,0	131,96	1744,4	133,71	1842,	131,93	2993,4	144,71	3430,7	132,90
Папір офсетний	338,26	133,76	251,84	86,25	358,96	127,34	654,06	151,06	455,87	127,58
Папір напівглянцевий	147,50	115,48	344,55	130,14	683,40	156,95	1205,3	186,41	1218,8	149,41
Папір глянцевий	179,44	127,61	-74,24	94,82	-41,25	96,91	140,84	92,60	15,19	100,57
Папір матовий	476,96	149,37	1497,9	830,69	779,24	162,84	1080,3	178,12	1087,1	142,38
Папір крейдований	114,84	131,72	228,27	140,62	62,12	109,14	194,08	126,51	766,47	181,19

Джерело: *складено за даними ТОВ «ОЛ-ПРИНТ»

В середньому, за останні п'ять років, найвищий показник ефективності має імпорт матового паперу -292,68%. Достатньо ефективним є імпорт напівглянцевого паперу- 147,68%, паперу крейдованого -137,84%, а також паперу офсетного -125,2%. Низький рівень ефективності має імпорт глянцевого паперу -102,5%.

Висновки до розділу 1.

Підсумовуючи результати проведеного аналізу платоспроможності підприємства, можемо сказати, що вона знаходиться на низькому рівні. Подібна

тенденція має негативний вплив на фінансовий стан підприємства в цілому. Крім того, поточний стан ліквідності Товариства може негативно вплинути на відносини з партнерами та постачальниками, адже низький рівень платоспроможності ставатиме на заваді вчасного виконання передбачених контрактами умов.

Аналіз показників фінансової стійкості дає можливість зробити висновок про те, що підприємство має замалу інвестиційну привабливість. Зниження рентабельності власного капіталу підприємства також сигналізує про зменшення його інвестиційної привабливості через низький рівень довіри до нього зі сторони кредиторів. Аналіз виручки від реалізації свідчить про поступову тенденцію до її зростання. Головною причиною цього зростання є покращення цінової кон'юнктури на внутрішньому ринку та зростання, відповідно, цін реалізації продукції. В той же час, слід зазначити, що фізичний обсяг імпорту паперу практично за період дослідження практично не змінився.

Аналіз ефективності операцій з імпорту свідчить, що протягом 2014-2018 рр. суттєвих змін в ефективності імпорту не спостерігалось – зміна ефективності за п'ять років склала -0,79%. Це відбулось в першу чергу за рахунок зростання цін реалізації продукції на внутрішньому ринку. Проведений факторний аналіз ефективності операцій з імпорту дозволив визначити головний чинник який погіршував ефективність цих операцій - зростання логістичних витрат пов'язаних з перевезенням продукції. Також суттєвим фактором який негативно вплинув на ефективність операцій з імпорту протягом 2014-2018 років стало зростання витрат на придбання продукції у постачальників.

Оцінка економічного ефекту від операцій з імпорту паперу за видами дає можливість зробити висновок про те, що протягом 2014-2018 років підприємство ТОВ «ОЛ-ПРИНТ» отримало найбільший економічний ефект від імпорту та реалізації на внутрішньому ринку України матового паперу. В той же час, слід зазначити, що імпорт глянцевого паперу протягом 2014-2015 років був збитковим.

РОЗДІЛ 2. УДОСКОНАЛЕННЯ ОРГАНІЗАЦІЇ ТА ПЛАНУВАННЯ ІМПОРТНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ТОВ «ОЛ – ПРИНТ»

2.1. Обґрунтування напрямів удосконалення процесу організації та планування операцій з імпорту підприємства.

Ефективність та перспективи розвитку ТОВ «ОЛ-ПРИНТ» в сучасних ринкових умовах господарювання залежать від ефективних напрямів удосконалення системи управління зовнішньоекономічною діяльністю підприємства, зокрема управління імпортними операціями. Обґрунтування напрямів та необхідних умов їх удосконалення, є запорукою ефективності господарської діяльності підприємства в цілому. У першому розділі даної роботи нами зазначено наявні проблеми у діяльності досліджуваного підприємства. Серед яких: високий рівень витрат на здійснення зовнішньоекономічних операцій, зокрема імпорту продукції; недостатність досвіду в управлінні фінансовими активами та станом платоспроможності підприємства, що може викликати недовіру закордонних постачальників при розгляді перспективи здійснення міжнародної операції купівлі продажу; несприятливе економіко-політичне середовище в країні, яке створює перепони у здійсненні операцій у сфері ЗЕД, недостатність рівня чистого доходу, що створює перепони у вдосконаленні операційної діяльності підприємства та виділенні додаткових грошових коштів на розвиток бізнесу, у тому числі у сфері ЗЕД.

Більшість зазначених проблем можна усунути, впровадивши спеціальні методи управління, які допоможуть удосконалити діяльність досліджуваного підприємства в цілому та особливо діяльність направлену на імпорт продукції. В цьому зв'язку, доцільно на нашу думку, використовувати найбільш ефективний інструментарій організації операцій з імпорту продукції який базується на сучасних концепціях зовнішньоекономічної діяльності. Основою

цих концепцій є припущення, що пошук шляхів підвищення ефективності управління ЗЕД підприємства може бути обернений у бік вдосконалення окремої управлінської функції – планування. Тому, одним з головних напрямків покращення процесу управління зовнішньоекономічною діяльністю ТОВ «ОЛ-ПРИНТ» є вдосконалення інструментарію управління ЗЕД - методів та засобів планування.

Аналіз існуючого інструментарію планування збуту ТОВ «ОЛ-ПРИНТ» показує, що на підприємстві використовуються економіко - статистичні методи планування. Їх популярність базується на простоті у практичному використанні, відсутності значної кількості вихідної інформації для проведення розрахунків. Застосовуються економіко-статистичні методи переважно в умовах прийняття рішення про збереження тенденцій розвитку об'єкта планування, що склались у попередньому періоді.

Основним методом планування обсягів імпорту, який застосовує ТОВ «ОЛ-ПРИНТ» сьогодні є метод екстраполяції. Цей метод планування ефективно використовувати в процесі планування для динамічних рядів, по яких спостерігається стійка тенденція до зростання показника у часі. Згідно даного методу, плановий обсяг реалізації імпортних товарів визначається або на основі середнього темпу зростання, або на основі середнього абсолютного приросту. Суть використання цього методу в плануванні зовнішньоекономічної діяльності ТОВ «ОЛ-ПРИНТ», полягає у виявленні основних напрямків та тенденцій ЗЕД за попередні період, які поширюються на майбутній період.

В той же час, слід зауважити, що важливим недоліком використання методу екстраполяції є перенесення помилок з аналітичного періоду на плановий, перенесення минулих тенденцій на майбутнє без урахування коливання показника всередині динамічного ряду, особливо коли відсутні чіткі тенденції зміни. Наслідком такого підходу є значне завищення або заниження планового показника.

В цьому зв'язку, автором в роботі запропоновано вдосконалити технологію планування показників імпорту шляхом використання додатково

методики планування на основі середньої ковзної, що дало б змогу більш точніше вловлювати коливання в середині динамічного ряду. Тому, в даній роботі нами запропоновано вдосконалити процес планування операцій з імпорту паперу шляхом доповнення інструментарію планування обсягів реалізації імпортової продукції методикою планування на основі ковзної середньої. Планування показників реалізації імпортової продукції на підприємстві ТОВ «ОЛ-ПРИНТ» здійснюється за двома напрямками: за фізичним обсягом та за видами продукції.

При розрахунку планового показника збуту на основі середнього темпу зростання (Тзр.) використаємо наступну формулу 2.1:

$$П_{n+1} \text{ т.зр.} = П_n \times Тзр \quad \text{де,} \quad (2.1)$$

$П_{n+1}$ – плановий показник на майбутній період; $П_n$ - фактичний показник останнього періоду;

Згідно до формули 2.1 розрахуємо Тзр. за формулою 2.2.

$$Тзр. = \sqrt[n-1]{\frac{П_n}{П_1}} \quad (2.2) \quad \text{де,}$$

$П_1$ - фактичний показник першого періоду; n - кількість числових рядів;

При розрахунку планового показника збуту на основі середнього абсолютного приросту (АП) використаємо наступну формулу:

$$П_{n+1} \text{ а.п.} = П_n + АП \quad (2.3)$$

де АП розрахуємо за формулою 2.4.

$$АП = (П_n - П_1) / (n-1) \quad (2.4)$$

Інформаційною базою розрахунку планових показників збуту ТОВ «ОЛ-ПРИНТ» є дані таблиць попереднього параграфу 2.3.

При розрахунку планового показника методом ковзної середньої спочатку визначаються показники згладженого ряду за формулою 2.5.:

$$Пз. = (П_t - П_{t-1}) / 2, \quad (2.5) \quad \text{де,}$$

$Пз.$ - показник згладженого ряду; $П_t$ - фактичний поточний показник числового ряду; $П_{t-1}$ - фактичний показник попереднього до поточного числового ряду;

Потім визначається середній абсолютний приріст за згладженим рядом за формулою 2.6:

$$АП = (Пз.п - Пз.1) / (n-1), \quad (2.6) \text{ де,}$$

Пз.п - показник згладженого ряду у останньому періоді; Пз.1 - показник згладженого ряду у першому періоді; n - кількість періодів.

Розрахунок планового показника (П_{n+1 з.р.}) за згладженим рядом визначається за формулою 2.7:

$$П_{n+1 \text{ з.р.}} = Пз.п + АП \quad (2.7)$$

На основі розрахованих планів-прогнозів обсягів збуту за дилерами ТОВ «ОЛ-ПРИНТ» шляхом коригування визначимо остаточний план збуту підприємства імпортного паперу за дилерами та видами паперу з урахуванням як прогнозних показників визначених як за методом екстраполяції так і за методом згладженого середнього ряду. Скореговані планові показники збуту на 2018 рік (Пз₍₂₀₁₉₎) визначимо за формулою 2.8:

$$Пз_{(2019)} = (П_{n+1 \text{ т.зр}} + П_{n+1 \text{ а.п.}} + П_{n+1 \text{ з.р.}}) / 3, \quad (2.8) \text{ де,}$$

П_{n+1 т.зр} - прогнозний показник визначений за середнім темпом зростання;

П_{n+1 а.п} - прогнозний показник визначений за середнім абсолютним приростом; П_{n+1 з.р} - прогнозний показник визначений за згладженим рядом;

Використовуючи данні табл. 1.6 та 1.10 розрахуємо середній темп зростання, абсолютний приріст та абсолютний приріст за згладженим рядом фізичного обсягу імпорту паперу за видами та в цілому протягом 2014-2016 років. Результати розрахунку наведено в табл. 2.1.

Таблиця 2.1.

Середні показники динаміки фізичного обсягу імпорту ТОВ «ОЛ-ПРИНТ» за період 2014-2018рр.

Вид продукції	Темп приросту %	Абсолютний приріст од.	Абсолютний приріст за згладженим рядом од
Папір офсетний	90,83	-400	-416,67
Папір напівглянцевий	112,15	425	500,00
Папір глянцевий	112,54	300	316,67
Папір матовий	102,92	125	150,00
Папір крейдований	102,09	125	183,33

Джерело: *складено за даними табл. 1.6.

З наведених в табл. 2.1. даних можна побачити, що протягом 2014-2018 років в найбільшій мірі зростає попит на папір напівглянцевий, в той же час попит на папір офсетний знижується. Практично не змінюються тенденції в попиті на папір матовий та папір крейдований. Врахування даних тенденцій в плануванні обсягів імпорту дозволить підприємству більш точно визначити можливі результати діяльності у плановому періоді. Для цього, використовуючи данні табл. 2.1. та формули 2.1.- 2.8., визначимо планові показники фізичного обсягу імпорту паперу. Дані розрахунку наведені в табл. 2.2.

Таблиця 2.2.

Прогнозований фізичний обсяг імпорту продукції ТОВ «ОЛ-ПРИНТ»,
у 2019 р., од.

Вид продукції	Одиниця виміру	31.12. 2018	Планові показники визначені на основі			
			Середнього темпу зростання	Середнього абсолютного приросту	Середнього абсолютного приросту за згладженим рядом	Скорегований показник
Папір офсетний	пачка	3400	3088	3000	2983	3024
Папір напівглянцевий	пачка	4700	5271	5125	5200	5199
Папір глянцевий	пачка	3200	3601	3500	3516	3539
Папір матовий	пачка	5000	5146	5125	5150	5140
Папір крейдований	пачка	6500	6635	6625	6683	6648
Разом	пачка	24000	23741	23375	23532	23549

Джерело: *складено за даними табл. 2.2. та формул 2.1.-2.8.

Оцінюючи отримані данні, слід зазначити, що автори роботи, враховуючі існуючі тенденції на ринку паперу України пропонують вдосконалити товарну структуру імпорту шляхом зменшення загального фізичного обсягу імпорту на 1,88 % за рахунок зменшення на 376 пачок паперу офсетного.

В той же час запропоновано збільшити імпорт паперу напівглянцевого на 499 пачок, паперу глянцевого на 339 пачок, паперу матового на 140 пачок и паперу крейдованого на 148 пачок.

Характеризуючи планову структуру імпорту, слід зазначити, що найбільшу частку в імпорті займає папір крейдований – більш ніж 28%. Меншу частку в фізичному обсязі імпорту ТОВ «ОЛ-ПРИНТ» буде займати папір офсетний, попит на який скорочується.

Використовуючи дану методику визначимо аналогічним чином вартісні обсяги реалізації імпортного паперу за видами у плановому періоді. Так, на підставі даних табл. 1.10 розрахуємо середні показники динаміки. Див. табл. 2.3.

Таблиця 2.3.

Середні показники динаміки обсягу реалізації імпортої продукції
ТОВ «ОЛ-ПРИНТ» за період 2014-2018рр.

Вид продукції	Темп приросту %	Абсолютний приріст тис.грн.	Абсолютний приріст за згладженим рядом тис.грн.
Папір офсетний	112,11	192,15	187,36
Папір напівглянцевий	135,40	646,35	616,37
Папір глянцевий	137,12	467,69	379,03
Папір матовий	126,71	552,30	494,94
Папір крейдований	142,28	308,41	228,24

Джерело: *складено за даними табл. 1.10.

З приведених в табл. 2.3 даних можна побачити, що найбільший приріст обсягу реалізації спостерігається протягом 2014-2018рр по паперу напівглянцевому. Використовуючи формули 2.1-2.8. та дані табл. 2.3. визначимо обсяг реалізації імпортного паперу на ринку України у плановому періоді. Результати розрахунку наведемо в табл. 2.4.

З наведених в табл. 2.4 даних можна зробити висновок, що у плановому періоді заплановано зростання виручки від реалізації на 2778,6 тис. грн. Найбільший приріст виручки від реалізації дасть реалізації паперу напівглянцевого - 855,84 тис.грн. Найменший приріст доходу заплановано від

реалізації паперу офсетного - 211,63 тис. грн. Використовуючи формули 2.1-2.8. та дані табл. 2.3. визначимо обсяг реалізації імпортного паперу на ринку України у плановому періоді. Результати розрахунку наведемо в табл. 2.4.

Таблиця 2.4.

Прогонозований чистий дохід від реалізації імпортної продукції
ТОВ «ОЛ-ПРИНТ» за видами на плановий період. тис.грн

Вид продукції	31.12. 2018	Планові показники визначені на основі			
		Середньо-го темпу зростання	Середнього Абсолютного приросту	Середнього абсолютного приросту за згладженим рядом	Скорегований показник
Папір офсетний	2108,87	2364,25	2301,02	2296,23	2320,5
Папір напівглянцевий	3685,89	4990,70	4332,24	4302,26	4541,733
Папір глянцевиий	2700,19	3702,50	3167,88	3079,22	3316,533
Папір матовий	3652,17	4627,66	4204,47	4147,11	4326,413
Папір крейдований	1710,47	2433,66	2018,88	1938,71	2130,417
Разом	13857,00	18118,77	16024,49	15763,53	16635,6

Джерело: *складено за даними табл. 2.3. та формул 2.1.-2.8.

Характеризуючи планову структуру виручки від реалізації імпортної продукції, слід зазначити, що найбільшу частку в обсягу реалізації паперу буде займати папір напівглянцевий –27,30 % та папір матовий - 26,01%. Меншу частку в фізичному обсязі імпорту ТОВ «ОЛ-ПРИНТ» буде займати папір крейдований 12,81%.

Таким чином, підсумовуючи вище запропонований підхід до процесу планування зовнішньоекономічної діяльності шляхом поєднання трьох методів

екстраполяції, дасть можливість більш точно спрогнозувати показники, що характеризують результативність (ефективність) цієї діяльності - прибуток та рентабельність підприємства на майбутній період.

2.2. Розробка комплексу заходів щодо підвищення ефективності імпорту продукції ТОВ підприємства.

Проведений в першій частині роботи факторний аналіз ефективності імпорту продукції ТОВ «ОЛ-ПРИНТ» дав змогу виявити фактори які як позитивно так і негативно вплинули на її зміну. Характеризуючи зміни в ефективності імпорту, в роботі автор, приходить до висновку, що головним фактором який позитивно впливав протягом останніх років на ефективність зовнішньоекономічної діяльності підприємства було зростання ціни реалізації продукції на внутрішньому ринку. Головною причиною такого зростання, була девальвація курсу національної, яка відбувалась на фоні постійного зростання цін на папір на зовнішньому ринку.

З іншого боку, протягом 2014-2018 років відбувається зростання витрат підприємства при імпорті продукції за всіма складовими. Проведений факторний аналіз ефективності імпорту свідчить, що головним чинником, який в найбільшій мірі негативно вплинув на зниження ефективності операцій з імпорту у 2018 році стало зростання логістичних витрат пов'язаних з перевезенням продукції, внаслідок чого, в даному періоді, ефективність операцій з імпорту підприємства знизилась на більш ніж на 60%.

В цьому зв'язку, в роботі сформульовано комплекс основних заходів, які максимально можуть посприяти розвитку компанії ТОВ «ОЛ-ПРИНТ» та вдосконалити управління ЗЕД підприємства з метою підвищення ефективності його зовнішньоекономічної діяльності. Серед цих заходів слід віднести наступні : економічні заходи, організаційні заходи та маркетингові заходи.

З наведеної схеми видно, що основною ціллю підприємства є підвищення прибутковості та ефективності його діяльності на основі покращення

зовнішньоекономічної діяльності, проведення організаційних змін на підприємстві. Враховуючи ці заходи розробимо дерево цілей для підприємства ТОВ «ОЛ-ПРИНТ». Конкретизація цілей підприємства та її зв'язок з запропонованими заходами можна побачити на рис. 2.1.

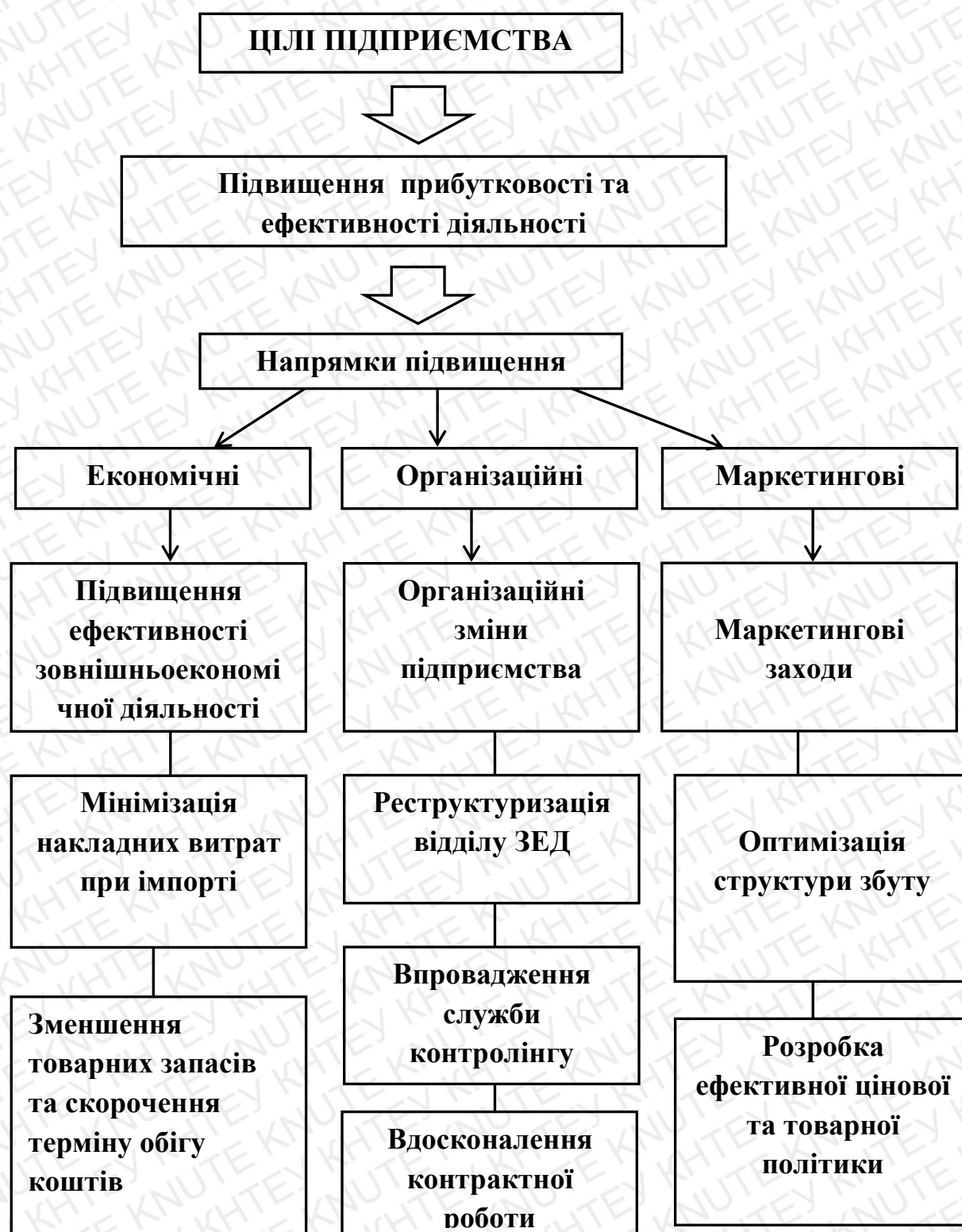


Рис. 2.1. Рекомендоване дерево цілей для ТОВ «ОЛ-ПРИНТ»

Джерело :*складено автором

Так, до складу економічних заходів слід віднести заходи які спрямовані на підвищення ефективності зовнішньоекономічної діяльності. Серед них слід визначити наступні: мінімізація накладних витрат при імпорті, спрямованих на вдосконалення бізнес процесів пов'язаних як із закупівлею так і перевезенням та зберіганням продукції на складах, зменшення товарних запасів та скорочення терміну обігу коштів в зовнішньоторговельних операціях. Серед організаційних засобів слід виділити заходи, що спрямовані на організаційні зміни, що пов'язані як з реструктуризацією відділу ЗЕД, впровадження в нього служби контролінгу, вдосконалення контрактної роботи. До маркетингових заходів слід віднести в першу чергу: оптимізації структури та каналів збуту імпортової продукції на внутрішньому ринку, розробка ефективної цінової та товарної політики.

Характеризуючи економічні заходи, щодо підвищення ефективності імпортованих операцій, слід звернути увагу, в першу чергу, на управління витратами. Основою системи управління витратами, на нашу думку, є використання нормативного методу управління витратами який передбачає встановлення певного нормативного рівня витрат. Для вирішення цього завдання в роботі пропонується визначення нормативного рівня витрат з імпорту продукції на основі методики повних витрат.

Метод повних витрат, або метод «витрати плюс» (Full Cost Pricing, Target Pricing, Cost Plus Pricing) є одним із витратних методів ціноутворення, сутність якого полягає у додаванні до загальної суми витрат (прямих та загальновиробничих) певної суми, що відповідає нормі прибутковості, звичайної для відповідного виду діяльності за зіставних умов. Якщо за основу береться виробнича собівартість, то «+» повинен покривати витрати на реалізацію і забезпечувати прибуток. Мінімальний розмір рентабельності може бути визначений на законодавчому рівні. Окрім прибутку ціна обов'язково містить непрямі податки (акцизний податок та ПДВ).

Означений метод застосовується на підприємствах з чітко вираженою товарною диференціацією для розрахунку цін на існуючі і нові товари. Також

він є, на нашу думку, найбільш об'єктивним, оскільки базується на понесених підприємством витратах і не залежить від попиту, що виключає можливість спекулятивних операцій внаслідок виникнення дефіциту товару. Метод «витрати плюс» є найбільш ефективним при встановленні ціни на товари з низькою конкурентоспроможністю.

Перевагами даного методу є простота збору інформації та її документального підтвердження; можливість зведення до мінімуму цінової конкуренції в конкретній галузі за умови, що цей метод використовують більшість виробників; справедливість стосовно продавця і покупця.

Проте витратні методи ціноутворення мають і певні недоліки: при встановленні ціни не враховується ринкова кон'юнктура; наявність зворотної залежності між обсягом виробництва і собівартістю унеможлиблює визначення ціни без врахування попиту на продукцію; відсутня мотивація виробників щодо зниження собівартості при обґрунтуванні регульованих державою цін.

Визначимо нормативний рівень накладних витрат з імпорту продукції підприємством ТОВ «ОЛ-ПРИНТ» шляхом розподілу витрат з імпорту пропорційно обсягу імпорту, та сумі прямих витрат. Для цього використовуючи дані табл. 1.6 та 1.16 розрахуємо середньорічні фізичний та вартісні обсяги фактичного імпорту продукції за її видами. Середньорічний розмір накладних витрат визначимо за даними табл. 1.14. На підставі отриманих середньорічних даних фізичного та вартісного обсягів імпорту окремих видів продукції визначимо їх частку в загальному фізичному та вартісному обсягах імпорту. Наступним кроком, розподілимо середньорічний обсяг накладних витрат пропорційно їх питомій вазі у середньорічних значеннях фізичного та вартісного обсягів та визначимо середній розмір накладних витрат з імпорту за видами імпортованої продукції. Визначимо частку накладних витрат в вартісному обсягу імпорту. З приведених даних, можна зробити висновок, що рівень накладних витрат при імпорті продукції не повинен перевищувати 30%. Відповідно, вартість витрат на закупівлю імпортової продукції має складати в

загальній собівартості імпорту не більше 70%. Результати розрахунків надано в табл. 2.5. (Див табл. 2.5).

Таблиця 2.5.

Розрахунок нормативу витрат з імпорту за видами продукції

ТОВ «ОЛ-ПРИНТ».

Показник	Групи товарів					Всього
	Папір офсетний	Папір напівглянцевий	Папір глянцевий	Папір матовий	Папір крейдований	
Середньорічний фізичний обсяг імпорту, тис.од.	4100,00	3880,00	2640,00	4820,00	6140,00	21580,0
Частка %	19,00	17,98	12,23	22,34	28,45	100%
Середньорічний вартісний обсяг імпорту тис.грн.	1416,07	1431,6	1601,91	1271,79	656,00	6377,36
Частка %	22,20	22,45	25,12	19,94	10,29	100%
Середньорічні накладні витрати з імпорту, тис. грн	-	-	-	-	-	1952,71
Розподіл накладних витрат пропорційно:						
Середньорічного фізичного обсягу імпорту тис. грн	371,01	351,10	238,82	436,24	555,55	1952,71
Середньорічного вартісного обсягу імпорту тис.грн	433,50	438,38	490,52	389,37	200,93	1952,71
Середні накладні витрати	402,26	394,74	364,67	412,81	378,24	1952,71
Скореговані показники собівартості імпорту						
Нормативний рівень накладних витрат при імпорті %	28,41	27,57	22,76	32,46	57,66	30,62
Скоригований показник накладних витрат тис.грн.	433,60	438,36	490,50	389,42	200,87	1952,75
Скоригований показник вартісного обсягу імпорту тис.грн.	982,47	993,24	1111,41	882,37	455,13	4424,61
Скоригований показник собівартості імпорту тис.грн.	1416,07	1431,6	1601,91	1271,79	656,00	6377,36
Собівартість імпорту одиниці продукції грн./од	345,38	368,97	606,78	263,86	106,84	295,52

Джерело: розраховано [за даними таблиць 1.06, 1.10, 1.14, 1.16.]

Характеризуючи організаційні заходи, що до підвищення ефективності імпорту продукції є проведення певних організаційних змін в системі

управління зовнішньоекономічної діяльності. Одним з таких заходів є реструктуризація відділу ЗЕД підприємства на основі функціонально-вартісного аналізу. Функціонально-вартісний аналіз (ФВА) - це метод комплексного техніко-економічного дослідження об'єкта з метою розвитку його корисних функцій при оптимальному співвідношенні між їх значимістю для споживача і витратами на їх здійснення. Метою ФВА є досягнення оптимальної корисності при найменших витратах. Функціонально-вартісний аналіз виступає також ефективним інструментом удосконалення системи управління. Він незамінний у вирішенні питань оптимізації організаційної структури апарату управління підприємством, підвищенні якості виконуваних структурними підрозділами функцій, в удосконаленні кадрового, інформаційного і технічного забезпечення системи управління.

В контексті нашої роботи, функціонально-вартісний аналіз корисний для організації ефективного управління зовнішньоекономічною діяльністю підприємства ТОВ «ОЛ-ПРИНТ» та його зовнішньоекономічного підрозділу.

За сферою прояву функції які виконує зовнішньоекономічний підрозділ підприємства виділяють зовнішні і внутрішні функції. Зовнішні (загальнооб'єктивні) функції – ті, що виконуються об'єктом у взаємодії із зовнішнім середовищем. Внутрішні функції – ті, що відображають дії і взаємозв'язки всередині об'єкта, обумовлені механізмом його побудови, особливостями виконання. За своєю роллю процесі організації операцій з імпорту серед зовнішніх функцій виділяють головні і другорядні, а серед внутрішніх – основні (робочі) та допоміжні.

Головна функція – це зовнішня функція, яка відображає призначення, сутність та мету створення об'єкта. Головні функції життєздатні протягом тривалого періоду. Причому їх може бути одна (у переважній більшості об'єктів) чи декілька (у складних системах). Другорядна функція є зовнішньою функцією, що характеризує побічні цілі створення об'єкта. Допоміжна функція – внутрішня функція, яка сприяє реалізації основних функцій (з'єднувальні, ізолюючі, фіксуючі, гарантуючі тощо). Кількість і склад допоміжних функцій

залежить від управлінських та організаційних особливостей. Зайві (негативні) функції – ті, які не потрібні і, які можуть навіть завдавати шкоду.

В цілому можна сказати, що головні функції – це ті, які відповідають основному призначенню об'єкта; основні – ті, що забезпечують виконання головних; допоміжні допомагають реалізувати основні; зайві – це або непотрібні, або шкідливі функції.

Якщо досліджуваний об'єкт не складний, то у процесі ФВА можна виділяти меншу кількість функцій, наприклад основні, допоміжні і зайві. Так, в ФВА дуже поширене групування функцій за принципом Ейзенхауера, що отримало назву "принцип АВС". Відповідно до нього всі функції поділяються: на головні, основні і корисні (А); другорядні, допоміжні і корисні (В); другорядні, допоміжні і ті, що не приносять ніякої користі (С).

Поділ функцій об'єктів ФВА здійснюється за допомогою певних правил: правило перше: якщо головна функція управління не може бути здійснена за допомогою якого-небудь визначеного набору основних функцій, то це означає, що в цьому наборі не передбачені одна чи кілька основних функцій управління; правило друге: якщо головна функція управління може бути здійснена без будь-якої функції, що входить у початково намічений набір основних функцій, то це свідчить про те, що вона є не основною, а допоміжною.

Так, як свідчить аналіз організації управління зовнішньоекономічного підрозділу серед виконуваних функцій відділу ЗЕД підприємства ТОВ «ОЛ-ПРИНТ» дві є основними – отримання замовлень служби збуту на пошук та закупівлю відповідної продукції на зовнішньому ринку відповідної кількості, асортименту та організація постачання (перевезення) продукції на склад підприємства. Інші дві функції виступають допоміжними функціями, а саме: організація участі у міжнародних виставках та ярмарках та організація зберігання продукції на складі.

Проте відділ зовнішньоекономічної діяльності ТОВ «ОЛ-ПРИНТ» виконує і зайві функції, дублюючи роботу інших структурних підрозділів підприємства, зокрема організовує рекламу і просування товарів, послуг,

складає звіти про кількість претензій, які надійшли і задоволені, а також розглядає претензії на поставлену продукцію, виконує розрахунок рівня ціни реалізації продукції на внутрішньому ринку тощо. Формулювання і класифікація функцій відділу зовнішньоекономічної діяльності ТОВ «ОЛ-ПРИНТ» наведено в табл.2.6.

Таблиця 2.6.

Класифікація організаційних функцій, що виконує відділ ЗЕД ТОВ «ОЛ-ПРИНТ» та їх розподіл за принципом Ейзенхауера.

Назва організаційної функції	Вид функції:		
	головні, основні і корисні (А)	другорядні, допоміжні корисні (Б)	другорядні, допоміжні зайві (С)
Організація пошуку та закупівлі продукції на зовнішньому ринку	A.1	-	-
Організація постачання імпортової продукції на склад підприємства	A.2	-	-
Організація зберігання імпортової продукції на складі підприємства	-	Б.1	-
Організація участі підприємства у міжнародних виставках	-	Б.2	-
Організація просування імпортової продукції на внутрішній ринок	-	-	С.1
Розрахунок ціни реалізації імпортової продукції на внутрішньому ринку	-	-	С.2

Джерело: Див.: Г.В. Савицька. Економічний аналіз діяльності підприємства— Н.П. К: Знання, 2004 р.[24]

Розподіл витрат за функціями з організації ЗЕД ТОВ «ОЛ-ПРИНТ» в середньому за період 2014-2018 років наведено в табл.2.7.

Таблиця 2.7.

Загальні середньорічні витрати відділу ЗЕД ТОВ «ОЛ-ПРИНТ» на організацію ЗЕД за функціональним спрямуванням . тис. грн.

Назва функції	Функціональні витрати			Разом
	А	Б	С	
Організація пошуку та закупівлі продукції на зовнішньому ринку	51,25	-	-	51,25
Організація постачання імпортової продукції на склад підприємства	204,08	-	-	204,08
Організація зберігання імпортової продукції на складі підприємства	-	42,74	-	42,74
Організація участі підприємства у міжнародних виставках	-	50,00	-	50,00

Організація просування імпортової продукції на внутрішній ринок	-	-	39,95	39,95
Розрахунок ціни реалізації імпортової продукції на внутрішньому ринку	-	-	34,72	34,72
Загальні організаційні витрати відділу ЗЕД	255,33	92,74	74,67	422,74

Джерело: складено за бюджетом відділу ЗЕД.

Розподіл менеджерів ЗЕД за їх посадовими обов'язками представлено в табл.2.8.

Таблиця 2.8.

Функціональний розподіл штату відділу ЗЕД ТОВ «ОЛ-ПРИНТ», чол.

Назва організаційної функції	Розподіл менеджерів ЗЕД за функціональними обов'язками			Разом
	А	Б	С	
Організація пошуку та закупівлі продукції на зовнішньому ринку	2	-	-	2
Організація постачання імпортової продукції на склад підприємства	5	-	-	5
Організація зберігання імпортової продукції на складі підприємства	-	1	-	1
Організація участі підприємства у міжнародних виставках	-	1	-	1
Організація просування імпортової продукції на внутрішній ринок	-	-	0,5	1
Розрахунок ціни реалізації імпортової продукції на внутрішньому ринку	-	-	0,5	
Загальні організаційні витрати відділу ЗЕД	7	2	1	10

Джерело: складено за штатним розкладом відділу ЗЕД.

На підставі класифікації функцій відділу зовнішньоекономічної діяльності ТОВ «ОЛ-ПРИНТ» можна прийти до висновку, що відділ ЗЕД певним чином дублює функції відділів маркетингу- функції Б.2. та С.2 та відділу збуту - функції Б.1. та С.1. і вони можуть бути скорочені. З іншої сторони, в результаті побудови функціональної моделі організаційної структури відділу ЗЕД, можна побачити безпосередній взаємозв'язок між функціями С.1 та Б.2., що свідчить про неможливість скорочення функції Б.2., оскільки вона є невід'ємною складовою та продовженням бізнес процесу з перевезення продукції в країну імпорту. В зв'язку з чим в роботі пропонується наступні заходи з організації ЗЕД підприємства ТОВ «ОЛ-ПРИНТ» :

1. скоротити виконання відділом ЗЕД зайвих для нього функцій С.1. та С.2;
2. скоротити виконання відділом ЗЕД корисної але другорядної функції Б.2.

яка непов'язана технологічно з бізнес-процесами які виконує безпосередньо відділ ЗЕД.

3. об'єднати функції Б.1. та А.2 в один бізнес процес;

В результаті об'єднання функцій Б.1. та А.2 в одному бізнес-процесі, скорочується одна посада менеджера ЗЕД, що в річному обсягу витрат на відділ ЗЕД , дасть економію у 42,74 тис. грн. В наслідок скорочення виконання відділом ЗЕД зайвих для нього функцій С.1. та С.2 скорочується , ще одна посада менеджера ЗЕД, що дає економію витрат у 74,67 тис. грн. В результаті скорочення витрат на виконання корисної але другорядної функції Б.2. яка непов'язана технологічно з бізнес-процесами , що виконує безпосередньо відділ ЗЕД , економія витрат на організацію ЗЕД підприємства складе 50 тис. грн.

Таким чином, загальна сума витрат яку зможе економити відділ ЗЕД в наслідок реорганізації структури функціонального управління зовнішньоекономічною діяльністю , без втрати ефективності організації та проведення зовнішньоекономічних операцій, буде щорічно складати 167,41 тис. грн.

У розвитку та вдосконалення процесу організації зовнішньоекономічної діяльності ТОВ «ОЛ-ПРИНТ», доцільно на нашу думку, використовувати новітні методи управління які базуються на сучасній концепції управління що отримала назву - контролінг. Тому, одним з головних напрямків покращення процесу організації та управління зовнішньоекономічною діяльністю ТОВ «ОЛ-ПРИНТ», є впровадження системного підходу в процес контролю ЗЕД підприємства, в частоті операцій з імпорту.

Система контролінгу — це принципово нова концепція інформації і управління, яку можна визначити як обліково-аналітичну систему, що реалізує синтез елементів обліку, контролю, планування, яка забезпечує як оперативне, так і стратегічне управління процесом досягнення цілей і результатів діяльності підприємства.

Сутність цього підходу полягає у контролі не окремих показників які характеризують розвиток тих чи інших операцій з імпорту продукції , а у

створенні комплексної системи взаємопов'язаних між собою параметрів контролю .

В цьому зв'язку, у роботі пропонується розробити та впровадити систему комплексного контролю зовнішньоекономічної діяльності підприємства який би враховував контроль як стратегічних так і оперативних показників розвитку ЗЕД підприємства. З метою організації системи контролінгу підприємства в роботі рекомендовано створити окремий структурний підрозділ - службу контролінгу. Поява такої служби викликана переосмисленням ролі та значення менеджменту в сучасному бізнесі. Якщо до цього часу управління пов'язувалося, в основному, з вирішенням поточних справ на підприємстві, то в умовах загострення конкурентної боротьби і нестабільності зовнішнього та внутрішнього середовища, в якому функціонує підприємство і доводиться працювати менеджерам, управління пов'язується з успішністю діяльності його та забезпеченням тривалого існування.

Особливість організації служби контролінгу полягає в тому, що вона не виступає окремим структурним підрозділом , вмонтована в існуючі підрозділи підприємства - відділи зовнішньоекономічної діяльності, збуту, виробництва, технічний відділ, відділ матеріально-технічного забезпечення, фінансів та бухгалтерського обліку. Така організація служби контролінгу дозволяє делегувати частину завдань контролінгу іншим підрозділам підприємства.

До складу служби контролінгу підприємства входять наступні контролери: головний контролер; контролер з маркетингу; контролер з логістики; контролер із зовнішньоекономічних операцій; контролер з фондів (ресурсів) і надходжень.

Головний контролер координує діяльність децентралізованих служб контролінгу в галузі оперативного і стратегічного планування, кошторисного планування, аналізу планових і фактичних показників, кореспонденції і звітності, бере на себе обробку спеціальних доручень, особливих замовлень і завдань осіб, які приймають управлінські рішення.

В умовах запропонованої організації можливі два найбільш поширені варіанти функціонування служби контролінгу, кожному з яких властиві переваги і недоліки:

Варіант 1: Контролер підрозділу ЗЕД адміністративно підпорядкований керівнику підрозділу ЗЕД, а функціонально - головному контролеру. Переваги. Контролер підрозділу не підпорядковується керівнику підрозділу. Інтереси підрозділів підпорядковуються інтересам центральної служби контролінгу. Недоліки. Якщо координація через головного контролера буде блокована, то підрозділи одержать зайву самостійність. Висновки: При цьому варіанті досягається найвищий ступінь децентралізації.

Варіант 2: Контролер підрозділу функціонально підпорядкований керівнику підрозділу, а адміністративно — головному контролеру. Переваги: Керівник підрозділу може здійснювати більш оперативно контроль за об'єктами контролю. Недоліки: Подвійне підпорядкування контролера підрозділу може призводити до конфліктних ситуацій. Висновки: Використання даного варіанта оптимально в умовах яскраво вираженої централізації управління підрозділами.

Прийняття адекватної організаційної структури підвищує ефективність служби контролінгу, мінімізує можливі конфлікти і до мінімуму або навіть і нанівець зводить аргументи проти введення (впровадження) концепції контролінгу.

Оскільки на сучасному етапі розвитку ЗЕД ТОВ «ОЛ-ПРИНТ» застосовує для управління традиційні методи і інструменти які головну увагу приділяють вирішенню завдань оперативного контролю. Такий підхід не дає можливості об'єктивно оцінити ефективність управління на усіх рівнях, тому що вся увага концентрується на досягнення поточних результатів. В цьому зв'язку, на нашу думку, для підприємства більш доцільно буде організовувати службу контролінгу за першим варіантом.

До основних завдань служби контролінгу ЗЕД слід віднести контроль витрат при імпорті продукції який полягає в контролі за цінами постачальників,

кількістю та асортиментом імпортованої продукції, транспортними витратами, витратами з митного оформлення, витратами на навантажувальне - розвантажувальні роботи, складськими витратами, витратами на експедиторські та інші послуги, послуги зі страхування, банківське обслуговування тощо.

2.3. Прогнозування фінансових результатів ТОВ «ОЛ-ПРИНТ» в наслідок реалізації запропонованих заходів

На основі аналізу зовнішньоекономічної діяльності ТОВ «ОЛ-ПРИНТ» з імпорту продукції проведеного у параграфі 1.3 та визначенні у параграфі 2.2. заходів щодо підвищення ефективності ЗЕД підприємства, можна спрогнозувати розвиток підприємства на наступний рік та визначити основні показники, що характеризують результативність цієї діяльності. В роботі пропонується розробити три прогнозні сценарії (варіанти) розвитку ЗЕД даного підприємства. Перший варіант – базовий, визначається на основі урахування в прогнозній оцінці зовнішньоекономічної діяльності ТОВ «ОЛ-ПРИНТ» існуючих тенденцій в попиті на внутрішньому ринку України, цінової кон'юнктури на зовнішньому ринку та накладних витрат при постачанні продукції. Другий варіант - побудовано на основі базового варіанту але з урахуванням запропонованих в роботі економічних заходів підвищення ефективності операцій з імпорту продукції. Третій варіант також побудовано на основі базового але з урахуванням організаційних змін в структурі управління ЗЕД підприємства. Розробка плану- прогнозу з урахуванням існуючих тенденції передбачає використання методики екстраполяції. Розробка плану прогнозу з урахуванням запропонованих заходів базується на методиці витратного ціноутворення та методиці функціонально-вартісного аналізу. Для визначення економічного ефекту та економічної ефективності імпорту продукції з урахуванням існуючих тенденцій в кон'юктурі на зовнішньому та внутрішньому ринках, в першу чергу, визначимо за методикою наведеної у параграфі 2.1., скорегований показник собівартості імпорту продукції.

Для цього, використовуючи формули 2.1.-2.7 та данні табл. 1.6. обрахуємо середні показники динаміки імпорту продукції ТОВ «ОЛ-ПРИНТ» за видами за період 2014-2018рр. Результати розрахунків показників динаміки наведено в табл. 2.9.

Таблиця 2.9.

Середні показники динаміки собівартості імпорту продукції
ТОВ «ОЛ-ПРИНТ» за період 2014-2018рр.

Вид продукції	Темп приросту %	Абсолютний приріст тис.грн.	Абсолютний приріст за згладженим рядом тис.грн.
Папір офсетний	120,27	162,75	16,78
Папір напівглянцевий	129,50	378,5	294,33
Папір глянцевий	149,32	508,75	417,50
Папір матовий	230,78	399,75	462,83
Папір крейдований	128,21	145,5	125,33

Джерело: *складено за даними табл. 1.10.

Використовуючи формулу 2.8. та дані табл. 1.6 та 2.9 визначимо скориговані показники собівартості імпорту паперу у плановому періоді. Результати розрахунку наведемо в табл. 2.10.

Таблиця 2.10.

Прогонозована собівартість імпорту продукції ТОВ «ОЛ-ПРИНТ» за видами на плановий період. тис. грн.

Вид продукції	31.12. 2018	Планові показники визначені на основі			
		Середнього темпу зростання	Середнього абсолютного приросту	Середнього абсолютного приросту за згладженим рядом	Скорегований показник
Папір офсетний	1653	1988,06	1815,75	1669,78	1824,53
Папір напівглянцевий	2467	3194,77	2845,50	2761,33	2933,87
Папір глянцевий	2685	4009,24	3193,75	3102,50	3435,16
Папір матовий	2565	5919,51	2964,75	3027,83	3970,70
Папір крейдований	944	1210,30	1089,50	1069,33	1123,04
Разом	10314	16321,88	11909,25	11630,77	13287,3

Джерело: *складено за даними табл. 1.6, 2.9. та формул 2.8.

На підставі отриманих даних щодо скоригованих показників виручки від реалізації імпортової продукції та собівартості імпорту у плановому періоді, що наведені в табл. 2.4. та 2.10. визначимо прогнозні значення показників які характеризують фінансові результати зовнішньоекономічної діяльності

підприємства які знайшли своє відображення в показниках економічного ефекту та економічної ефективності імпорту паперу. Розрахунок показників економічного ефекту та економічної ефективності імпорту паперу за видами наведено в табл. 2.11.

Таблиця 2.11.

Прогноз економічного ефекту та ефективності імпорту паперу
ТОВ «ОЛ-ПРИНТ» за видами з урахуванням існуючих тенденцій. (Варіант 1).

Вид продукції	Скорегований показник			
	Чистий дохід від реалізації продукції тис.грн.	Собівартості імпорту Продукції Тис. грн.	Економічний ефект від імпорту продукції тис.грн	Економічна ефективність імпорту продукції %
Папір офсетний	2320,5	1824,53	495,97	127,18
Папір напівглянцевий	4541,733	2933,87	1607,863	154,80
Папір глянцевий	3316,533	3435,16	-118,627	96,55
Папір матовий	4326,413	3970,70	355,713	108,96
Папір крейдований	2130,417	1123,04	1007,377	189,70
Разом	16635,6	13287,3	3348,3	125,20

Джерело: *складено за даними табл. 2.4. та 2.10.

З наведених у табл. 2.11 даних можна зробити висновок, що розвиток ТОВ «ОЛ-ПРИНТ» зовнішньоекономічної діяльності є доцільним – загальний економічний ефект від імпорту складе 3348,3 тис. грн у наступному плановому періоді, а економічна ефективність складе 125,2%. В той же час, слід зазначити, що не за всіма видами паперу буде спостерігатись економічний ефект. Так, імпорт паперу глянцевого прогнозується збитковим (-118,627 тис. грн.) . Мало ефективним буде імпорт паперу матового -108,96%. Найбільший економічний ефект буде мати підприємство від імпорту паперу напівглянцевого -1607,863 тис. грн. В той час, найбільшу економічну ефективність буде мати імпорт паперу крейдованого - 189,70%. В параграфі 2.2. було запропоновані певні економічні та організаційні заходи з підвищення ефективності зовнішньоекономічної діяльності підприємства ТОВ «ОЛ-ПРИНТ».Так, серед економічних заходів, автором роботи, було запропоновано впровадження в процес управління операціями з імпорту нормативного підходу, який визначає

собівартість імпорту одиниці продукції на основі нормативних значень накладних витрат. Враховуючи тенденції в попиті продукції на внутрішньому ринку, що знайшли своє відображення в скоригованому показнику фізичного обсягу імпорту у плановому періоді, розрахуємо собівартість імпорту продукції за видами. Використовуючи скорегований показник виручки від реалізації продукції (Див. табл.2.11), обрахуємо Результати розрахунку наведено в табл. 2.12.

Таблиця 2.12.

Прогноз економічного ефекту та ефективності імпорту паперу
ТОВ «ОЛ-ПРИНТ» (Варіант 2).

Вид продукції	Скорегований показник				Економічний ефект від імпорту продукції тис.грн	Економічна ефективність імпорту продукції %
	Фізичного обсягу Од.	Собівартість одиниці імпорту Грн.од	Собівартість імпорту Продукції Тис. грн	Чистий дохід від реалізації продукції Тис.грн.		
Папір офсетний	3024	345,38	1044,43	2320,5	1276,07	222,18
Папір напівглянцевий	5199	368,97	1918,28	4541,733	2623,453	236,76
Папір глянцевий	3539	606,78	2147,39	3316,533	1169,143	154,44
Папір матовий	5140	263,86	1356,24	4326,413	2970,173	319,00
Папір крейдований	6648	106,84	710,27	2130,417	1420,147	299,94
Разом	23549		7176,61	16635,6	9458,99	231,80

Джерело: *складено за даними табл. 2.2., 2.11 та формул 2.1.-2.8.

З даних розрахунків наведених в табл. 2.12 можна зробити висновок про те, що використання нормативного підходу при плануванні зовнішньоекономічної діяльності ТОВ «ОЛ-ПРИНТ», дасть можливість: по перше усунути проблему збиткового імпорту паперу глянцевого, ефективність імпорту якого зросте майже на 60; По-друге, загальна ефективність операцій з імпорту паперу зросте більш ніж на 100%, а економічний ефект зміниться більш ніж на 6 млн. грн.

Третій варіант, також побудовано на прогнозних показниках першого-базового варіанту – з урахуванням існуючих тенденцій але передбачає зниження загальних витрат в наслідок оптимізації виробничих процесів у

зовнішньоекономічному підрозділі підприємства на основі функціонально-вартісного аналізу. Внаслідок проведеного дослідження функціональних обов'язків менеджерів ЗЕД, в роботі автор прийшов до висновку, загальна сума витрат яку зможе економити відділ ЗЕД в наслідок реорганізації структури функціонального управління зовнішньоекономічною діяльністю, без втрати ефективності організації та проведення зовнішньоекономічних операцій, буде щорічно складати 167,41 тис. грн.

Використовуючи данні, що наведені в табл. 2.6-2.8 та 2.11. визначимо економічний ефект та ефективність при здійсненні операцій з імпорту за 3 варіантом. Результати розрахунку наведено в табл. 2.13.

Таблиця 2.13

Прогноз економічного ефекту та ефективності імпорту паперу
ТОВ «ОЛ-ПРИНТ» (Варіант 3).

Заходи з реструктуризації відділу ЗЕД	Розмір економії тис.грн.	Собівартість імпорту тис. грн	Економічний ефект від імпорту тис. грн.	Економічна ефективність операцій з імпорту %
1.об'єднання функцій Б.1. та А.2 в одному бізнес-процесі	42,74	-	-	-
2. відмова від виконання функцій С.1. та С.2	74,67	-	-	-
3. відмова від виконання функції Б.2	50,0	-	-	-
Разом	167,41	13119,89	3515,71	126,80 %

Джерело: *складено за даними табл. 2.6-2.8, 2.11

Узагальнюючи результати дослідження можна прийти до висновку, що запропоновані економічні та організаційні заходи позитивно вплинуть на фінансові результати підприємства. Так, загальний економічний ефект зросте на 6278,1тис. грн., а ефективність зовнішньої діяльності зросте на 108,2%. (Див. табл. 2.14)

Таблиця 2.14.

Прогноз зміни фінансових результатів ЗЕД ТОВ «ОЛ-ПРИНТ»

	Варіант 1	Варіант 2 (економічні заходи)		Варіант 3 (організаційні заходи)		Загальна зміна +/-
		-	Зміна до варіанту 1	-	Зміна до варіанту 1	
Чистий дохід від реалізації продукції, тис.грн.	16635,6	16635,6	0	16635,6	0	0
Собівартість імпорту продукції, тис. грн	13287,3	7176,61	-6110,69	13119,89	-167,41	-6278,1
Економічний ефект імпорту, тис.грн	3348,3	9458,99	+6110,69	3515,71	+167,41	+6278,1
Ефективність імпорту %	125,20	231,80	+106,60	126,80	+1,60	+108,2

Джерело: *складено за даними табл. 2.11, 2.12, 2.13

Підсумовуючи вище сказане, на нашу думку, підприємству ТОВ «ОЛ-ПРИНТ» доцільно одночасно обрати як організаційні так і економічні заходи підвищення ефективності зовнішньоекономічної діяльності оскільки це підвищить рівень конкуренції на ринку та збільшить, таким чином, попит на продукцію підприємства, а відповідно і зросте обсяг імпорту.

Висновки до розділу 2.

Проведений в розділі 2 пошук шляхів удосконалення організації та планування імпортової діяльності ТОВ «ОЛ-ПРИНТ» призвів до формулювання наступних пропозицій:

1. З метою підвищення ефективності управління операціями з імпорту необхідно вдосконалити методику планування ЗЕД підприємства та доповнити існуючу методику планування показників ЗЕД підприємства на основі екстраполяції показників методикою планування на основі ковзної середньої. Поєднання цих двох методів в процесі планування дасть змогу з одного боку, враховувати тенденції розвитку ЗЕД, а з іншого боку, зменшити коливання екстрапольованих показників в середині числового ряду, що буде сприяти зростанню точності зовнішньоекономічного прогнозу;

2. Автором, в роботі запропоновано комплекс економічних, організаційних та маркетингових заходів з підвищення ефективності ЗЕД підприємства. На думку автора головним інструментом щодо реалізації економічних заходів підвищення ефективності ЗЕД підприємства є використання нормативного методу управління витратами який передбачає встановлення певного нормативного рівня витрат. Для вирішення цього завдання в роботі пропонується визначення нормативного рівня витрат з імпорту продукції на основі методики повних витрат. Проведене в роботі дослідження дозволило визначити нормативний рівень накладних витрат з імпорту продукції на рівні 30%. Серед організаційних заходів, що до підвищення ефективності імпорту продукції, в роботі пропонується проведення певних організаційних змін в системі управління зовнішньоекономічною діяльністю на основі функціонально- вартісного аналізу. В контексті нашої роботи, функціонально-вартісний аналіз дозволив виявити дублювання функцій менеджерами ЗЕД, що дозволило скоротити ці функції, в наслідок чого, виникає можливість скоротити організаційні витрати на 167,41 тис. грн.;

3. Проведене дослідження впливу запропонованих економічних та організаційних заходів на ефективність ЗЕД підприємства, дозволяє зробити висновок про їх економічну доцільність та обґрунтованість, оскільки загальний економічний ефект від їх провадження зростає на 6278,1 тис. грн з яких за рахунок реалізації економічних заходів зростання економічного ефекту складе 6110,69 тис. грн. и за рахунок впровадження організаційних змін на 167,41 тис. грн., внаслідок чого економічна ефективність операцій з імпорту паперу зростає на 108%.

ВИСНОВКИ ТА ПРОПОЗИЦІЇ

На підставі проведеного в першій частині роботи дослідження механізму організації та планування операцій з імпорту тов «ОЛ - ПРИНТ» можна прийти до наступних висновків:

- 1.Платоспроможність підприємства знаходиться на низькому рівні. Подібна тенденція має негативний вплив на фінансовий стан підприємства в цілому. Крім того, поточний стан ліквідності Товариства може негативно вплинути на відносини з партнерами та постачальниками, адже низький рівень платоспроможності ставатиме на заваді вчасного виконання передбачених контрактами умов;
2. Аналіз показників фінансової стійкості свідчить про те, що підприємство має замалу інвестиційну привабливість. Зниження рентабельності власного капіталу підприємства також сигналізує про зменшення його інвестиційної привабливості через низький рівень довіри до нього зі сторони кредиторів;
- 3.Аналіз виручки від реалізації свідчить про поступову тенденцію до її зростання. Головною причиною цього зростання є покращення цінової кон'юнктури на внутрішньому ринку та зростання, відповідно, цін реалізації продукції. В той же час, слід зазначити, що фізичний обсяг імпорту паперу практично за період дослідження практично не змінився;
4. Аналіз ефективності операцій з імпорту свідчить, що протягом 2014-2018 рр. суттєвих змін в ефективності імпорту не спостерігалось – зміна ефективності за п'ять років склала -0,79%. Це відбулось в першу чергу за рахунок зростання цін реалізації продукції на внутрішньому ринку. Проведений факторний аналіз ефективності операцій з імпорту дозволив визначити головний чинник який погіршував ефективність цих операцій - зростання логістичних витрат пов'язаних з перевезенням продукції. Також суттєвим фактором який негативно вплинув на ефективність операцій з імпорту протягом 2014-2018 років стало

зростання витрат на придбання продукції у постачальників;

5. Оцінка економічного ефекту від операцій з імпорту паперу за видами дає можливість зробити висновок про те, що протягом 2014-2018 років підприємство ТОВ «ОЛ-ПРИНТ» отримало найбільший економічний ефект від імпорту та реалізації на внутрішньому ринку України матового паперу. В той же час, слід зазначити, що імпорт глянцевого паперу протягом 2014-2015 років був збитковим.

Проведений в розділі 2 пошук шляхів удосконалення організації та планування імпортової діяльності ТОВ «ОЛ-ПРИНТ» прийти до формулювання наступних пропозицій:

1.3 метою підвищення ефективності управління операціями з імпорту необхідно вдосконалити методику планування ЗЕД підприємства та доповнити існуючу методику планування показників ЗЕД підприємства на основі екстраполяції показників методикою планування на основі ковзної середньої. Поєднання цих двох методів в процесі планування дасть змогу з одного боку, враховувати тенденції розвитку ЗЕД, а з іншого боку, зменшити коливання екстрапольованих показників в середині числового ряду, що буде сприяти зростання точності зовнішньоекономічного прогнозу;

2. Автором, в роботі запропоновано комплекс економічних, організаційних та маркетингових заходів з підвищення ефективності ЗЕД підприємства. На думку автора головним інструментом щодо реалізації економічних заходів підвищення ефективності ЗЕД підприємства є використання нормативного методу управління витратами який передбачає встановлення певного нормативного рівня витрат. Для вирішення цього завдання в роботі пропонується визначення нормативного рівня витрат з імпорту продукції на основі методики повних витрат. Проведене в роботі дослідження дозволило визначити нормативний рівень накладних витрат з імпорту продукції на рівні 30%. Серед організаційних заходів, що до підвищення ефективності імпорту продукції, в роботі пропонується проведення певних організаційних змін в системі управління зовнішньоекономічною діяльністю на основі

функціонально- вартісного аналізу. В контексті нашої роботи, функціонально-вартісний аналіз дозволив виявити дублювання функцій менеджерами ЗЕД, що дозволило скоротити ці функції, в наслідок чого, виникає можливість скоротити організаційні витрати на 167,41 тис. грн.;

3.Проведене дослідження впливу запропонованих економічних та організаційних заходів на ефективність ЗЕД підприємства, дозволяє зробити висновок про їх економічну доцільність та обґрунтованість, оскільки загальний економічний ефект від їх провадження зростає на 6278,1 тис. грн з яких за рахунок реалізації економічних заходів зростання економічного ефекту складе 6110,69 тис. грн. и за рахунок впровадження організаційних змін на 167,41 тис. грн., внаслідок чого економічна ефективність операцій з імпорту паперу зростає на 108%.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Багрова І.В. Зовнішньоекономічна діяльність підприємств: підручник / І.В.Багрова – К.: Центр навч. л-ри, 2004. – 580 с.
2. Бутинець Ф.Ф. Облік і аналіз зовнішньоекономічної діяльності. Підручник / Ф.Ф Бутинець та ін. - Житомир: ПП «Рута», 2009. – 544 с.
3. Вівчар О.І. Основні аспекти підвищення ефективності зовнішньоекономічної діяльності підприємств // Галицький економічний вісник. – 2016. – № 2. – С. 24–30.
4. Вічевич А. М. Аналіз зовнішньоекономічної діяльності : монографія / А. М. Вічевич, О. В. Максимець. – Львів : Афінa, 2014. – 140 с.
5. Гребельник О.П Основи зовнішньоекономічної діяльності: підручник / О.П Гребельник – К. : «Центр учбової літератури», 2013. – 452 с.
6. Гузенко Г.М. Зовнішньоекономічна діяльність підприємства: сутність, економічний механізм її розбудови, особливості / Г.М. Гузенко, Ю.О. Гайдученко // Вісник Національного університету «Юридична академія України імені Ярослава Мудрого». – № 3 (14). – 2013. – С. 77-89.
7. Дідківський М.І. Зовнішньоекономічна діяльність підприємства: навчальний посібник./ М.І.Дідківський — К.: Знання, 2006. — 462 с.
8. Дроздова Г.М. Менеджмент зовнішньоекономічної діяльності підприємства : навчальний посібник./ Г.М.Дроздова – К.: ЦУЛ, 2002. – 172 с.
9. Кадуріна Л.О. Облік і аналіз зовнішньоекономічної діяльності: навчальний посібник./ Л.О. Кадуріна - К. : Слово, 2003. - 288 с.
10. Кваша С.М. Зовнішньоекономічна діяльність АПК України: стан, стратегія і тактика розвитку: монографія / С.М. Кваша — К.: ЗАТ "НІЧЛАВА", 2010. — 252с.

11. Козак Ю.Г., Зовнішньоекономічна діяльність підприємств: сучасні особливості функціонування та аналізу розвитку: монографія / Ю.Г. Козак та ін. – Одеса: Одеський національний економічний університет, 2012. – 182с.
12. Кудлай В.Г. Особливості експортно-імпортової діяльності у зовнішньоекономічній діяльності підприємств України // Економіка. Фінанси. Право. – 2006. – № 3. – С.3 – 9.
13. Мазаракі А. А. Менеджмент зовнішньоекономічної діяльності : навчальний посібник / А.А. Мазаракі та ін. — К. : КНТЕУ, 2012. — 824 с
14. Мазаракі А.А. Регулювання зовнішньоекономічної діяльності в Україні: навчальний посібник / А. А. Мазаракі та ін. – К.: Книга, 2003. – 272 с.
15. Майданюк Т.Г. Рівні планування зовнішньоекономічної діяльності підприємств / Т.Г. Майданюк, В.В. Соколовська - режим доступу: http://www.rusnauka.com/14_NPRT_2011/Economics/2_87307.doc.htm.
16. Макогон Ю. В. Зовнішньоекономічна діяльність: організація, управління, прогнозування: навчальний посібник / Ю. В. Макогон та ін. – Донецьк: Дон ГУЕТ, 2010. – 160с.
17. Малярець Л. М. Аналіз ефективності експортно-імпортової діяльності підприємства для її стратегічного контролінгу. // Бізнес Інформ. 2015. № 1. С. 165–171.
18. Масловська Л. Управлінські аспекти зовнішньоекономічної діяльності України в перехідний період // Економіка України. - № 8. – 2006. – С.67-72.
19. Моргун Г. В. Концепція стратегічного управління експортно-імпортової діяльності підприємства.// Вісник Хмельницького національного університету. 2014. Т. 1, № 2. С. 71–77.
20. Науменко В.П. Митне регулювання зовнішньоекономічної діяльності в Україні.: монографія / В.П. Науменко -К.: Знання, 2006. - 394.
21. Оніщенко В.П. Стимулювання національного експорту // Зовнішня торгівля: економіка, фінанси, право.- 2017.- №6 – С.33- 47.

22. Павлюк Т.С. Аналіз проблем управління зовнішньоекономічною діяльністю підприємств машинобудівної галузі України // Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія: Економіка і менеджмент. – 2015. – Вип. 11. – С. 142-145.
23. Решетняк К. Е. Експортно-імпортні операції як основа зовнішньоекономічної діяльності підприємства: // Управління розвитком. – 2012. – №3. – С. 30 – 32.
24. Савицька Г.В. Економічний аналіз діяльності підприємства: підручник / Г.В. Савицька – Н.П. К: Знання, 2014 р. -544 с.
25. Стефаненко М.М. Методологічні заходи удосконалення організації зовнішньоекономічної діяльності на підприємстві / М.М. Стефаненко, З.А. Муртазаєва // Економіка, фінанси, право. – 2012. – № 8. – С. 3-5.
26. Шкурупій О.В. Зовнішньоекономічна діяльність підприємства : навчальний посібник / Шкурупій О.В., Гончаренко В.В., Артеменко І.А. та ін. – К.: Центр учбової літератури, 2012. –248с.
27. Яковлєв А. І. Удосконалення методів визначення ефективності ЗЕД / А. І. Яковлєв // Фінанси України. – 2017. – № 9. – С.25-27.
28. Янковский Н.А. Організація зовнішньоекономічної діяльності великого виробничого комплексу: навчальний посібник. / Н. А. Янковский - Донецк: ДонНУ, 2009. – 430 с.

ДОДАТКИ

Додаток А

Додаток А.1

Додаток 1
до Національного положення (стандарту)
бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги
до фінансової звітності»

Підприємство ТОВ ОЛІ-ПРИНТ
Територія
Форма власності приватна
Орган державного управління
Галузь транспортна промисловість
Вид економічної діяльності виробн. сільськогоспод. техн.
Одиниця виміру : тис. грн.
Адреса: м. Київ, ПРОСПЕКТ ВИЗВОЛИТЕЛІВ, б. 1

Дата (рік, місяць, число)
за ЄДРПОУ
за КОАТУУ
За КФВ
за СПОДУ
за ЗКГНГ
За КВЕД
Контрольна сума

Коди		
2009	01	01
41792237		
1810400000		
10		
15.81.0		

БАЛАНС
на 31 грудня 2015 р.

Форма № 1

код за ДКУД

1801001

Актив	Код рядка	На початок Звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи:			
залишкова вартість	010	2,0	1,0
Первісна вартість	011	26,0	26,0
накопичена амортизація	012	(24,0)	(25,0)
Незавершене будівництво	020		5495,0
Основні засоби:			
залишкова вартість	030	8642,0	9715,0
Первісна вартість	031	11071,0	13560,0
Знос	032	(2429,0)	(3845,0)
Довгострокові фінансові інвестиції:			
які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	040	3115,0	3811,0
інші фінансові інвестиції	045	0,0	0,0
Довгострокова дебіторська заборгованість	050	0,0	0,0
Відстрочені податкові активи	060	0,0	0,0
Гудвіл	065	0,0	0,0
Інші необоротні активи	070	0,0	0,0
Усього за розділом I	080	11759,0	19022,0
II. Оборотні активи			
Запаси:			
виробничі запаси	100	470,0	470,0
Тварини на вирощуванні та відгодівлі	110	0,0	0,0
незавершене виробництво	120	0,0	0,0
Готова продукція	130	22,0	7,0
Товари	140	7228,0	1507,0
Векселі одержані	150	0,0	0,0
Дебіторська заборгованість за товари, роботи, послуги:			

чиста реалізаційна вартість	160	518,0	332,0
первісна вартість	161	518,0	332,0
резерв сумнівних боргів	162	0,0	0,0

Продовження додатку А.1

Актив	Код рядка	На початок Звітнього періоду	На кінець звітнього періоду
1	2	3	4
Дебіторська заборгованість за розрахунками:			
з бюджетом	170	253,0	248,0
за виданими авансами	180	0,0	0,0
з нарахованих доходів	190	0,0	0,0
із внутрішніх розрахунків	200	0,0	0,0
Інша поточна дебіторська заборгованість	210	1113,0	1171,0
Поточні фінансові інвестиції	220	0,0	0,0
Грошові кошти та їх еквіваленти:			
в національній валюті	230	21,0	31,0
в іноземній валюті	240	0,0	0,0
Інші оборотні активи	250	0,0	0,0
Усього за розділом II	260	9625,0	3766,0
III. Витрати майбутніх періодів	270	3,0	2,0
Баланс	280	21387,0	22790,0
Актив	Код Рядка	На початок Звітнього періоду	На кінець звітнього періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Статутний капітал	300	10200,0	10200,0
Пайовий капітал	310	0,0	0,0
Додатковий вкладений капітал	320	0,0	0,0
Інший додатковий капітал	330	0,0	0,0
Резервний капітал	340	0,0	0,0
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	350	(545,0)	(450,0)
Неоплачений капітал	360	(1835,0)	0,0
Вилучений капітал	370	0,0	0,0
Усього за розділом I	380	7820,0	9750,0
II. Забезпечення наступних витрат і платежів			
Забезпечення виплат персоналу	400	0,0	0,0
Інші забезпечення	410	0,0	0,0
	415	0,0	0,0
	416	0,0	0,0
Цільове фінансування	420	0,0	0,0
Усього за розділом II	430	0,0	0,0
III. Довгострокові зобов'язання			
Довгострокові кредити банків	440	0,0	0,0
Довгострокові фінансові зобов'язання	450	0,0	0,0
Відстрочені податкові зобов'язання	460	0,0	0,0
Інші довгострокові зобов'язання	470	0,0	0,0
Усього за розділом III.	480	0,0	0,0
IV. Поточні зобов'язання			
Короткострокові кредити банків	500	1407,0	800,0
Оточна заборгованість за довгостроковими зобов'язаннями	510	0,0	0,0
Векселі видані	520	0,0	678,0
Кредиторська заборгованість за товари, роботи, послуги	530	11832,0	11063,0
Поточні зобов'язання за розрахунками:			
з одержаних авансів	540	0,0	0,0
з бюджетом	550	0,0	0,0

з позабюджетних платежів	560	0,0	0,0
зі страхування	570	125,0	153,0
з оплати праці	580	203,0	346,0

Продовження додатку А.1

Актив	Код рядка	На початок Звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
з учасниками	590	0,0	0,0
із внутрішніх розрахунків	600	0,0	0,0
Інші поточні зобов'язання	610	0,0	0,0
Усього за розділом IV	620	13567,0	13040,0
V. Доходи майбутніх періодів	630	0,0	0,0
Баланс	640	21387,0	22790,0

Керівник _____/Іванченко О.П./
Гол. Бухгалтер _____/Крутик Т.В./

Додаток А.2

Додаток 1
до Національного положення (стандарту)
бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги
до фінансової звітності»

Підприємство ТОВ ОЛІ-ПРИНТ
Територія
Форма власності приватна
Орган державного управління
Галузь транспортна промисловість
Вид економічної діяльності виробн. сільськогоспод. техн.
Одиниця виміру : тис. грн.
Адреса: м. Київ, ПРОСПЕКТ ВИЗВОЛИТЕЛІВ, б. 1

Дата (рік, місяць, число)
за ЄДРПОУ
за КОАТУУ
За КФВ
за СПОДУ
за ЗКГНГ
За КВЕД
Контрольна сума

Коди		
2009	01	01
41792237		
1810400000		
10		
15.81.0		

БАЛАНС

на 31 грудня 2016 р.

Форма № 1

Код за ДКУД

1801003

Актив	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи:			
Залишкова вартість	010	1,0	7,0
Первісна вартість	011	26,0	11,0
Накопичена амортизація	012	(25,0)	(24,0)
Незавершене будівництво	020	5495,0	47,0
Основні засоби:			
Залишкова вартість	030	9720,0	16915,0
Первісна вартість	031	13565,0	23681,0
Знос	032	(3845,0)	(6766,0)
Довгострокові фінансові інвестиції:			
які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	040	3811,0	3811,0
інші фінансові інвестиції	045	0,0	0,0
Довгострокова дебіторська заборгованість	050	0,0	0,0
Відстрочені податкові активи	060	0,0	0,0
Інші необоротні активи	070	0,0	0,0
Усього за розділом I	080	19027,0	20780,0
II. Оборотні активи			
Запаси:			
виробничі запаси	100	474,0	606,0
Тварини на вирощуванні та відгодівлі	110	0,0	0,0
незавершене виробництво	120	0,0	0,0
Готова продукція	130	7,0	53,0
Товари	140	1507,0	5,0
Векселі одержані	150	0,0	0,0
Дебіторська заборгованість за товари, роботи			
чиста реалізаційна вартість	160	346,0	945,0
Первісна вартість	161	346,0	945,0
Резерв сумнівних боргів	162	0,0	0,0
Дебіторська заборгованість за розрахунками:			
з бюджетом	170	248,0	0,0
за виданими авансами	180	0,0	0,0
з нарахованих доходів	190	0,0	0,0
із внутрішніх розрахунків	200	0,0	0,0
Інша поточна дебіторська заборгованість	210	1606,0	557,0
Поточні фінансові інвестиції	220		

Продовження додадку А.2

Актив	Код рядка	На початок звітнього періоду	На кінець звітнього періоду
1	2	3	4
Грошові кошти та їх еквіваленти:			
в національній валюті	230	30,0	570,0
у т. ч. каса в національній валюті	231	30,0	101,0
в іноземній валюті	240	0,0	0,0
Інші оборотні активи	250	303,0	113,0
Усього за розділом II	260	4273,0	2849,0
III. Витрати майбутніх періодів	270	2,0	7,0
Баланс	280	23302,0	23629,0
I. Власний капітал			
Статутний капітал	300	10200,0	10200,0
Пайовий капітал	310	0,0	0,0
Додатковий вкладений капітал	320	0,0	0,0
Інший додатковий капітал	330	0,0	0,0
Резервний капітал	340	0,0	0,0
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	350	713,0	618,0
Неоплачений капітал	360	(0,0)	(0,0)
Вилучений капітал	370	(0,0)	(0,0)
Усього за розділом I	380	9487,0	9582,0
II. Забезпечення наступних витрат і платежів			
Забезпечення виплат персоналу	400	0,0	0,0
Інші забезпечення	410	0,0	0,0
	415	(0,0)	(0,0)
	416	(0,0)	(0,0)
Цільове фінансування	420	0,0	2,0
Усього за розділом II	430	0,0	2,0
III. Довгострокові зобов'язання			
Довгострокові кредити банків	440	0,0	0,0
Довгострокові фінансові зобов'язання	450	0,0	0,0
Відстрочені податкові зобов'язання	460	0,0	0,0
Інші довгострокові зобов'язання	470	0,0	0,0
Усього за розділом III.	480	0,0	0,0
IV. Поточні зобов'язання			
Короткострокові кредити банків	500	800,0	483,0
Поточна заборгованість за довгостроковими зобов'язаннями	510	0,0	0,0
Векселі видані	520	7272,0	7272,0
Кредиторська заборгованість за товари, роботи, послуги	530	4904,0	5234,0
Поточні зобов'язання за розрахунками:			
з одержаних авансів	540	0,0	0,0
з бюджетом	550	217,0	272,0
з позабюджетних платежів	560	0,0	0,0
зі страхування	570	153,0	195,0
з оплати праці	580	347,0	407,0
з учасниками	590	0,0	0,0
із внутрішніх розрахунків	600	0,0	0,0
Інші поточні зобов'язання	610	122,0	182,0
Усього за розділом IV	620	13815,0	14045,0
V. Доходи майбутніх періодів	630	0,0	0,0
Баланс	640	23302,0	23629,0

Керівник _____ /Іванченко О.П./

Гол. Бухгалтер _____ /Крутик Т.В./

Додаток А.3

Додаток 1
до Національного положення (стандарту)
бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги
до фінансової звітності»

Підприємство ТОВ ОЛ-ПРИНТ
Територія
Форма власності приватна
Орган державного управління
Галузь транспортна промисловість
Вид економічної діяльності виробн. сільськогоспод. техн.
Одиниця виміру : тис. грн.
Адреса: м. Київ, ПРОСПЕКТ ВИЗВОЛИТЕЛІВ, б. 1

Дата (рік, місяць, число)
за ЄДРПОУ
за КОАТУУ
За КФВ
за СПОДУ
за ЗКІНГ
За КВЕД
Контрольна сума

Коди		
2009	01	01
41792237		
1810400000		
10		
15.81.0		

БАЛАНС на 31 грудня 2017 р.

Форма № 1

Код за ДКУД

1801003

Актив	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи:			
Залишкова вартість	010	7,0	2,0
Первісна вартість	011	11,0	10,0
Накопичена амортизація	012	(24,0)	(23,0)
Незавершене будівництво	020	47,0	40,0
Основні засоби:			
Залишкова вартість	030	16915,0	16261,0
Первісна вартість	031	23681,0	24385,5
Знос	032	(3845,0)	(6766,0)
Довгострокові фінансові інвестиції:			
які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	040	3811,0	3811,0
інші фінансові інвестиції	045	0,0	0,0
Довгострокова дебіторська заборгованість	050	0,0	0,0
Відстрочені податкові активи	060	0,0	0,0
Інші необоротні активи	070	0,0	0,0
Усього за розділом I	080	20780,0	20114,0
II. Оборотні активи			
Запаси:			
виробничі запаси	100	606,0	672,0
Тварини на вирощуванні та відгодівлі	110	0,0	0,0
незавершене виробництво	120	0,0	0,0
готова продукція	130	53,0	44,0
Товари	140	5,0	4,0
Векселі одержані	150	0,0	0,0
Дебіторська заборгованість за товари, роботи			
чиста реалізаційна вартість	160	945,0	1075,0
Первісна вартість	161	945,0	1075,0
резерв сумнівних боргів	162	0,0	0,0
Дебіторська заборгованість за розрахунками:			
з бюджетом	170	272,0	253,0
за виданими авансами	180	0,0	0,0
з нарахованих доходів	190	0,0	0,0
із внутрішніх розрахунків	200	0,0	0,0
Інша поточна дебіторська заборгованість	210	557,0	488,4

Поточні фінансові інвестиції	220		
Грошові кошти та їх еквіваленти:			
в національній валюті	230	570,0	488,4
в іноземній валюті	240	0,0	0,0
Інші оборотні активи	250	113,0	113,0
Усього за розділом II	260	2849,0	2884,8
III. Витрати майбутніх періодів	270	2,0	7,0
Баланс	280	23302,0	23005,8
Пасив	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Статутний капітал	300	10200,0	10200,0
Пайовий капітал	310	0,0	0,0
Додатковий вкладений капітал	320	0,0	0,0
Інший додатковий капітал	330	0,0	0,0
Резервний капітал	340	0,0	0,0
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	350	618,0	498,0
Неоплачений капітал	360	(0,0)	(0,0)
Вилучений капітал	370	(0,0)	(0,0)
Усього за розділом I	380	9582,0	9702,0
II. Забезпечення наступних витрат і платежів			
Забезпечення виплат персоналу	400	0,0	0,0
Інші забезпечення	410	0,0	0,0
	415	(0,0)	(0,0)
	416	(0,0)	(0,0)
Цільове фінансування	420	2,0	0,0
Усього за розділом II	430	2,0	0,0
III. Довгострокові зобов'язання			
Довгострокові кредити банків	440	0,0	0,0
Довгострокові фінансові зобов'язання	450	0,0	0,0
Відстрочені податкові зобов'язання	460	0,0	0,0
Інші довгострокові зобов'язання	470	0,0	0,0
Усього за розділом III.	480	0,0	0,0
IV. Поточні зобов'язання			
Короткострокові кредити банків	500	483,0	5228,0
Поточна заборгованість за довгостроковими зобов'язаннями	510	0,0	0,0
Векселі видані	520	7272,0	7272,0
Кредиторська заборгованість за товари, роботи, послуги	530	5234,0	4447,0
Поточні зобов'язання за розрахунками:			
з одержаних авансів	540	0,0	0,0
з бюджетом	550	217,0	272,0
з позабюджетних платежів	560	0,0	0,0
зі страхування	570	195,0	205,0
з оплати праці	580	407,0	432,0
з учасниками	590	0,0	0,0
із внутрішніх розрахунків	600	0,0	0,0
Інші поточні зобов'язання	610	182,0	149,0
Усього за розділом IV	620	13815,0	17986,0
V. Доходи майбутніх періодів	630	0,0	0,0
Баланс	640	23629,0	27688,0

Керівник _____ /Іванченко О.П./

Гол. Бухгалтер _____ /Крутик Т.В./

Додаток А.4

Додаток 1
до Національного положення (стандарту)
бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги
до фінансової звітності»

Підприємство ТОВ ОЛ-ПРИНТ
Територія
Форма власності приватна
Орган державного управління
Галузь транспортна промисловість
Вид економічної діяльності виробн. сільськогоспод. техн.
Одиниця виміру : тис. грн.
Адреса: м. Київ, ПРОСПЕКТ ВИЗВОЛИТЕЛІВ, б. 1

Дата (рік, місяць, число)
за ЄДРПОУ
за КОАТУУ
За КФВ
за СПОДУ
за ЗКІНГ
За КВЕД
Контрольна сума

Коди		
2009	01	01
41792237		
1810400000		
10		
15.81.0		

БАЛАНС на 31 грудня 2018 р.

Форма № 1

Код за ДКУД

1801003

Актив	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи:			
Залишкова вартість	010	2,0	7,0
Первісна вартість	011	10,0	11,0
Накопичена амортизація	012	(23,0)	(26,0)
Незавершене будівництво	020	40,0	27,0
Основні засоби:			
Залишкова вартість	030	16261,0	15607,0
Первісна вартість	031	24385,5	25090,0
Знос	032	(3845,0)	(6766,0)
Довгострокові фінансові інвестиції:			
які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	040	3811,0	3811,0
інші фінансові інвестиції	045	0,0	0,0
Довгострокова дебіторська заборгованість	050	0,0	0,0
Відстрочені податкові активи	060	0,0	0,0
Інші необоротні активи	070	0,0	0,0
Усього за розділом I	080	20114,0	19452,0
II. Оборотні активи			
Запаси:			
виробничі запаси	100	672,0	738,0
тварини на вирощуванні та відгодівлі	110	0,0	0,0
незавершене виробництво	120	0,0	0,0
готова продукція	130	44,0	35,0
Товари	140	4,0	3,0
Векселі одержані	150	0,0	0,0
Дебіторська заборгованість за товари, роботи			
чиста реалізаційна вартість	160	1075,0	1205,0
первісна вартість	161	1075,0	1205,0
резерв сумнівних боргів	162	0,0	0,0
Дебіторська заборгованість за розрахунками:			
з бюджетом	170	0,0	0,0
за виданими авансами	180	0,0	0,0
з нарахованих доходів	190	0,0	0,0
із внутрішніх розрахунків	200	0,0	0,0
Інша поточна дебіторська заборгованість	210	488,4,0	406,8

Продовження додатку А.4

Поточні фінансові інвестиції	220		
Грошові кошти та їх еквіваленти:			
в національній валюті	230	488,4	406,8
в іноземній валюті	240	0,0	0,0
Інші оборотні активи	250	113,0	113,0
Усього за розділом II	260	2884,8	2907,6
III. Витрати майбутніх періодів	270	7,0	7,0
Баланс	280	23005,8	22366,6
Пасив	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Статутний капітал	300	10200,0	10200,0
Пайовий капітал	310	0,0	0,0
Додатковий вкладений капітал	320	0,0	0,0
Інший додатковий капітал	330	0,0	0,0
Резервний капітал	340	0,0	0,0
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	350	498,0	378,0
Неоплачений капітал	360	(0,0)	(0,0)
Вилучений капітал	370	(0,0)	(0,0)
Усього за розділом I	380	9702,0	9822,0
II. Забезпечення наступних витрат і платежів			
Забезпечення виплат персоналу	400	0,0	0,0
Інші забезпечення	410	0,0	0,0
	415	(0,0)	(0,0)
	416	(0,0)	(0,0)
Цільове фінансування	420	0,0	0,0
Усього за розділом II	430	0,0	0,0
III. Довгострокові зобов'язання			
Довгострокові кредити банків	440	0,0	0,0
Довгострокові фінансові зобов'язання	450	0,0	0,0
Відстрочені податкові зобов'язання	460	0,0	0,0
Інші довгострокові зобов'язання	470	0,0	0,0
Усього за розділом III.	480	0,0	0,0
IV. Поточні зобов'язання			
Короткострокові кредити банків	500	5228,0	9973,0
Поточна заборгованість за довгостроковими зобов'язаннями	510	0,0	0,0
Векселі видані	520	7272,0	7272,0
Кредиторська заборгованість за товари, роботи, послуги	530	4447,0	3864,0
Поточні зобов'язання за розрахунками:			
з одержаних авансів	540	0,0	0,0
з бюджетом	550	253,0	234,0
з позабюджетних платежів	560	0,0	0,0
зі страхування	570	205,0	215,0
з оплати праці	580	432,0	457,0
з учасниками	590	0,0	0,0
із внутрішніх розрахунків	600	0,0	0,0
Інші поточні зобов'язання	610	149,0	116,0
Усього за розділом IV	620	17986,0	22131,0
V. Доходи майбутніх періодів	630	0,0	0,0
Баланс	640	27688,0	31953,0

Керівник _____ /Іванченко О.П./

Гол. Бухгалтер _____ /Крутик Т.В./

Додаток Б
Додаток Б.1

Додаток до положення (стандарт) бухгалтерського обліку

Підприємство ТОВ «ОЛ-ПРИНТ»
Територія
Орган державного управління
Галузь транспортна промисловість
Вид економічної діяльності вироб. сільгосп. техн.
Одиниця виміру: тис. грн.

Дата (рік, місяць, число)

за ЄДРПОУ
за КОАТУУ
за СПОДУ
за ЗКГНГ
за КВЕД
Контрольна сума

Коди		
2009	1	1
41792237		
1810400000		
15.81.0		

Звіт про фінансові результати
за 2014 р.

Форма № 2

Код за ДКУД

1801003

I. Фінансові результати

Стаття	Код рядка	За звітний період	За попередній період
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	035	36341,0	28621,0
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	040	(27149,0)	(21879,0)
Валовий: Прибуток	050	9192,0	6742,0
Збиток	055	0,0	0,0
Інші операційні доходи	060	5345,0	3565,0
Адміністративні витрати	070	(1902,0)	(1632,0)
Витрати на збут	080	(6187,0)	(4486,0)
Інші операційні витрати	090	(5571,0)	(3764,0)
Фінансові результати від операційної діяльності: Прибуток	100	877,0	425,0
Збиток	105	0,0	0,0
Доход від участі в капіталі	110	0,0	0,0
Інші фінансові доходи	120	0,0	0,0
Інші доходи	130	6,0	15,0
Фінансові витрати	140	(226,0)	(180,0)
Втрати від участі в капіталі	150	0,0	0,0
Інші витрати	160	22,0	0,0
Фінансові результати від звичайної діяльності до оподаткування: Прибуток	170	635,0	260,0
Збиток	175	0,0	0,0
Податок на прибуток від звичайної діяльності	180	158,0	65,0
Фінансові результати від звичайної діяльності: Прибуток	190	477,0	195,0
Збиток	195	0,0	0,0
Надзвичайні: Доходи	200	0,0	0,0
Витрати	205	0,0	0,0
Податки з надзвичайного прибутку	210	0,0	0,0

Продовження додатку Б.1

Чистий: Прибуток	220	477,0	195,0
Збиток	225	0,0	0,0

II. Елементи операційних витрат

Найменування показника	Код рядка	За звітний період	За попередній період
1	2	3	4
Матеріальні затрати	230	27267,0	23144,0
Витрати на оплату праці	240	5262,0	4091,0
Відрахування на соціальні заходи	250	2061,0	1611,0
Амортизація	260	1418,0	1248,0
Інші операційні витрати	270	4801,0	1667,0
Разом	280	408090,7	31761,0

III. Розрахунок показників прибутковості акцій

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За попередній період
1	2	3	4
Середньорічна кількість простих акцій	300	10200,0	10200,0
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	310	10200,0	10200,0
Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	320	0,0	0,0
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	330	0,0	0,0
Дивіденди на одну просту акцію	340	0,0	0,0

Керівник _____ /Іванченко О.П./

Гол. Бухгалтер _____ /Крутик Т.В./

Додаток Б.2

Додаток до положення (стандарт) бухгалтерського обліку

Підприємство ТОВ «ОЛ-ПРИНТ»
 Територія
 Орган державного управління
 Галузь транспортна промисловість
 Вид економічної діяльності вироб. сільгосп. техн.
 Одиниця виміру: тис. грн.

Дата (рік, місяць, число)

за ЄДРПОУ
 за КОАТУУ
 за СПОДУ
 за ЗКГНГ
 за КВЕД
 Контрольна сума

Коди		
2010	1	1
41792237		
1810400000		
15.81.0		

Звіт про фінансові результати за 2015 р.

Форма № 2

Код за ДКУД

1801003

I. Фінансові результати

Стаття	Код рядка	За звітний період	За попередній період
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	035	54237,0	36341,0
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	040	(40558,0)	(27156,0)
Валовий: Прибуток	050	13679,0	9185,0
Збиток	055	0,0	0,0
Інші операційні доходи	060	1560,0	5345,0
Адміністративні витрати	070	(2400,0)	(1922,0)
Витрати на збут	080	(10141,0)	(6174,0)
Інші операційні витрати	090	(1855,0)	(5573,0)
Фінансові результати від операційної діяльності: Прибуток	100	843,0	861,0
Збиток	105	0,0	0,0
Доход від участі в капіталі	110	0,0	0,0
Інші фінансові доходи	120	2,0	6,0
Інші доходи	130	142,0	6,0
Фінансові витрати	140	(162,0)	(226,0)
Втрати від участі в капіталі	150	0,0	0,0
Інші витрати	160	199,0	269,0
Фінансові результати від звичайної діяльності до оподаткування: Прибуток	170	1138,0	626,0
Збиток	175	0,0	0,0
Податок на прибуток від звичайної діяльності	180	531,0	158,0
Фінансові результати від звичайної діяльності: Прибуток	190	1043,0	477,0
Збиток	195	0,0	0,0
Надзвичайні: Доходи	200	0,0	0,0
Витрати	205	0,0	0,0

Продовження додатку Б.2

Податки з надзвичайного прибутку	210	0,0	0,0
Чистий: Прибуток	220	95,0	477,0
Збиток	225	0,0	0,0

II. Елементи операційних витрат

Найменування показника	Код рядка	За звітний період	За попередній період
1	2	3	4
Матеріальні затрати	230	31101,0	27267,0
Витрати на оплату праці	240	6288,0	5262,0
Відрахування на соціальні заходи	250	2469,0	2061,0
Амортизація	260	3066,0	1418,0
Інші операційні витрати	270	12060,0	4817,0
Разом	280	54984,7	40825,0

III. Розрахунок показників прибутковості акцій

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За попередній період
1	2	3	4
Середньорічна кількість простих акцій	300	10200,0	10200,0
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	310	10200,0	10200,0
Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	320	0,0	0,0
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	330	0,0	0,0
Дивіденди на одну просту акцію	340	0,0	0,0

Керівник _____ /Іванченко О.П./

Гол. Бухгалтер _____ /Крутик Т.В./

Додаток Б.3

Додаток до положення (стандарт) бухгалтерського обліку

Підприємство ТОВ «ОЛ-ПРИНТ»
 Територія
 Орган державного управління
 Галузь транспортна промисловість
 Вид економічної діяльності вироб. сільгосп. техн.
 Одиниця виміру: тис. грн.

Дата (рік, місяць, число)

за ЄДРПОУ
 за КОАТУУ
 за СПОДУ
 за ЗКГНГ
 за КВЕД
 Контрольна сума

Коди		
2010	1	1
41792237		
1810400000		
15.81.0		

Звіт про фінансові результати за 2016 р.

Форма № 2

Код за ДКУД

1801003

I. Фінансові результати

Стаття	Код рядка	За звітний період	За попередній період
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	035	60125,0	54237,0
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	040	(43274,0)	(40558,0)
Валовий: Прибуток	050	16851,0	9185,0
Збиток	055	0,0	0,0
Інші операційні доходи	060	1145,0	1560,0
Адміністративні витрати	070	(2338,0)	(2400,0)
Витрати на збут	080	(11241,0)	(10141,0)
Інші операційні витрати	090	(1705,0)	(1855,0)
Фінансові результати від операційної діяльності: Прибуток	100	2712,0	861,0
Збиток	105	0,0	0,0
Доход від участі в капіталі	110	0,0	0,0
Інші фінансові доходи	120	0,0	2,0
Інші доходи	130	142,0	6,0
Фінансові витрати	140	(169,0)	(162,0)
Втрати від участі в капіталі	150	0,0	0,0
Інші витрати	160	4747,0	199,0
Фінансові результати від звичайної діяльності до оподаткування: Прибуток	170	0,0	1138,0
Збиток	175	2062,0	0,0
Податок на прибуток від звичайної діяльності	180	515,0	1043,0
Фінансові результати від звичайної діяльності: Прибуток	190	0,0	95,0
Збиток	195	1547,0	0,0
Надзвичайні: Доходи	200	0,0	0,0
Витрати	205	0,0	0,0
Податки з надзвичайного прибутку	210	0,0	0,0
Чистий: Прибуток	220	0,0	95,0
Збиток	225	1547,0	0,0

II. Елементи операційних витрат

Найменування показника	Код рядка	За звітний період	За попередній період
1	2	3	4
Матеріальні затрати	230	32587,0	31101,0
Витрати на оплату праці	240	6767,0	6288,0
Відрахування на соціальні заходи	250	2589,0	2469,0
Амортизація	260	3169,0	3066,0
Інші операційні витрати	270	16543,0	12060,0
Разом	280	61655,0	54984,0

III. Розрахунок показників прибутковості акцій

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За попередній період
1	2	3	4
Середньорічна кількість простих акцій	300	10200,0	10200,0
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	310	10200,0	10200,0
Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	320	0,0	0,0
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	330	0,0	0,0
Дивіденди на одну просту акцію	340	0,0	0,0

Керівник _____ /Іванченко О.П./

Гол. Бухгалтер _____ /Крутик Т.В./

Додаток Б.4

Додаток до положення (стандарт) бухгалтерського обліку

Підприємство ТОВ «ОЛ-ПРИНТ»
 Територія
 Орган державного управління
 Галузь транспортна промисловість
 Вид економічної діяльності вироб. сільгосп. техн.
 Одиниця виміру: тис. грн.

Дата (рік, місяць, число)

за ЄДРПОУ
 за КОАТУУ
 за СПОДУ
 за ЗКГНГ
 за КВЕД
 Контрольна сума

Коди		
2010	1	1
41792237		
1810400000		
15.81.0		

Звіт про фінансові результати за 2017 р.

Форма № 2

Код за ДКУД

1801003

I. Фінансові результати

Стаття	Код рядка	За звітний період	За попередній період
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	035	66976,0	60125,0
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	040	(48184,0)	(43274,0)
Валовий: Прибуток	050	18698,0	16851,0
Збиток	055	0,0	0,0
Інші операційні доходи	060	730,0	1145,0
Адміністративні витрати	070	(2336,0)	(2338,0)
Витрати на збут	080	(12341,0)	(11241,0)
Інші операційні витрати	090	(1555,0)	(1705,0)
Фінансові результати від операційної діяльності: Прибуток	100	3196,0	2712,0
Збиток	105	0,0	0,0
Доход від участі в капіталі	110	0,0	0,0
Інші фінансові доходи	120	0,0	0,0
Інші доходи	130	142,0	6,0
Фінансові витрати	140	(176,0)	(169,0)
Втрати від участі в капіталі	150	0,0	0,0
Інші витрати	160	9295,0	4747,0
Фінансові результати від звичайної діяльності до оподаткування: Прибуток	170	0,0	0,0
Збиток	175	6133,0	2062,0
Податок на прибуток від звичайної діяльності	180	1533,0	515,0
Фінансові результати від звичайної діяльності: Прибуток	190	0,0	0,0
Збиток	195	4600,0	1547,0
Надзвичайні: Доходи	200	0,0	0,0
Витрати	205	0,0	0,0

Продовження додатку Б.4

Податки з надзвичайного прибутку	210	0,0	0,0
Чистий: Прибуток	220	95,0	477,0
Збиток	225	4600,0	1547,0

II. Елементи операційних витрат

Найменування показника	Код рядка	За звітний період	За попередній період
1	2	3	4
Матеріальні затрати	230	34073,0	32587,0
Витрати на оплату праці	240	7246,0	6767,0
Відрахування на соціальні заходи	250	2709,0	2589,0
Амортизація	260	3272,0	3169,0
Інші операційні витрати	270	21026,0	16543,0
Разом	280	68326,0	61655,0

III. Розрахунок показників прибутковості акцій

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За попередній період
1	2	3	4
Середньорічна кількість простих акцій	300	10200,0	10200,0
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	310	10200,0	10200,0
Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	320	0,0	0,0
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	330	0,0	0,0
Дивіденди на одну просту акцію	340	0,0	0,0

Керівник _____/Іванченко О.П./

Гол. Бухгалтер _____/Крутик Т.В./

Додаток Б.5

Додаток до положення (стандарт) бухгалтерського обліку

Підприємство ТОВ «ОЛ-ПРИНТ»
 Територія
 Орган державного управління
 Галузь транспортна промисловість
 Вид економічної діяльності вироб. сільгосп. техн.
 Одиниця виміру: тис. грн.

Дата (рік, місяць, число)

за ЄДРПОУ
 за КОАТУУ
 за СПОДУ
 за ЗКГНГ
 за КВЕД
 Контрольна сума

Коди		
2010	1	1
41792237		
1810400000		
15.81.0		

Звіт про фінансові результати за 2018 р.

Форма № 2

Код за ДКУД

1801003

I. Фінансові результати

Стаття	Код рядка	За звітний період	За попередній період
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	035	75926,0	66976,0
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	040	(56596,0)	(48184,0)
Валовий: прибуток	050	19330,0	18698,0
збиток	055	0,0	0,0
Інші операційні доходи	060	315,0	730,0
Адміністративні витрати	070	(2333,0)	(2336,0)
Витрати на збут	080	(14762,0)	(12341,0)
Інші операційні витрати	090	(1309,0)	(1555,0)
Фінансові результати від операційної діяльності: прибуток	100	1241,0	3196,0
збиток	105	0,0	0,0
Доход від участі в капіталі	110	0,0	0,0
Інші фінансові доходи	120	2,0	0,0
Інші доходи	130	13924,0	142,0
Фінансові витрати	140	(184,0)	(176,0)
Втрати від участі в капіталі	150	0,0	0,0
Інші витрати	160	13845,0	9295,0
Фінансові результати від звичайної діяльності до оподаткування: прибуток	170	1138,0	0,0
збиток	175	0,0	6133,0
Податок на прибуток від звичайної діяльності	180	776,0	1533,0
Фінансові результати від звичайної діяльності: прибуток	190	362,0	0,0
збиток	195	0,0	4600,0
Надзвичайні: доходи	200	0,0	0,0
витрати	205	0,0	0,0

Продовження додатку Б.5

Податки з надзвичайного прибутку	210	0,0	0,0
Чистий: прибуток	220	362,0	0,0
збиток	225	0,0	4600,0

II. Елементи операційних витрат

Найменування показника	Код рядка	За звітний період	За попередній період
1	2	3	4
Матеріальні затрати	230	35559,0	34073,0
Витрати на оплату праці	240	7725,0	7246,0
Відрахування на соціальні заходи	250	2829,0	2709,0
Амортизація	260	3376,0	3272,0
Інші операційні витрати	270	25511,0	21026,0
Разом	280	75000,0	68326,0

III. Розрахунок показників прибутковості акцій

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За попередній період
1	2	3	4
Середньорічна кількість простих акцій	300	0,0	10200,0
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	310	0,0	10200,0
Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	320	0,0	0,0
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	330	0,0	0,0
Дивіденди на одну просту акцію	340	0,0	0,0

Керівник _____/Іванченко О.П./

Гол. Бухгалтер _____/Крутик Т.В./