

Київський національний торговельно-економічний університет
Кафедра публічного управління і адміністрування

ВИПУСКНА КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА

на тему:

**АНТИКОРУПЦІЙНА ПОЛІТИКА ДЕРЖАВИ
НА РЕГІОНАЛЬНОМУ РІВНІ**

Студента 4 курсу, 11 групи,
спеціальності 074 «Публічне
управління та адміністрування»
спеціалізації «Публічне
управління та адміністрування»

(підпис студента)

Гребенюка
Денис
Руслановича

Науковий керівник
доктор економічних наук,
доцент

(підпис керівника)

Новікова
Наталя
Леонідівна

Гарант освітньої програми
кандидат економічних
наук, доцент

(підпис гаранта)

Головня
Юлія
Ігорівна

Київ 2020

Київський національний торговельно-економічний університет

Факультет економіки, менеджменту та психології

Кафедра публічного управління та адміністрування

Освітнійступінь: бакалавр

Спеціальність: публічне управління та адміністрування

Спеціалізація: публічне управління та адміністрування

Затверджую

Зав. кафедри

«17» червня 2020р.

**Завдання
на випускн кваліфікаційну роботу (проект)
студенту
Гребенюку Денису Руслановичу**

Науковий керівник роботи Новікова Наталія Леонідівна

1.Тема випускної кваліфікаційної роботи(проекту) **АНТИКОРУПЦІЙНА
ПОЛІТИКА ДЕРЖАВИ НА РЕГІОНАЛЬНОМУ РІВНІ**

Затверджена наказом ректора від« 27» лютого 2020р.№ 757

2.Строк здачі студентом закінченого роботи(проекту)15.05.2020

3.Цільова установка та вихідні дані до роботи(проекту):

Мета роботи(проекту): вивчення теоретичних засад формування та реалізації антикорупційної політики України на регіональному рівні та визначення напрямів щодо її вдосконалення.

Об'єктом дослідження є процес формування та реалізації антикорупційної політики держави в Київській області.

Предметом дослідження є теоретичні та прикладні аспекти формування та реалізації антикорупційної політики держави на регіональному рівні.

4.Зміст випускної кваліфікаційної роботи (проекту) (перелік питань за кожним розділом):

ВСТУП	7
РОЗДІЛ 1. ФОРМУВАННЯ ТА РЕАЛІЗАЦІЯ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ В КИЇВСЬКІЙ ОБЛАСТІ.....	10
1.1.СУТНІСТЬ ТА ЦІЛІ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ ДЕРЖАВИ НА РЕГІОНАЛЬНОМУ РІВНІ.....	10
1.2.МЕХАНІЗМИ РЕАЛІЗАЦІЇ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ В КИЇВСЬКІЙ ОБЛАСТІ	11
РОЗДІЛ 2. ШЛЯХИ ВДОСКОНАЛЕННЯ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ В КИЇВСЬКІЙ ОБЛАСТІ.....	15
2.1. АНАЛІЗ СВІТОВОЇ ПРАКТИКИ УСПІШНОЇ РЕАЛІЗАЦІЇ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ НА РЕГІОНАЛЬНОМУ РІВНІ	15
2.2. НАПРЯМКИ ВДОСКОНАЛЕННЯ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ В КИЇВСЬКІЙ ОБЛАСТІ.....	23
ВИСНОВКИ.....	33
СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ	36

5. Календарний план виконання завдання:

№ пор.	Назва етапів випускної кваліфікаційної роботи (проекту)	Строк виконання етапів роботи	
		за планом	фактично
1	2	3	4
1	Визначення напрямку дослідження та затвердження теми випускної кваліфікаційної роботи	До 27.02.2020	27.02.2020
2	Складання плану та підготовка індивідуального завдання для виконання випускної кваліфікаційної роботи	До 10.03.2020	10.03.2020
3	Представлення на рецензування науковому керівнику рукопису першого розділу випускної кваліфікаційної роботи	До 01.04.2020	01-05.04. 2020
4	Представлення на рецензування науковому керівнику рукопису другого розділу випускної кваліфікаційної роботи	До 15.04.2020	20.04.2020
5	Представлення закінченої випускної кваліфікаційної роботи на кафедрі	До 15.05.2020	15-20. 05.2020
6	Підготовка письмового відгуку на випускну кваліфікаційну роботу	До 25.05.2020	25.05.2020
7	Зовнішнє рецензування ВКР	До 01.06.2020	01-05. 06.2020
8	Проведення попереднього захисту випускних кваліфікаційних робіт	05-10. 06.2020	05-10. 06.2020
10	Вирішення питання про допуск випускної кваліфікаційної роботи до захисту	До 15.06.2020	До 15.06.2020
11	Направлення випускної кваліфікаційної роботи із зовнішньою рецензією у ЕК для захисту	За графіком	За графіком

6. Дата видачі завдання «02» березня 2020 р.

7. Науковий керівник випускної кваліфікаційної роботи (проекту)
(*прізвище, ініціали, підпис*)

8. Керівник проектної групи

(гарант освітньої програми)

ЛеонідівнаНовіковаНаталья*(прізвище, ініціали, підпис)*

9. Завдання прийняв до виконання студент Гребенюк Д.Р

(прізвище, ініціали, підпис)

Відгук наукового керівника випускної кваліфікаційної роботи (проекту):

Випускна кваліфікаційна робота відображає отримані у процесі навчання теоретичні знання, здатність автора аналізувати їх і застосовувати на практиці. Автор продемонстрував своє уміння працювати з літературою, здатність до обробки наукової інформації, її систематизації, узагальнення та формулювання відповідних висновків, здатність знаходити та пропонувати аргументовані варіанти рішення конкретних питань, що виникають у практиці. У випускній кваліфікаційній роботі досліджено та узагальнено теоретичні та прикладні аспекти формування та реалізація антикорупційної політики, розглянуто сутність та цілі антикорупційної політики держави на регіональному рівні, механізми реалізації антикорупційної політики в Київській області, проаналізовано світові практики успішної реалізації антикорупційної політики на регіональному рівні, запропоновано шляхи її вдосконалення.

Зміст та структура роботи розкривають тему, робота виконана відповідно до вимог та рекомендована до захисту з позитивною оцінкою, а її автор, Гребенюк Денис Русланович, на присвоєння ступеня бакалавр зі спеціальності 074 «Публічне управління та адміністрування».

Науковий керівник випускної кваліфікаційної роботи (проекту)

(підпис, дата)

Відмітка про попередній захист Головня Юлія Ігорівна

(ПІБ, підпис, дата)

11. Висновок про випускну кваліфікаційну роботу (проект):

Випускна кваліфікаційна робота (проект) студента Гребенюк Д.Р.
(прізвище, ініціали)

може бути допущена до захисту екзаменаційній комісії.

Керівник проектної групи (гарант освітньої програми):

Головня Юлія Ігорівна

(прізвище, ініціали, підпис)

Завідувач кафедри: Новікова Наталя Леонідівна

(підпис, прізвище, ініціали)

« 17 » червня 2020 р.

ЗМІСТ

ВСТУП	7
РОЗДІЛ 1. ФОРМУВАННЯ ТА РЕАЛІЗАЦІЯ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ В КИЇВСЬКІЙ ОБЛАСТІ.....	10
1.1.СУТНІСТЬ ТА ЦІЛІ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ ДЕРЖАВИ НА РЕГІОНАЛЬНОМУ РІВНІ.....	10
1.2.МЕХАНІЗМИ РЕАЛІЗАЦІЇ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ В КИЇВСЬКІЙ ОБЛАСТІ	11
РОЗДІЛ 2. ШЛЯХИ ВДОСКОНАЛЕННЯ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ В КИЇВСЬКІЙ ОБЛАСТІ.....	15
2.1. АНАЛІЗ СВІТОВОЇ ПРАКТИКИ УСПІШНОЇ РЕАЛІЗАЦІЇ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ НА РЕГІОНАЛЬНОМУ РІВНІ	15
2.2. НАПРЯМКИ ВДОСКОНАЛЕННЯ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ В КИЇВСЬКІЙ ОБЛАСТІ.....	23
ВИСНОВКИ.....	33
СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ	36

ВСТУП

Актуальність дослідження. Успіх подальшої розбудови України як суверенної і незалежної, демократичної, соціальної, правової держави нині, як ніколи раніше, залежить від рішучості політиків, державних діячів та публічних службовців і принциповості кожного громадянина та громадянського суспільства загалом у боротьбі із зовнішнім і внутрішнім ворогом. Одним із найбільш небезпечних внутрішніх супротивників України є корупція, яка унеможлиблює ефективний економічний, соціальний та гуманітарний розвиток України, уповільнює її європейську інтеграцію, що зрештою грає на руку зовнішнім ворогам нашої держави. Саме тому викорінення корупції нині є одним із найважливіших завдань Української держави. У 2014-2018 рр. в Україні докорінно змінилася доктринальна, законодавча та управлінська основа державної антикорупційної політики і боротьби з корупцією. Втім, нових наукових та навчальних розробок, корисних для публічних службовців і всіх не байдужих до проблем подолання корупції в Україні, на сьогодні вкрай мало..

Очевидно, що державна антикорупційна політика у демократичних державах світу не буде ефективною та результативною без участі громадян, громадськості та громадянського суспільства в цілому. Крім того, формування та реалізація державної антикорупційної політики, а також запобігання і протидія корупції на публічній службі в органах державної влади та органах місцевого самоврядування в ХХІ ст. набувають характеру глобальних процесів. Дороговказом Україні у боротьбі з корупцією на сьогодні є насамперед міжнародні стандарти у сфері боротьби з корупцією, наведені у Конвенції ООН проти корупції 2003 р., Кримінальній конвенції РЄ про боротьбу з корупцією 1999 р. й інших міжнародних договорах та документах.

Не менш важливими, на нашу думку, є і результативні практики боротьби з корупцією в органах публічної влади, поширені у державах-учасниках ЄС, Швейцарії, США, інших демократичних країнах світу.

Результати аналізу наукових праць і публікацій із питань запобігання та протидії корупції зарубіжних і вітчизняних фахівців, зокрема Прохоренка О. Я., Борисова В., Радіца О. А., Лашкет С., Маркєєва О. Д., Баланда А. Л., Пшеничний В. Г., Хмара О., Волошина А., Невмержицький Є., Терещенко І. А. та інших, дозволили дійти висновку щодо належного стану дослідження окресленої проблеми та суттєвого вкладу цих вчених у її студіювання. Водночас чимало питань, які стосуються сучасного стану поширення корупції в Україні та проблем, що виникають в антикорупційній діяльності, продовжують залишатися дискусійними та потребують відповіді.

Метою роботи є вивчення теоретичних засад формування та реалізації антикорупційної політики України на регіональному рівні та визначення напрямів щодо її вдосконалення.

В процесі написання випускної кваліфікаційної роботи висвітлюються *завдання роботи, а саме:*

- охарактеризувати сутність антикорупційної політики;
- проаналізувати механізми реалізації антикорупційної політики держави в Київській області;
- проаналізувати світовий досвід успішних практик реалізації антикорупційної політики держави на регіональному рівні з метою його імплементації в економіку України;
- розробити пропозиції щодо вдосконалення напрямів реалізації антикорупційної політики в Київській області.

Об'єктом дослідження є процес формування та реалізації антикорупційної політики держави в Київській області.

Предметом дослідження є теоретичні та прикладні аспекти формування та реалізації антикорупційної політики держави на регіональному рівні.

Під час написання випускної кваліфікаційної роботи використовувалася низка наукових *методів*, а саме, аналізу та синтезу – при дослідженні теоретичних аспектів формування та реалізації антикорупційної політики держави, порівняльний – при розгляді закордонного досвіду антикорупційної політики, описовий – при аналізі антикорупційної програми у Київській області, історико-типологічний – при дослідженні удосконалення напрямів антикорупційної політики, узагальнення – при підсумуванні результатів дослідження.

Випускна кваліфікаційна робота складається з вступу, двох розділів, висновків, списку використаних джерел (налічує 40 найменувань). Загальний обсяг роботи становить 29 сторінок комп'ютерного тексту, в тому числі основний 19 сторінок, містить 4 рисунка, 4 таблиці.

РОЗДІЛ 1. ФОРМУВАННЯ ТА РЕАЛІЗАЦІЯ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ В КИЇВСЬКІЙ ОБЛАСТІ

1.1. Сутність та цілі антикорупційної політики держави на регіональному рівні

Київська обласна рада є представницьким органом місцевого самоврядування, що представляє спільні інтереси територіальних громад сіл, селищ, міст у межах повноважень, визначених Конституцією України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні» Конституцією України (254к/96-ВР), Законами України «Про звернення громадян» (393/96-ВР), «Про місцеві державні адміністрації» (586-14), інші закони України, укази Верховної Ради України, укази та укази Президента України, укази, укази та декрети Кабінету Міністрів України, укази голови обласної державної адміністрації, розпорядження голови апарат, положення про апарат обласної ради, а також повноваження, делеговані їм селом, селом, (затвердження програм соціально-економічного та культурного розвитку та контроль за їх виконанням, проведення місцевих референдумів, створення належних інфраструктура для надання якісних послуг мешканцям, забезпечення прав громад на безпечне та здорове середовище.

Діяльність Ради, її органів здійснюється відкрито і гласно з урахуванням громадської думки, здійснюється шляхом колективного, вільного обговорення та вирішення питань.

Принципами, на яких базується діяльність Ради та її органів, є:

- законність;
- народовладдя;
- гласність;

- поєднання місцевих і державних інтересів;
- колегіальність;
- виборність;
- підзвітності та відповідальності органів ради та її посадових осіб перед виборцями;
- правова, організаційна та матеріально-фінансова самостійність в межах повноважень, визначених законодавством України;
- державна підтримка та гарантії місцевого самоврядування;
- судовий захист прав місцевого самоврядування.

Відкритість засідань Ради забезпечується шляхом допуску на них в установленому порядку представників засобів масової інформації.

Обласна рада складається з депутатів, обирається населенням Київської області терміном на п'ять років. На даний момент такий розподіл мандатів у Київській обласній раді 7-го скликання: Солідарність: 22 місця, ВО «Батьківщина»: 16 місць, Об'єднання «Самопоміч»: 10 місць, Радикальна партія Олега Ляшка: 9 місць, ВО «Свобода»: 7 місць, УКРОП: 7 місць, Наш край: 7 місць, Опозиційний блок: 6 місць

1.2. Механізми реалізації антикорупційної політики в Київській області

Загальна відомча політика обласної ради щодо запобігання та протидії корупції ґрунтується на принципах верховенства права, пріоритетності прав і свобод людини та громадянина, відкритості та прозорості, вдосконалення внутрішньої організаційної системи запобігання та протидії корупції, участь чиновників та рад. впровадження антикорупційних процедур, невідворотність відповідальності за вчинення корупції та пов'язаних з корупцією злочинів. Загальна відомча політика обласної ради щодо запобігання та протидії корупції полягає у визначенні основних причин

порушень антикорупційного законодавства (включаючи неефективні заходи управління, прогалини у правовому регулюванні діяльності виконавчого апарату облради), розробці та впровадженні ефективного внутрішнього механізму.

Київська обласна рада в межах свого мандату вживає заходів щодо впровадження спільної відомчої політики щодо запобігання та протидії корупції, таких як:

- заходи щодо виявлення та вирішення конфлікту інтересів, контролю за дотриманням вимог законодавства про регулювання конфлікту інтересів;
- здійснення внутрішнього контролю за своєчасним поданням декларацій посадовими особами обласної ради та особами, які раніше працювали та займали статус посадової особи обласної ради;
- забезпечення дотримання обмежень у користуванні повноваженнями, подарунками та невиннованими вигодами, одночасності, примирення з іншими видами діяльності, обмеження спільної праці близьких людей;
- створення прозорої системи набору та прозорості в діяльності обласної ради;
- контроль за дотриманням етики посадовими особами обласної ради;
- організувати спеціальну перевірку осіб, які претендують на посади, пов'язані з виконанням функцій місцевого самоврядування;
- проведення юридичного аналізу проектів нормативно-правових та інших актів обласної ради щодо наявності корупційних ризиків та відповідності законодавству;
- проведення офіційних розслідувань та вжиття заходів щодо притягнення до відповідальності осіб, винних у корупції чи пов'язаних з корупцією злочинах, повідомлення про такі випадки спеціально уповноваженим суб'єктам у сфері протидії корупції;
- забезпечення конфіденційності інформації про осіб, які сумлінно повідомляють про можливу корупцію, а також про факти, пов'язані з

корупційними правопорушеннями, про факти підбурювання їх до вчинення корупційних правопорушень;

- забезпечення доступу до публічної інформації, дотримання принципів відкритості, прозорості та неупередженості при висвітленні інформації про діяльність обласної ради на її офіційному веб-сайті;

- проведення серед посадових осіб виконавчого апарату обласної ради роз'яснювальної роботи щодо запобігання, виявлення та протидії корупції, у тому числі через підтримку на офіційному веб-сайті обласної ради розділу «Антикорупційна діяльність» ;

- виявлення ризиків у діяльності посадових осіб виконавчого апарату обласної ради, депутатів обласної ради, які негативно впливають на виконання функцій місцевого самоврядування та оцінюють наявність корупційної складової;

- взаємодія зі спеціально уповноваженими суб'єктами у сфері протидії корупції;

- інші заходи щодо запобігання та протидії корупції, передбачені чинним законодавством України.

Антикорупційна політика – це комплекс правових, економічних, освітніх, освітніх, організаційних та інших заходів, спрямованих на створення системи запобігання та протидії корупції та усунення причин її виникнення.

Метою антикорупційної політики є зниження рівня корупції та захист прав та законних інтересів громадян та суспільства від його негативних наслідків.

Відповідно до статті 19 Закону України «Про запобігання корупції», статей 43, 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Положення Київської обласної ради VI скликання (зі змінами), Порядок підготовки, подання антикорупційних програм на затвердження до Національного агентства з питань запобігання корупції та їх примирення,

затверджений Рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 08.12.2017 № 1379, Методика щодо оцінки корупційних ризиків у діяльності органів, затверджених Національним рішенням Національного антикорупційного агентства № 126 від 02.12.2016 р., Методичні рекомендації щодо підготовки антикорупційних програм органів, затверджених рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 31 січня 2017 року № 31, враховуючи Висновки та рекомендації постійних комісій Київської обласної ради з питань налагодження парламентської діяльності, правопорядку, взаємодії з правоохоронними органами та запобігання корупції, бюджетні та фінансові питання, соціально-економічний розвиток, промисловість, митна підтримка, торгівля, регуляторна, інноваційна та інвестиційна політика, зовнішньоекономічні відносини та фінансова підтримка розвитку області, Київська обласна рада вирішила [15]:

1. Затвердити Антикорупційну програму Київської обласної ради на 2018-2020 роки.
2. Затвердити Звіт про оцінку корупційного ризику щодо діяльності Київської обласної ради.
3. Доручити Корупційному сектору боротьби з корупцією виконавчого апарату Київської обласної ради протягом трьох робочих днів після його затвердження подати Національному агентству з питань боротьби з корупцією антикорупційну програму Київської обласної ради на 2018-2020 роки.
4. Здійснювати контроль за виконанням цього рішення постійною комісією Київської обласної ради з питань регулювання, парламентської діяльності, правопорядку, взаємодії з правоохоронними органами та запобігання корупції та головою Київської обласної ради.

РОЗДІЛ 2. ШЛЯХИ ВДОСКОНАЛЕННЯ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ В КИЇВСЬКІЙ ОБЛАСТІ

2.1. Аналіз світової практики успішної реалізації антикорупційної політики на регіональному рівні

Після здобуття незалежності Латвійської Республіки у 1991 р. функцію протидії корупції виконували правоохоронні органи, насамперед органи Державної поліції і Поліція безпеки. Формуванню політики протидії корупції, а також запобіжним заходам належної уваги не приділялося.

Із наближенням Латвії до вступу в ЄС і НАТО недостатність координації антикорупційної політики та неефективність, навіть пасивність правоохоронних органів ставали дедалі очевиднішими. Особливо це позначалося на інвестиційному кліматі та привабливості Латвійської Республіки для іноземних підприємців. Влада Латвії визначила, що корумпованість проявляється саме на конфлікті інтересів на державній службі (табл. 2.1.).

Таблиця 2.1

Сфери прояву конфлікту інтересів на державній службі

Сфера прояву	Процеси, в яких конфлікт інтересів може мати прояв
Економічна	1. комерційна та підприємницька діяльність; 2. управління державною та громадською власністю; 3. приватизація; 4. проведення конкурсів, тендерів, торгів, закупівель, ліцензування; 5. здійснення контрольних функцій
Політична	1. проведення виборів і референдумів; 2. реєстрація політичних, інших суспільних об'єднань; 3. реєстрація кандидатів у депутати; 4. взаємодія органів влади із суспільними об'єднаннями під час реалізації спільних програм і проектів; 5. членство службовця в політичних та інших суспільних об'єднаннях або органах таких об'єднань; 6. закордонні контакти
Кадрова	1. вступ і просування на публічній службі; 2. створення переваг; 3. реалізація заходів із соціального захисту; 4. надання певних гарантій, компенсацій або привілеїв; 5. залишенням публічної служби

Джерело: складено автором за [14]

Для посилення протидії корупції було розроблено Закон «Про запобігання корупції», який набрав чинності у жовтні 1995 р. Цей нормативно-правовий акт мав на меті захистити високопосадовців державної служби від корупціогенного впливу, не допустити діяльності посадових осіб публічної служби у ситуації конфлікту інтересів, виключити хабарництво таких осіб та використання ними службового становища у власних цілях.

У Законі було визначено коло державних посадових осіб, встановлено обмеження для них і запроваджено систему декларування доходів і майна посадових осіб. Контроль за виконанням вимог закону було покладено на Службу державних доходів. Незважаючи на значимість новацій, Служба проте не мала необхідних людських і, перш за все, технічних ресурсів для виконання цих надзвичайно важливих завдань. Слід зазначити, що декларації заповнювалися вручну, без можливості їх комп'ютерного опрацювання.

У 1996 р. Світовий банк запропонував допомогу щодо боротьби з корупцією країнам Центральної та Східної Європи, надавши фінансові та інформаційні ресурси. Латвія погодилася на цю пропозицію і в лютому 1997 р. у Ризі за підтримки Світового банку відбулася організована урядом конференція «Запобігання корупції в державному управлінні», висновки якої у подальшому відіграли значну роль для створення незалежної установи з протидії корупції та розробки відповідних законів.

У вересні 1997 р. уряд затвердив Положення про Раду із запобігання корупції, завданнями якої є участь у розробці та запровадження стратегії запобігання корупції; координація та підвищення ефективності діяльності установ, які виконують функції недопущення корупції; організація дослідження причин корупції та аналіз результатів досліджень такого роду; підготовка пропозицій з розробки проектів нормативних актів, спрямованих на запобігання корупції; надання висновків про відповідність нормативних актів державній політиці та стратегії запобігання корупції; розробка пропозицій щодо запобігання можливим випадкам корупції у державному

управлінні та зменшення проявів або повна ліквідація корупції під час реформування державного управління; організація правової та етичної освіти державних посадових осіб, а також суспільства у сфері запобігання корупції; сприяння залученню громадськості до запобігання корупції.

Згідно з Положенням до складу Ради увійшли лише двоє політиків - Міністр юстиції та Міністр державних доходів, а також представники Міністерства внутрішніх справ, Міністерства фінансів, Служби державних доходів, Генеральної прокуратури, Державного контролю, Латвійського банку, директор Школи державної адміністрації та керівник бюро реформ державного управління.

У лютому 1998 р. Кабінет міністрів затвердив першу розроблену Радою із запобігання корупції Програму, яка складалася із 33 заходів, і доручив Раді розробити нову концепцію фінансування політичних партій із державного бюджету, запровадити початкове декларування власності, передбачити легальну презумпцію та вирішити питання про надання дозволу або заборону працівникам поліції працювати на другій оплачуваній роботі у вільний від виконання службових обов'язків час.

У грудні 1998 р. Світовий банк опублікував дослідження «Корупція в Латвії», в якому досить песимістично висвітлив ситуацію щодо корупції в Латвії та ставлення влади до неї, навівши такі висновки: «Важливим є яскраво виражене лідерство та рішучість у боротьбі з корупцією. За відсутності справжньої рішучості з боку лідерів держави політичні реформи будуть неефективними. Буде підірвано впевненість суспільства в антикорупційних зусиллях. Масштабна антикорупційна програма допоможе укріпити віру в національний уряд та активізувати демократичні процеси в Латвії» [21].

Створення Бюро із запобігання та боротьби з корупцією (KNAB) У 2000-2001 рр. було скликано декілька робочих груп із розробки нормативної бази для створення незалежної установи із запобігання корупції та боротьби

з нею. Однак лише тоді, коли стало зрозуміло, що затримка у вирішенні цього питання може бути перешкодою на шляху Латвії до НАТО, роботу над законопроектом була завершено, і в травні 2002 р. набув чинності Закон «Про Бюро із запобігання та боротьби з корупцією».

Однією з основних проблем під час роботи над законопроектом було питання про місце KNAB у системі державних органів. Виходячи із демократичного принципу поділу влади, в Латвійській Республіці є законодавча, виконавча та судова влада. Система нормативних актів не передбачає існування установ, підпорядкованих Сейму - парламенту Латвії. У системі судової влади KNAB, теоретично, могло знайти своє місце як державна установа, нагляд за діяльністю якої здійснює прокуратура, подібно до Служби із запобігання легалізації незаконно отриманих коштів, втім, функції KNAB, виконання яких має контролювати прокуратура, наскільки різноманітні, що це рішення було визнано неприйнятним. Зрештою Законом «Про Бюро із запобігання та боротьби з корупцією» було встановлено, що KNAB є установою державного управління, нагляд за діяльністю якої здійснює Кабінет міністрів. Однак Кабінет міністрів не може виконувати наглядову функцію колегіально, тому спочатку цей обов'язок було покладено на Міністра юстиції, а з квітня 2003 р. - на Президента міністрів (Прем'єр-міністра) Латвійської Республіки.

Структура KNAB

Днем створення KNAB вважається день затвердження на посаду його першого директора, а саме 10.10.2002.

Згідно із Законом «Про Бюро із запобігання та боротьби з корупцією» кандидатуру директора KNAB за рекомендацією Кабінету міністрів затверджує Сейм, який також і звільняє директора KNAB з посади. Дотепер жоден директор Бюро не пропрацював на посаді упродовж усього п'ятирічного терміну повноважень, визначеного законом. Із 2002 р. до кінця 2011р. відбулося сім конкурсів на заміщення посади директора KNAB.

Наразі свої обов'язки виконує четвертий затверджений парламентом директор KNAВ.

Від найпершого конкурсу і до 2011р. визначення кандидатури та затвердження директора KNAВперебувало у центрі інтересів політичних сил, залишаючи широке поле для спекуляцій стосовно висунення політично заангажованих осіб на посаду керівника антикорупційної установи. Більшість від складу конкурсних комісій становили політики - представники правлячих коаліцій, що не сприяло укріпленню віри у прозорість процедури призначення директора KNAВ. Лише останній конкурс було проведено в умовах, які забезпечують дійсно об'єктивну оцінку кандидатів - у конкурсній комісії не було жодного політика. Із жовтня 2011 р. склад комісії визначено Законом «Про Бюро із запобігання та боротьби з корупцією» - комісією керує Директор Державної Канцелярії, а до її складу увійшли голова Верховного Суду, генеральний прокурор, директор Бюро із захисту конституції, начальник Поліції безпеки або уповноважені ними посадові особи [26].

Структура KNAВ досить проста. Хоча закон передбачає, що крім центрального апарату Бюро може мати і територіальні підрозділи, з урахуванням порівняно невеликих розмірів держави територіальні підрозділи не було створено. Центральний апарат KNAВскладається із директора, двох його заступників, один з яких відповідає за запобігання корупції, а другий - за боротьбу з корупцією. Кожному із керівників підпорядковано по три відділи. Структуру центрального апарату наведено нижче на схемі:



Рис. 2.1. Структура KNAB

Джерело: складено автором за [27]

Функції KNAB

Сукупність функцій KNAB згідно з його статусом спеціалізованої установи визначено Законом «Про Бюро із запобігання та боротьби з корупцією». Так само, як і Незалежна антикорупційна комісія Гонконгу, KNAB виконує обов'язки із запобігання корупції, у тому числі вживає заходів для виховання суспільства в дусі нетерпимості до корупції, боротьби з корупцією, контролю за передвиборчою агітацією.

Функції KNAB із боротьби з корупцією

У встановлених законом випадках KNAB притягує посадових осіб до адміністративної відповідальності та застосовує покарання за адміністративні порушення корупційного характеру або порушення правил фінансування політичних організацій (партій) та їх об'єднань. І хоча

здійснення каральної функції, фактично, є боротьбою з корупцією, за традицією KNAB вважає, що застосування адміністративних покарань за корупційні діяння є різновидом запобігання злочинам. Відповідальним за цей напрям діяльності KNAB є заступник директора KNAB із питань запобігання корупції.

За тринадцять років KNAB прийнято 1755 рішень про вчинення проступків у діяльності посадових осіб, застосовано адміністративні покарання до 1005 посадових осіб на загальну суму 79 000 євро.

Безсумнівно, боротьбою з корупцією є оперативна діяльність і розслідування передбачених кримінальним кодексом злочинних дій на службі у державних установах, якщо вони пов'язані з корупцією або порушенням правил фінансування політичних організацій (партій) та їх об'єднань.

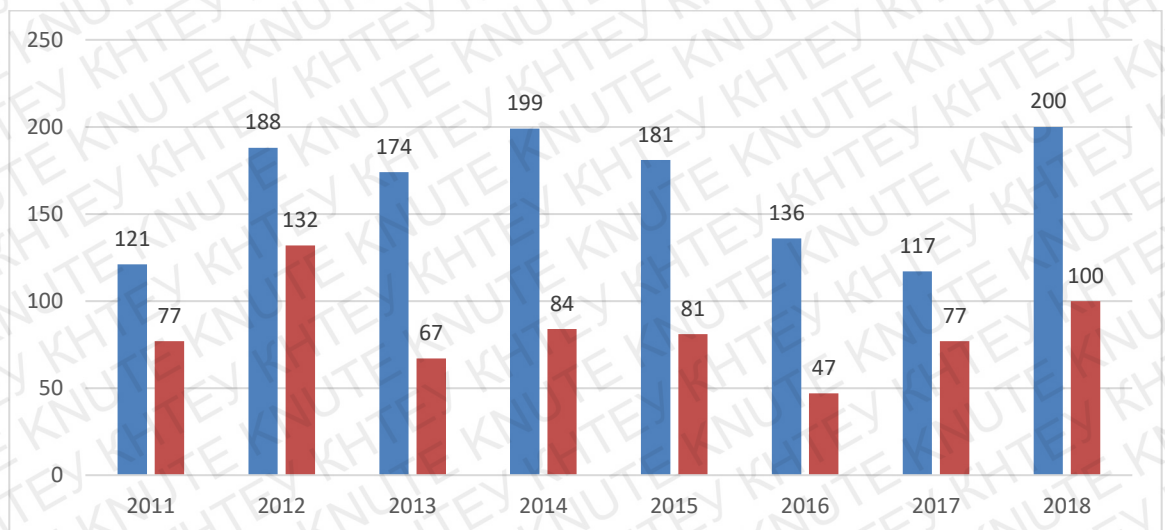


Рис. 2.2. Кількість рішень, прийнятих у справах про адміністративні правопорушення, та посадових осіб, щодо яких було застосовано штрафи (2011-2018рр.)

Джерело: складено автором за [27]

Від початку своєї діяльності та до 10.10.2018 KNAB направило до прокуратури для відкриття кримінального провадження 276 справ стосовно 624 осіб. У період із 2007 р. до середини 2015 р. набрали чинності вироки у

113 кримінальних справах, розслідуваних КНАВстосовно 196 осіб. 166 осіб було визнано винними у вчиненні корупційних злочинних дій та засуджено.

Основними проблемами, пов'язаними зі здійсненням кримінального провадження у справах про корупційні злочини, є тривалі строки розгляду кримінальних справ судами, відмінності у наданні слідчим, прокурором та судом правової оцінки тим чи іншим діям, а також поступове ускладнення цієї категорії справ.



Рис. 2.3. Показники боротьби з корупцією (2007-2018)

Джерело: складено автором за [28]

Підсумовуючи наведене вище, варто зазначити, що досвід Латвійської Республіки зі створення та розвитку незалежної спеціалізованої антикорупційної установи - КНАВ становить інтерес для багатьох країн. Особливе зацікавлення Латвійський досвід викликав після набрання чинності Конвенцією ООН проти корупції, якою країн-учасниць зобов'язано створити установи із запобігання корупції і боротьби з нею або покласти такі обов'язки на вже створені установи.

Дослідник Центру інновацій для успішних товариств Принстонського університету (СІЛА) Габріел Куріс, який досліджував діяльність антикорупційних установ різних країн, зазначав: «Прагнучи продемонструвати прогрес антикорупційної діяльності та поліпшити свої шанси на вступ до НАТО і ЄС. Латвія створила Бюро із запобігання та боротьби з корупцією, відоме як KNAV. у 2002 р. Завдяки проведенню розслідувань за фактами хабарництва на високому рівні та фінансових порушень під час передвиборчих кампаній нове агентство швидко завоювало репутацію ефективної установи. Коли Прем'єр-міністр спробував безпідставно звільнити популярного директора ЮЧАВ, громадяни згуртувалися на підтримку агентства, що призвело до відставки Прем'єр-міністра. Незважаючи на внутрішні скандали і конфлікти між керівниками, що підривають його авторитет. KNAV розпочало більше ста розслідувань стосовно підозрюваних, серед яких було троє впливових олігархів Латвії. Діяльність KNAV допомогла підтримати хвилю реформ, яка зменшила можливості для корупції високого рівня в уряді, змінивши закони, що стосуються декларування майна, депутатської недоторканності, прозорості законодавчої діяльності, судових процедур і фінансування політичних кампаній» [28].

2.2. Напрямки вдосконалення антикорупційної політики в Київській області

Антикорупційна програма Київської обласної ради на 2018-2020 роки була розроблена для виконання вимог статті 19 Закону України "Про запобігання корупції" відповідно до Порядку підготовки, подання антикорупційних програм на затвердження Національне агентство з питань запобігання корупції та їх затвердження. корупція щодо запобігання корупції від 08.12.2017 № 1379, зареєстрована в Міністерстві юстиції України

22.01.2018 №87 / 31539, Методи оцінки корупційних ризиків у діяльності органів державної влади, затверджені рішенням Національного агентства з питань Профілактика корупції від 2 грудня 2016 року від 126, зареєстрована в Міністерстві юстиції України 28 грудня 2016 року за № 1718/29848, Керівні принципи підготовки антикорупційних програм органами влади, затверджені рішенням Національного агентства за запобігання корупції від 19 січня 2016 р. №31.

Метою Антикорупційної програми є створення та впровадження ефективної системи запобігання корупції у всіх областях обласної ради, подальшого зниження корупційних ризиків, виховання антикорупційного правосуддя посадових осіб місцевого самоврядування. обласні ради, депутати організацій, обласні органи влади, що належать до спільної власності територіальних громад, сіл, селищ та міст Київщини [32].

Таблиця 2.2

Повноваження органів державної влади у протидії корупції

Суб'єкт здійснення	Зміст заходів	Межі здійснення
Органи державної влади	здійснюють заходи щодо запобігання і протидії корупції (або беруть участь у їх здійсненні) (ч. 2 ст. 5)	у межах повноважень, визначених законами та іншими виданими на їх основі нормативно-правовими актами
Органи державної влади	здійснюють контроль у сфері запобігання та протидії корупції (ст. 27)	у межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією і законами 109 України

Джерело: складено автором за [36].

Заходи щодо впровадження загальної відомчої політики щодо запобігання та протидії корупції у діяльності Київської обласної ради [39] :

1) проведення серед посадових осіб місцевого самоврядування виконавчого апарату обласної ради, депутатів обласної ради та керівників

комунальних підприємств, установ, установ, організацій, що належать до спільної власності територіальних громад, сіл, селищ, міст Київська область організаційно-просвітницької роботи з питань запобігання, виявлення та протидії корупції, у тому числі через підтримку на офіційному сайті Київської обласної ради під заголовком «Антикорупція» [32];

2) забезпечення якісного підбору персоналу на основі прозорого та неупередженого конкурсного відбору;

3) проведення спеціальної перевірки осіб, які претендують на посади у виконавчому апараті обласної ради, які передбачають обіймати відповідальні або особливо відповідальні посади, а також посади з високим корупційним ризиком, перелік яких затверджено Національним агентством щодо запобігання корупції;

4) перевірка факту подання місцевими посадовими особами виконавчого апарату обласної ради, які працюють (працюють) у ній, декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави чи місцевого самоврядування;

5) проведення в установленому порядку службових розслідувань (перевірок) у виконавчому апараті Київської обласної ради з метою виявлення причин та умов, що призвели до корупційного чи пов'язаного з корупцією злочину чи невідповідності вимогам антикорупції законодавство;

6) виявлення сприятливих ризиків для корупції та пов'язаних з корупцією правопорушень у діяльності посадових осіб органів місцевого самоврядування обласної ради, депутатів обласної ради та керівників комунальних підприємств, установ, установ, організацій, що належать до спільної власності територіальних громад, селищ, селищ, міст Київської області та їх оцінка;

7) вжиття заходів щодо виявлення та вирішення конфлікту інтересів;

8) здійснення інших заходів, визначених вимогами чинного законодавства.

Загальна координація та контроль за виконанням Антикорупційної програми здійснює Голова ОДА. Сектор несе відповідальність за контроль за виконанням антикорупційної програми раз на півроку.

Для контролю за виконанням Антикорупційної програми керівники структурних підрозділів облдержадміністрації в межах повноважень (виконавців заходів, визначених Антикорупційною програмою) подають Сектору раз на півроку до 20 червня та 20 грудня статус виконання заходів, визначених Антикорупційною програмою.

Здійснюючи контроль за виконанням Антикорупційної програми, Сектор оцінює результати виконання заходів, передбачених Антикорупційною програмою, враховуючи такі критерії:

своєчасна реалізація (захід може вважатися своєчасним, якщо він буде впроваджений не пізніше дати, визначеної в Антикорупційній програмі);

повнота реалізації (виконання всіх необхідних дій, визначених Антикорупційною програмою);

ефективність впровадження (захід можна вважати ефективно виконаним за умови очікуваних результатів від його впровадження, визначених Антикорупційною програмою) [29].

За результатами моніторингу виконання Антикорупційної програми Сектор готує звіт Голові ОДА. Останні дані показані на рис. 2.4.

Антикорупційна програма буде переглянута з прийняттям Закону України «Про засади державної антикорупційної політики в Україні (Антикорупційна стратегія) на 2018 - 2020 роки» протягом 30 календарних днів з дня його прийняття із змінами до законодавства у сфері запобігання корупції та якщо Національне агентство з питань запобігання корупції подає пропозиції щодо вдосконалення (уточнення) його положень[21].

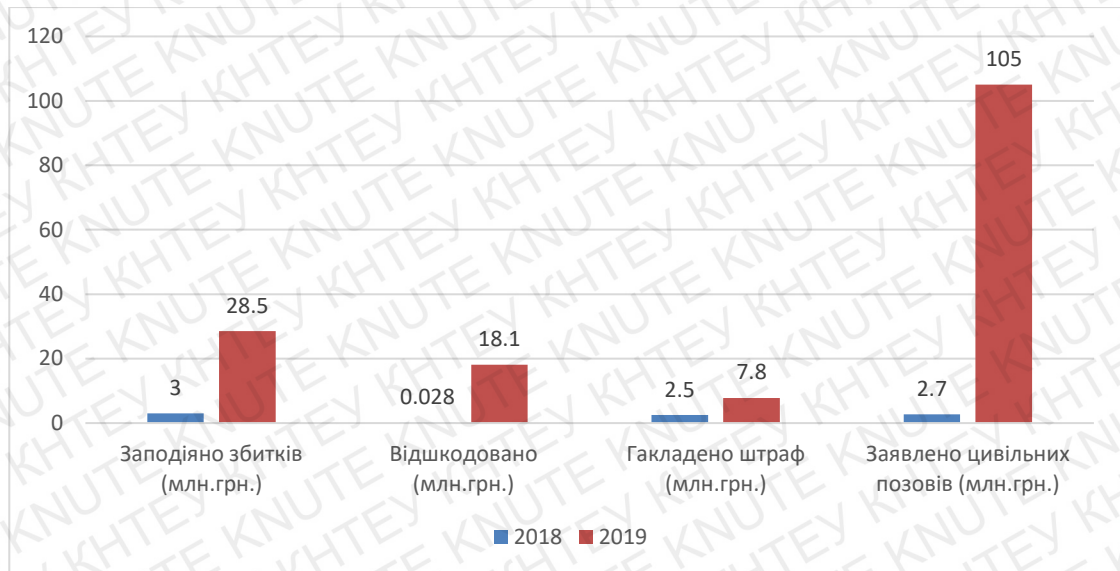


Рис. 2.4. Стан відшкодування збитків згідно Антикорупційної програми

Джерело: складено автором за [19].

Крім того, Програма боротьби з корупцією підлягає перегляду в разі виявлення нових корупційних ризиків та результатів моніторингу її виконання у 2019 році (якщо заходи, передбачені Антикорупційною програмою, недостатньо ефективні в процесі впровадження).

Внесення змін до антикорупційної програми затверджується наказом голови облдержадміністрації.

З метою отримання звітів про корупцію та пов'язані з корупцією правопорушення на офіційному сайті ОДА у розділі «Скарги громадян. Протидія корупції» міститься така інформація: алгоритм дій обвинувачувача при здійсненні повідомлення; номер спеціальної телефонної лінії для обробки повідомлень; адреса електронної пошти для обробки повідомлень; контакти особи, уповноваженої переглядати повідомлення.

Також проводяться навчання працівників Київської обласної ради з питань протидії корупції. Кожного року створюється план-графік навчання (табл. 2.3.)

Таблиця 2.3

План-графік навчання

№	Тема навчання	Обсяг навчальних годин		Термін проведення	Лектори	Формат навчання
		Навчальні години	Самостійна робота			
1	Запобігання та врегулювання конфлікту інтересів у діяльності суб'єктів, визначених Законом України «Про запобігання корупції». Способи врегулювання конфлікту інтересів.	2 год.	0,5 год	Вересень 2019 року.	Працівники Сектору	Семінар
2	Впровадження інституту викривачів в Україні. Поняття «викривач».	2 год.	0,5 год	Листопад 2019 року	Працівники Сектору	Семінар
3	Правові наслідки несвоєчасності подання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, зазначення недостовірних або неповних відомостей в деклараціях.	2 год.	0,5 год	Березень 2020 року	Працівники Сектору	Круглий стіл
4	Відповідальність за вчинення корупційних правопорушень.	2 год.	0,5 год	Травень 2020 року	Працівники Сектору	Семінар
5	Етичні стандарти поведінки осіб,	2 год.	0,5 год	Липень,	Працівники Сектору	Тренінг

Джерело: складено автором за [29].

З метою підготовки антикорупційної програми Київської обласної державної адміністрації на 2019-2020 роки 09 квітня 2019 року було прийнято розпорядження голови Київської обласної державної адміністрації № 212 «Про проведення оцінок корупційного ризику в Київській ОДА»[22].

Для залучення представників громадськості та експертів до процесу оцінки корупційних ризиків у Київській ОДА зазначений наказ від 09 квітня 2019 року № 212 розміщено на офіційному веб-сайті Київської ОДА[14].

Наказом голови Київської обласної державної адміністрації від 22 квітня 2019 року № 241 «Про комісію з оцінки корупційних ризиків при Київській ОДА» затверджено склад Комісії з оцінки корупційних ризиків.

Комісія провела оцінку корупційних ризиків відповідно до Методики оцінювання корупційних ризиків у діяльності уряду, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції 02.12.2016 № 126, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28.12. 2016 за / 2 1718/29848, рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 19 січня 2017 року № 31, Порядок підготовки, подання антикорупційних програм на затвердження до Національного агентства Національного агентства з питань запобігання Корупція та їх затвердження, затверджені рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 8 грудня 2017 року № 1379 [21].

Оцінка корупційних ризиків проводилася відповідно до робочого плану, який був затверджений Головою Комісії 07 квітня 2019 року[12].

У робочому плані були визначені об'єкти оцінки корупційного ризику, джерела інформації для оцінки, методи та методи оцінки корупційного ризику, а також відповідальні особи та умови їх проведення.

Оцінка корупційних ризиків членами Комісії проводилась на основі критеріїв ймовірності виникнення виявлених корупційних ризиків та наслідків корупційних чи пов'язаних з корупцією правопорушень.

Ідентифікація корупційних ризиків здійснювалась шляхом аналізу, синтезу, опитування, опитування, опитування, дослідження зовнішнього та внутрішнього середовища Київської обласної державної адміністрації для виявлення факторів корупційних ризиків у нормативно-правових актах та організаційно-адміністративної діяльності.

Загалом Комісія визначила 15 корупційних ризиків, формально їх визначила та оцінила (додаток 1).

За напрямками сфер державного управління та господарської діяльності, у яких вчинені корупційні правопорушення, з числа закінчених слідчими Національної поліції України здійснюється досудове розслідування кримінальних правопорушень (табл. 2.4.)

Таблиця 2.4

Число досудових розслідувань кримінальних правопорушень

Рік	Фінансово-кредитна система	Банківська система	Топливо-енергетичний комплекс	Промисловий комплекс	Транспорт	Охорона здоров'я	Бюджетна система	Охорона довілля
2017	7	16	43	25	129	64	0	27
2018	87	83	64	45	174	75	3	18
2019	13	96	103	49	143	85	4	21

Джерело: складено автором за [19].

Київська обласна рада приділяє особливу увагу навчанню державних службовців в регіоні, в тому числі щодо запобігання корупції.

Так, протягом 2019 року в обласному центрі перепідготовки та підвищення кваліфікації працівників органів державної влади, органів місцевого самоврядування, керівників державних підприємств, установ та

організацій за рахунок місцевого бюджету 62323 пройшли підвищення кваліфікації. З них: за професійними програмами - 354 особи, за програмами постійних семінарів - 2351 особа, на спеціалізованих курсах короткострокового навчання - 514 осіб, на тематичних короткотермінових семінарах - 2934 особи, на програмах стажування - 21 особу, на програмах всеукраїнський конкурс «Кращий державний службовець» - 108 осіб, тренінги - 41 чол.

Кількість державних службовців органів виконавчої влади, які вдосконалили свою кваліфікацію, - 2797 осіб, у тому числі державних службовців територіальних підрозділів центральних органів державної влади - 597 осіб, посадових осіб органів місцевого самоврядування - 3132 осіб, працівників підприємств, установ та організації - 394 чол.

За цей період із загальної кількості державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування в регіоні 1244 особи вдосконалили свої навички щодо запобігання корупції, що становить 13,4%. З них 639 - державні службовці, 605 - посадові особи місцевого самоврядування.

Прозорість уряду є одним з ефективних елементів боротьби з корупцією.

Слід підкреслити, що Київська обласна рада надала [23]:

- функціонування, обслуговування та своєчасне оновлення офіційного веб-сайту для надання адміністративних послуг.
- систематичне оприлюднення інформації на офіційному веб-сайті, розміщеному структурними підрозділами обласної ради відповідно до їх компетенції, а саме у розділах розділу «Бюджет».

Усі категорії та розділи офіційного веб-сайту є у вільному доступі, що дозволяє громадськості ознайомитись із майже будь-якою інформацією про діяльність облдержадміністрації.

В регіоні діє безкоштовна «гаряча лінія», яка дозволяє швидко отримувати інформацію про стан справ на місцях та відповідним чином реагувати на існуючі проблеми.

Загалом у 2019 році на гарячу лінію Київської обласної ради надійшло 5554 звернення громадян, що на 75% більше, ніж минулого року, включаючи 1890 заяв та клопотань, 3 664 скарги та 1047 повторних звернень, з яких було прийнято позитивні рішення. 1624 (29,24% від загальної кількості зареєстрованих звернень). За 3861 звернення (69,5% від загальної кількості зареєстрованих звернень) заявникам надано консультації та роз'яснення щодо норм законодавства, актуальних питань державної політики, а також необхідну довідкову інформацію та психологічну підтримку.

За цей період на гарячу лінію не надходило жодних скарг на корупцію, проте обласна державна адміністрація закликає мешканців повідомляти про такі факти.

Планування роботи головного спеціаліста з питань запобігання та виявлення корупції обласної ради здійснюється шляхом складання плану роботи на рік, квартальних планів роботи та подання пропозицій до квартальних планів роботи обласної ради.

При плануванні перевірок враховуються такі критерії корупційних ризиків, визначені головним спеціалістом з питань запобігання та виявлення корупції працівників обласної ради, а саме: здійснення контрольно-наглядової функції держави; надання адміністративних послуг; проведення тендерних процедур; цільове використання бюджетних коштів для реалізації конкретних програм; проведення змагань з перевезення пасажирів автомобільним транспортом на внутрішньообласних автобусних маршрутах загального користування [25].

Протягом 2019 року правоохоронні органи Київщини направили до суду 89 протоколів про корупційні правопорушення (у тому числі 64

протоколи, складені прокуратурою, 20 органами внутрішніх справ та 5 - СБУ).

Як результат, суд притягнув до адміністративної відповідальності 67 осіб (депутатів сільських, селищних, міських, районних рад - 34, посадових осіб місцевого самоврядування IV категорії - 2, посадових осіб місцевого самоврядування V-VII категорій - 7, посадових осіб та посадових осіб інші органи державної влади - 1, працівники органів внутрішніх справ - 2, працівники державної пенітенціарної служби - 1, посадові особи Збройних Сил України - 4, посадові особи державної прикордонної служби - 4, посадові особи юридичних осіб публічного права - 12), з них: в агропромисловому комплексі - 1 людина; у сфері освіти - 4 особи, у бюджетній сфері - 23 особи, у сфері земельних відносин - 17 осіб, у галузі охорони навколишнього природного середовища - 2 особи, в інших сферах - 20 осіб.

Ці особи були причетні за такими статтями Кодексу України про адміністративні правопорушення: порушення обмежень на поєднання та поєднання з іншими видами діяльності (ст. 172-4) - 8 осіб, порушення встановлених законом обмежень на отримання подарунка (дарування) (ст. 172-5) - 4 особи, порушення вимог щодо повідомлення про конфлікт інтересів (ст. 172-7) - 53 особи, незаконне використання інформації, яка стала відомою особі у зв'язку з виконанням службових обов'язків (ст. 172- 8) - 2 особи. Загальна сума штрафів, накладених на порушників, - 556570 грн [23].

ВИСНОВКИ

1. Проаналізовано сутність антикорупційної політики в Київській обласній раді. З проаналізованого нами визначили фактори, що впливають на рівень корупції: прозорість діяльності та недостатня відповідальність органів державної влади; відсутність (або дуже малий відсоток) політичної волі для запобігання та протидії корупції, неефективна участь у цій роботі правоохоронних органів та органів національної безпеки; розгалуження дозвольно-регуляторної системи; надмірний вплив певних олігархічних груп на прийняття урядових рішень та процес призначення; невирішений конфлікт інтересів; часто відсутність правил професійної етики на державній службі; низький рівень захисту прав власності; недотримання антикорупційного законодавства у поєднанні з його недосконалістю, суперечливою діяльністю судової системи у цій галузі; відсутність систематичної роботи щодо виявлення корупції в органах державної влади; відсутність громадського контролю над доходами та витратами вищих державних службовців, а також ефективними механізмами участі громадянського суспільства у формуванні та здійсненні антикорупційної політики. У соціальному середовищі слід враховувати такі фактори в контексті існування корупції: затінення соціально-економічних відносин, маргіналізація значної частини українського суспільства, що призводить до дисбалансу відносин між соціальними груп та абсолютне домінування політичної еліти.

2. Розглянуто соціальний контекст прояву корупції. Порівнюючи соціальний контекст та фактори нового вітчизняного елітогенезу, а також структурний та функціональний аналіз розвитку політичної еліти, можна зробити висновок, що еліта та громадянське суспільство значно відчужені, що є множителем негативного соціального наслідку політичної корупції на

Київській області. Хоча ці питання неодноразово розглядалися експертами, вони залишаються невирішеними.

3. Проаналізовано міжнародний досвід успішної реалізації антикорупційної політики. Показана історія створення ефективної антикорупційної структури в Латвійській республіці. Досвід Латвійської Республіки зі створення та розвитку незалежної спеціалізованої антикорупційної установи - KNAB становить інтерес для багатьох країн. Діяльність KNAB допомогла підтримати хвилю реформ, та очистити політичну еліту від корупційної складової. Це зменшило можливості для корупції високого рівня в уряді, змінивши закони, що стосуються декларування майна, депутатської недоторканності, прозорості законодавчої діяльності, судових процедур і фінансування політичних кампаній». Політична корупція, яка полягає у незаконному використанні політичними партіями та державними органами своїх повноважень та повноважень для отримання особистих або групових вигод, породжує корупційні схеми на всіх рівнях економічного та соціального життя. Донедавна корупція залишалася найприбутковішим і найменш ризикованим бізнесом на Київській області. Високий рівень корупції відзначається у сфері державних закупівель, земельних відносин, будівництві, торгівлі, видобувній промисловості. Тіньові схеми у цих галузях існують за підтримки високопосадовців та політиків.

4. Доведено, що успішна протидія корупції у Київській області можлива за умови наявності таких складових: належного антикорупційного законодавства, ефективного його застосування відповідними державними органами та їх с координованості у своїй діяльності, політичної волі керівництва держави реально протидіяти корупції у всіх сферах і на всіх рівнях державної влади, підтримка антикорупційних заходів держави громадянським суспільством. Кожна із цих складових відіграє у справі протидії корупції свою особливу роль.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Кримінальний кодекс України від 05.04.2001 р. // Відомості Верховної Ради України. - 2001. - № 25. - Ст. 131.
2. Конституція України від 28.06.1996 р. // Відомості Верховної Ради України. - 1996.-№30.-Ст. 141.
3. Про засади запобігання і протидії корупції: Закон України від 07.04.2011 р. № 3206-VI // Відомості Верховної Ради України. - 2011. - № 40. - Ст. 404.
4. Баланда А. Л., Пшеничний В. Г. Соціальний контекст політичної корупції. Збірник наукових праць. 2010. № 36. С. 19–26.
5. Борисов В., Кальман О. Громадянське суспільство та питання подолання корупції. Вісник Академії правових наук України. Право. Харків, 2017. Вип. 2 (41). С. 168–173.
6. Слущка Т. Поняття службової особи: кримінально-правовий аналіз / Т. Слущка // Публічне право. - 2011. - № 3. - С. 168-175.
7. Про судову практику у справах про хабарництво: Постанова Пленуму Верховного Суду України від 26.04.2002 р. № 5 // Юридичний вісник України. - 2002. - № 28.
8. Задорожний А.А. Злочини у сфері службової діяльності як об'єкт кримінологічного дослідження / А.А. Задорожний // Вісник Вищої ради юстиції. - 2018.-№ 3(7).-С. 111-121.
9. Гвоздецький В.Д. Корупція як соціальне, психологічне і моральне явище / В.Д. Гвоздецький // Актуальні проблеми держави і права. - 2012. - Вип. 63. - С.139- 145.
10. Кваша О.О. Корупція та організована злочинність: обґрунтування взаємозв'язку / О.О. Кваша // Правова держава. - 2010. - Вип. 21. - С. 335-342.
11. Коруля І.В. Міліція в механізмі протидії корупції: монографія / Коруля І.В. ; Нац. акад. внутр. справ. - К.: Нац. акад. внутр. справ, 2013. - 245 с.

12. Костенко І. В. Особливості запобігання та протидії корупції на публічній службі в аспекті діяльності Національного антикорупційного бюро України / І. В. Костенко // Держ. буд-во та місц. самоврядування : зб. наук. пр. / НДІ держ. буд-ва та місц. самоврядування – Харків, 2018. – Вип. 35. – С. 201-212.
13. Шепітько В.Ю. Розслідування злочинів корупційної спрямованості: наук.- практ. посіб. / В.Ю. Шепітько, В.А. Журавель; Нац. акад. прав, наук України, НДІ вивч. пробл. злочинності ім. В. В. Сташиса. - Х.: Харків юридичний, 2018. - 219 с.
14. Координація прокурором діяльності правоохоронних органів із протидії злочинності та корупції: моногр. - К.: Правова єдність, 2013. - 320 с.
15. Киричко В.М. Кримінальна відповідальність за корупцію : наук.-практ. комент. / В.М. Киричко. - Х.: Право, 2013. - 423 с.
16. Міжнародно-правові акти у сфері протидії корупції: [зб. док.: пер. з інозем. мов] / Верховна Рада України, Ін-т законодавства, Нац. акад. наук України, Секція сусп. і гуманіт. наук; заг. ред. Голови Верховної Ради України, акад. НАН України В. М. Литвина; [упоряд.: В. О. Зайчук та ін.; пер. О. В. Київець та ін.]. - К. : Парламентське вид-во, 2012. - 623 с.
17. Офіційний портал Верховної Ради України. – Режим доступу : <http://portal.rada.gov.ua/print/8004.html>
18. Олійник Д. О. Запобігання корупційним злочинам, що вчиняються при здійсненні митних процедур / Дмитро Олександрович Олійник ; [наук. ред. Б. М. Головкін] ; Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. — Харків : Право, 2019. — 198
19. Збірник законодавчих актів з питань протидії корупції / [упоряд.: В. В. Белевцева та ін.]. - Х.: Право, 2012. - 307 с.
20. Головне управління по боротьбі з корупцією та організованою злочинністю Служби безпеки України: надійний захист інтересів держави та

громадян: до 20-ї річниці створення / [В. Рокитський та ін.; відп ред. Л. Ряско]. - К.: [б. в.], 2012. - 303 с.

21. Козак В. І. Феномен корупції : науковий погляд на реальний стан в Україні [Електронний ресурс] / В. І. Козак / Сайт Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського. – Режим доступу : http://www.nbuv.gov.ua/portal/Soc_Gum/Nvamu_upravl/2011_2/30.pdf.

22. Ковбан А. В. Кримінологія : навч. посіб. / Андрій Володимирович Ковбан, О. В. Матвєєвський ; М-во освіти і науки України, Нац. ун-т «Одес. мор. акад.». - Одеса : Фенікс, 2020. - 267 с.

23. Кушерець Д.В. Корупція: економічні, правові та соціальні проблеми захисту майнових прав / Дарина Кушерець; Ун-т сучас. знань. - К.: Знання України, 2019.- 123 с.

24. Лашкет С. Протидія корупції в Україні: сучасний стан, проблемні питання та шляхи їх вирішення. Збірник наукових праць Національної академії СБ України. 2014. №52. С. 99-106.

25. Маркєєва О. Д. Антикорупційна політика в Україні: проблеми та перспективи. URL: <http://sp.niss.gov.ua/content/articles/files/21-1440595448.pdf>.

26. Невмержицький Є. Державні органи в системі суб'єктів протидії корупції. Віче. 2018. № 20. С. 2- 4.

27. Питель Ю. М. Загальна характеристика прав і обов'язків працівників Національного антикорупційного бюро України / Ю. М. Питель // Наук. вісн. публіч. і приват. права : зб. наук. пр. / НДІ публіч. права. – 2019. – Вип. 1, т. 1. – С. 234-240.

28. Закон України «Про засади запобігання і протидії корупції»: наук.-практ. комент. / [Бандурка О. М. та ін.]; за заг. ред. акад. НАПрН України О. М. Бандурки ; наук. ред. д-ра юрид. наук, ст. наук. сп. В. В. Ковальської, д-ра юрид. наук, проф. О. М. Литвинова. - Х.: НікаНова, 2012. - 224 с.

29. Про першочергові заходи з реалізації Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції»: Указ Президента України від 05.10.2011 р. № 964/2011 // Урядовий кур'єр від 12.10.2011 р. - № 188.
30. Про координацію діяльності правоохоронних органів у сфері протидії злочинності та корупції: Наказ Генерального прокурора України від 16.01.2013 р. № 132
31. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення діяльності Національного антикорупційного бюро України та Національного агентства з питань запобігання корупції : закон України № 198-VIII від 12 лютого 2015 року – Режим доступу : <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/198-19>.
32. Про засади державної антикорупційної політики в Україні (Антикорупційна стратегія) на 2014-2017 роки : закон України від 14.10.2014 № 1699-VII – Режим доступу : <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/1699-18/page>. 8. Про запобігання корупції : закон України від 14.10.2014 № 1700-VII – Режим доступу : <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/1700-18>
33. Прохоренко О. Я. Організаційно-правові аспекти та стан протидії корупційним проявам у системі державної служби України. Боротьба з організованою злочинністю і корупцією (теорія і практика): науково-практичний журнал. 2002. № 6. С. 35-44.
34. Радіца О. А. Теоретичні основи економічної мотивації корупційних проявів як загроза конкурентному розвитку економіки України. Проблемы развития внешнеэкономических связей и привлечения иностранных инвестиций: региональный аспект : сборник научных трудов. (Тернопіль, 2013). Тернопіль, 2013. Ч.1. С. 318 – 321.
35. Руденко М. В. Нові державні органи у сфері запобігання корупції: спроби аналізу функціонального призначення та взаємозв'язків / М. В. Руденко, О. В. Мельник // Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. – 2018. – Вип. 20. – С. 189-193.

36. Серов И. Коррупция за год : рекорды и сроки / Игорь Серов // Сегодня. - 2019. - 11 февр. (№ 26). - С. 3.
37. Ситник Г. П. Державне управління у сфері національної безпеки (концептуальні та організаційно-правові засади) (концептуальні та організаційно-правові засади) / Г. П. Ситник. – К. : НАДУ, 2019. – 543 с.
38. Терещенко І. А. Особистість, суспільство, держава в контексті проблеми боротьби з корупцією. Влада. 2009. № 3. С. 88 – 92.
39. Хмара О., Волошина А. Антикорупційна політика в Україні: доповідь від платформи громадянського суспільства. URL: http://www.eesc.europa.eu/resources/docs/csp-ua-anticorruptionreport_ukr.pdf.
40. Шевченко А. Як припинити заробляти на чужій біді / Анна Шевченко // Голос України. — 2019. — 8 лют. (№ 26). — С.

ДОДАТКИ

Додаток 1

Опис ідентифікованих корупційних ризиків, чинників корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією

Ідентифікований корупційний ризик	Опис ідентифікованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного порушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією
1. Неналежне опрацювання посадовими особами вхідної кореспонденції	Недоброчесність посадових осіб при опрацюванні вхідної кореспонденції (недотримання строків, неповнота розгляду)	Відсутність автоматизованої системи реєстрації вхідної кореспонденції, недоброчесність посадових осіб	Притягнення посадових осіб до держадміністрації до відповідальності передбаченої чинним законодавством, втрата репутації, судові процеси проти облдержадміністрації
2. Можливість впливу третіх осіб на результати конкурсу на зайняття вакантних державних служб	Вплив з боку третіх осіб на членів конкурсної комісії з метою сприяння прийняттю на державну службу близьких осіб та надання переваги конкретному кандидату на зайняття вакантної посади	Зацікавленість посадових осіб у прийнятті на державну службу близьких осіб та можливий вплив окремих членів конкурсної комісії, відсутність складу комісії незалежних представників, недоброчесність посадових осіб	Притягнення посадових осіб до держадміністрації до відповідальності передбаченої чинним законодавством, втрата репутації, судові процеси проти облдержадміністрації

3. Можливість впливу з боку посадових осіб, зокрема членів конкурсної комісії, на результати другого етапу конкурсу шляхом надання кандидатам на посаду рішень ситуаційних завдань.	Перед проведенням другого етапу конкурсу комісії, існує вірогідність зловживання з боку членів конкурсної комісії, прийняті на державну службу, що полягає у наданні кандидатам на посаду рішень ситуаційних завдань.	Дискреційні повноваження конкурсної комісії, зацікавленість з боку посадових осіб, зокрема членів конкурсної комісії, прийняті на державну службу, близьких осіб, можливість отримання винагороди	Притягнення посадових осіб об'єднання адміністрації до відповідальності передбаченої чинним законодавством, втрата репутації, судові процеси проти об'єднання адміністрації
4. Прийняття на посади осіб, які не відповідають встановленим вимогам, або тих, що подали неправдиві відомості.	Сприяння з боку конкурсної комісії у прийнятті на посади державної служби осіб, щодо яких передбачена заборона на прийняття на державну службу, або осіб, які подали неправдиві відомості	Недобросовісність членів конкурсної комісії, кандидатів на посаду, зацікавленість з боку посадових осіб, зокрема членів конкурсної комісії, прийняті на державну службу, можливість отримання винагороди	Притягнення посадових осіб об'єднання адміністрації до відповідальності передбаченої чинним законодавством, втрата репутації, судові процеси проти об'єднання адміністрації
5. Необізнаність суб'єктів декларування необхідності своєчасного подання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.	Порушення вимог фінансового контролю щодо неподавання чи несвоєчасного подання декларацій особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, декларування недостовірної інформації	Непоінформованість державних службовців про необхідність своєчасного подання декларації, особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.	Притягнення посадових осіб об'єднання адміністрації до відповідальності передбаченої чинним законодавством, втрата 1 репутації, судові процеси проти об'єднання адміністрації
6. Неналежне забезпечення конфіденційності викривачів	Розголошення або використання інформації іншим способом посадовими особами інформації про викривачів, осіб, які повідомляють про корупцію (викривачів) у своїх інтересах, передача інформації третім особам, які в свою чергу можуть чинити тиск на викривача (погрози знищення майна, кар'єри, життю особи чи близьким	Не встановлення обмеження доступу посадових осіб органу влади до інформації про викривачів, захищеність каналів отримання інформації, незнання положень законодавства про заборону розголошення інформації про викривачів	Притягнення посадових осіб об'єднання адміністрації до відповідальності передбаченої чинним законодавством, втрата репутації, судові процеси проти об'єднання адміністрації, людські жертви

7. Можливе недоброчесність посадових осіб щодо визначення постачальників товарів, робіт і послуг при здійсненні допорогових закупівель	Посадові особи обирають контрагента без урахування принципів публічних закупівель, визначених у статті 3 Закону України «Про публічні закупівлі».	Особистий інтерес, недоброчесність посадових осіб обд держадміністрації. Відсутність критеріїв відбору постачальників, у разі непоширення на відповідальності передбаченої чинним законодавством, втрат репутації, судові процеси проти обд держадміністрації, можливі фінансові втрати	Притягнення посадових осіб обд держадміністрації до відповідальності передбаченої чинним законодавством, втрат репутації, судові процеси проти обд держадміністрації, можливі фінансові втрати
8. Можливість поділу предмету закупівлі на частини здійснюють поділ за метою здійснення закупівлі без застосування електронної системи закупівель Прозорро	Посадові особи здійснюють поділ предмету закупівлі на частини з метою здійснення закупівлі без застосування електронної системи закупівель Рогого	Особистий інтерес, недоброчесність посадових осіб обд держадміністрації	Притягнення посадових осіб обд держадміністрації до відповідальності передбаченої чинним законодавством, втрат репутації, судові процеси проти обд держадміністрації
9. Дискреційні повноваження посадових осіб під час підготовки тендерної документації щодо її формування під конкретного постачальника.	Посадові особи формують кваліфікаційні критерії для учасників закупівель таким чином, щоб обмежити конкуренцію	Особистий інтерес посадових осіб щодо надання переваг певним постачальникам товарів, робіт чи послуг	Притягнення посадових осіб обд держадміністрації до відповідальності передбаченої чинним законодавством, втрат репутації, судові процеси проти обд держадміністрації, фінансові втрати
10. Ймовірність нерационального використання бюджетних коштів	Можливість посадових осіб обд держадміністрації, наділених повноваженнями щодо розпорядження (використання)	Дискреційні повноваження посадових осіб обд держадміністрації щодо використання бюджетних коштів,	Притягнення посадових осіб обд держадміністрації до відповідальності передбаченої чинним законодавством, втрата
	бюджетними коштами, придбавати матеріальні цінності, які не є необхідними у поточній діяльності державної установи, а будуть використовуватися в особистих (корисних) цілях	особистий інтерес посадових осіб обд держадміністрації	репутації, судові процеси проти обд держадміністрації, фінансові втрати

11. Можливе недоброчесність посадових осіб під час представництва інтересів облдержадміністрації в судах.	Надання переваги стороні по справі третім особам за час судова розгляду.	Особиста зацікавленість посадових осіб у задоволенні інтересів сторони по справі третіх осіб.	Притягнення посадових осіб до відповідальності передбаченої чинним законодавством, втрате репутації, судові процеси проти облдержадміністрації, можливі фінансові втрати.
12. Ймовірність представництва інтересів облдержадміністрації у суді особами, які є колишніми працівниками управління юридичного забезпечення облдержадміністрації.	Представництво інтересів облдержадміністрації у суді особами, які є колишніми працівниками управління юридичного забезпечення облдержадміністрації.	Відсутність контролю за скасуванням удівірності колишнім працівникам управління юридичного забезпечення облдержадміністрації.	Втрата репутації, судові процеси проти облдержадміністрації, можливі фінансові втрати.
13. Можливе недоброчесність посадових осіб при проведенні державної атестації діячих закладів оздоровлення і відпочинку.	Не додержання термінів розгляду документів для проведення державної атестації діячих закладів оздоровлення і відпочинку, не додержання критеріїв атестації, визначених нормативно-правовими актами.	Особиста зацікавленість, посадових осіб у задоволенні інтересів третіх осіб.	Притягнення посадових осіб до відповідальності передбаченої чинним законодавством, втрате репутації, судові процеси проти облдержадміністрації.
14. Можливе недоброчесність членів архітектурно-містобудівної ради.	Надання архітектурно-містобудівно-юридичної допомоги з питань планування, забудови та іншого використання території, що суперечать суспільним інтересам.	Особиста зацікавленість членів архітектурно-містобудівної ради у відсутності встановленого порядку оприлюднення результатів роботи архітектурно-містобудівної ради.	Притягнення посадових осіб до відповідальності передбаченої чинним законодавством, втрате репутації, судові процеси проти облдержадміністрації, можливі фінансові втрати.
15. Можливе недоброчесність посадових осіб при наданні дозволів на розміщення зовнішньої реклами.	Необґрунтоване встановлення пріоритету заявника на розміщення зовнішньої реклами на місцях розташування рекламного засобу.	Відсутність порядку надання дозволів на розміщення зовнішньої реклами, особиста зацікавленість, посадових осіб у задоволенні інтересів третіх осіб.	Притягнення посадових осіб до відповідальності передбаченої чинним законодавством, втрате репутації, судові процеси проти облдержадміністрації, можливі фінансові втрати.

Київський національний торговельно-економічний університет
Кафедра публічного управління та адміністрування

РЕФЕРАТ
ВИПУСКНОЇ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ
на тему:
АНТИКОРУПЦІЙНА ПОЛІТИКА ДЕРЖАВИ НА РЕГІОНАЛЬНОМУ РІВНІ

Студента 4 курсу, 11 групи,
спеціальності 074 «Публічне
управління та адміністрування»
спеціалізації «Публічне
управління та адміністрування»

(підпис студента)

Гребенюка
Денис
Руслановича

Науковий керівник
доктор економічних наук,
доцент

(підпис керівника)

Новікова
Наталя
Леонідівна

Гарант освітньої програми
кандидат економічних наук
доцент

(підпис гаранта)

Головня
Юлія
Ігорівна

Київ 2020

Випускна кваліфікаційна робота складається зі вступу, двох розділів, висновків, одного додатку, списку використаних джерел (40 найменування). Основний зміст роботи викладено на 28 сторінках комп'ютерного тексту. Робота містить 4 рисунка, 4 таблиці.

Метою роботи є вивчення теоретичних засад формування та реалізації антикорупційної політики України на регіональному рівні та визначення напрямів щодо її вдосконалення.

Поставлена мета зумовила необхідність вирішення таких дослідницьких завдань:

- охарактеризувати сутність антикорупційної політики;
- проаналізувати механізми реалізації антикорупційної політики держави в Київській області;
- проаналізувати світовий досвід успішних практик реалізації антикорупційної політики держави на регіональному рівні з метою його імплементації в економіку України;
- розробити пропозиції щодо вдосконалення напрямів реалізації антикорупційної політики в Київській області.

Об'єктом дослідження є процес формування та реалізації антикорупційної політики держави в Київській області.

Предметом дослідження є теоретичні та прикладні аспекти формування та реалізації антикорупційної політики держави на регіональному рівні.

Для вирішення визначених завдань, у процесі дослідження використано низка наукових методів, а саме, аналізу та синтезу – при дослідженні теоретичних аспектів формування та реалізації антикорупційної політики держави, порівняльний – при розгляді закордонного досвіду антикорупційної політики, описовий – при аналізі антикорупційної програми у Київській області, історико-типологічний – при дослідженні удосконалення напрямів антикорупційної політики, узагальнення – при підсумуванні результатів дослідження.

У першому розділі розкривається сутність, цілі та механізми антикорупційної політики в Київській області.

У другому розділі здійснюється аналіз світової практики та описуються напрямки удосконалення антикорупційної політики в Київській області.

Одержані результати можуть бути використані при удосконаленні системи антикорупційної політики в усіх сферах та на всіх рівнях.

Анотація

У випускній кваліфікаційній роботі було досліджено та проаналізовано теоретичні та практичні засади антикорупційного регулювання, висвітлені основні аспекти антикорупційної політики в Київській області. Практичне значення роботи полягає в тому, що запровадження запропонованих заходів має позитивно вплинути на стан корупції в державній владній вертикалі.

Ключові слова: корупція, влада, політика, держава, антикорупційний, порушення.

Abstract

In the final qualifying work the theoretical and practical principles of anti-corruption regulation were researched and analyzed, the main aspects of anti-corruption policy in Kyiv region were covered. The practical significance of the work is that the implementation of the proposed measures should have a positive impact on the state of corruption in the state power vertical.

Key words: corruption, power, politics, state, anti-corruption, violations.

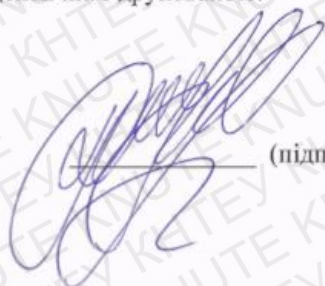
Завідувачу кафедри публічного
управління та адміністрування
Новіковій Н.Л.

Заява

Я, Гребенюк Денис Русланович, повідомляю, що за результатами проведення самостійної перевірки з використанням програмно-технічних засобів у наданій випускній кваліфікаційній роботі на тему: "Антикорупційна політика держави на регіональному рівні" не міститься елементів академічного плагіату. У випадках використання прямих запозичень з друкованих та електронних джерел, вказані відповідні посилання.

Робота для перевірки надається у друкованому та електронному варіантах. Електронна версія моєї роботи ідентична з друкованою.

« 22 » травня 2020 року



(підпис)

корупції, таких як заходи щодо виявлення та вирішення конфлікту інтересів, контролю за дотриманням вимог законодавства про регулювання конфлікту інтересів; здійснення внутрішнього контролю за своєчасним поданням декларацій посадовими особами обласної ради та особами, які раніше працювали та займали статус посадової особи обласної ради; забезпечення дотримання обмежень у користуванні повноваженнями, подарунками та невідповідними вигодами, одночасності, примирення з іншими видами діяльності, обмеження спільної праці близьких людей; створення прозорості системи набору та прозорості в діяльності обласної ради; контроль за дотриманням етики посадовими особами обласної ради; організувати спеціальну перевірку осіб, які претендують на посади, пов'язані з виконанням функцій місцевого самоврядування; проведення юридичного аналізу проєктів нормативно-правових та інших актів обласної ради щодо наявності корупційних ризиків та відповідності законодавству; проведення офіційних розслідувань та вжиття заходів щодо притягнення до відповідальності осіб, виниклих у корупції чи пов'язаних з корупцією злочинів, повідомлення про такі випадки спеціально уповноваженим суб'єктам у сфері протидії корупції; забезпечення конфіденційності інформації про осіб, які сумлінно повідомляють про можливу корупцію, а також про факти, пов'язані з корупційними правопорушеннями, про факти підбурювання їх до вчинення корупційних правопорушень; забезпечення доступу до публічної інформації, дотримання принципів відкритості, прозорості та неупередженості при висвітленні інформації про діяльність обласної ради на її офіційному веб-сайті; проведення серед посадових осіб виконавчого апарату обласної ради роз'яснювальної роботи щодо запобігання, виявлення та протидії.

Унікальність текста: **84.8%**

показать все совпадения

Адрес страницы	Сколько совпало	Совпадения
https://ts.lica.com.ua/b_text.php?type=3&id=24081&base=77	11.9%	показать
https://ruzil.ru/752798/...	7.1%	показать

Закажи реферат этого текста - 465 руб.

Править этот текст

Новая проверка

Антиплагиат-проверка онлайн - бесплатно, быстро, и без регистрации! Тщательный анализ текста и поиск копий в Интернете. Специально разработанный алгоритм проверит ваш текст на уникальность и сразу скажет результат. Наш сервис умеет определять реферат и другие способы уникализации текста.

Проверяй 150 текстов в день и даже больше!

✓ месяц истории проверок

✓ без рекламы

Тарифы от 140 руб.

Структура КНАВ досить проста. Хоча закон передбачає, що крім центрального апарату Бюро може мати і територіальні підрозділи, з урахуванням порівняно невеликих розмірів держави територіальні підрозділи не було створено. Центральний апарат КНАВ складається із директора, двох його заступників, один з яких відповідає за запобігання корупції, а другий за боротьбу з корупцією. Кожному із керівників підпорядковано по три відділи. Структуру центрального апарату наведено нижче на схемі:

Функції КНАВ

Сукупність функцій КНАВ згідно з його статусом спеціалізованої установи визначено Законом «Про Бюро із запобігання та боротьби з корупцією». Так само, як і Незалежна антикорупційна комісія Гонконгу, КНАВ виконує обов'язки із запобігання корупції, у тому числі вживає заходів для виховання суспільства в дусі нетерпимості до корупції, боротьби з корупцією, контролю за передвибірчою агітацією.

Функції КНАВ із боротьби з корупцією

У встановлених законом випадках КНАВ притягує посадових осіб до адміністративної відповідальності та застосовує покарання за адміністративні порушення корупційного характеру або порушення правил фінансування політичних організацій (партій) та їх об'єднань. І хоча здійснення каральної функції, фактично, боротьбою з корупцією, за традицією КНАВ вважає, що застосування адміністративних покарань за корупційні діяння різноманітним.

Унікальність текста: **93.4%**

показать все совпадения

Адрес страницы	Сколько совпало	Совпадения
https://otherreferats.allbest.ru/law/01013767_0.html	6.6%	показать

Править этот текст

Новая проверка

Антиплагиат-проверка онлайн - бесплатно, быстро, и без регистрации! Тщательный анализ текста и поиск копий в Интернете. Специально разработанный алгоритм проверит ваш текст на уникальность и сразу скажет результат. Наш сервис умеет определять реферат и другие способы уникализации текста.

Проверяй 150 текстов в день и даже больше!

✓ месяц истории проверок

✓ без рекламы

Тарифы от 140 руб.

ефективність впровадження (захід можна вважати ефективно виконаним за умови очікуваних результатів від його впровадження, визначених Антикорупційною програмою) [29].

За результатами моніторингу виконання Антикорупційної програми Сектор готує звіт Голові ОДА. Останні дані показані на рис. 2.4. Рис. 2.4. Стан відшкодування збитків згідно Антикорупційної програми

Джерело: складено автором за [19]. Антикорупційна програма буде переглянута з прийняттям Закону України «Про засади державної антикорупційної політики в Україні (Антикорупційна стратегія) на 2018-2020 роки» протягом 30 календарних днів з дня його прийняття із змінами до законодавства у сфері запобігання корупції та якщо Національне агентство з питань запобігання корупції подає пропозиції щодо вдосконалення (уточнення) його положень [21].

Крім того, Програма боротьби з корупцією підлягає перегляду в разі виявлення нових корупційних ризиків та результатів моніторингу її виконання у 2019 році (якщо заходи, передбачені Антикорупційною програмою, недостатньо ефективні в процесі впровадження). Внесення змін до антикорупційної програми затверджується наказом голови облдержадміністрації.

З метою отримання звітів про корупцію та пов'язані з корупцією правопорушення на офіційному сайті ОДА у розділі «Скарги громадян. Протидія корупції» міститься така інформація: алгоритм дій обвинувачувача при здійсненні повідомлення; номер спеціальної телефонної лінії

Унікальність тексту: **89.6%**

[показати все співпадення](#)

Адрес сторінки	Скільки співпало	Співпадення
https://urist-ua.net/zakoni/pro_zapobigannya_korupcii/stattya_12/	6.7%	показати
https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1700-18	6.0%	показати
https://all.refrs.ru/3-8395.html	5.0%	показати

Закажи реерйт этого текста ~485 руб.

Править этот текст

Новая проверка

Антиплагиат-проверка онлайн - бесплатно, быстро, и без регистрации! Тщательный анализ текста и поиск копий в Интернете. Специально разработанный алгоритм проверит ваш текст на уникальность и сразу скажет результат. Наш сервис умеет определять реерйт и другие способы уникализации текста.

Проверяй 150 текстов в день и даже больше!

 месяц истории проверок

 без рекламы

ВИСНОВКИ

1. Проаналізовано сутність антикорупційної політики в Київській обласній раді. З проаналізованого нами визначили фактори, що впливають на рівень корупції: прозорість діяльності та недостатня відповідальність органів державної влади; відсутність (або дуже малий відсоток) політичної волі для запобігання та протидії корупції; неефективна участь у цій роботі правоохоронних органів та органів національної безпеки; розгалуження дозвольно-регуляторної системи; надмірний вплив певних олігархічних груп на прийняття урядових

Унікальність тексту: **83.5%**

[показати все співпадення](#)

Адрес сторінки	Скільки співпало	Співпадення
http://chernivetska.land.gov.ua/zapobigannya-ta-vreguluvannya-konfliktue...	9.4%	показати
http://search.ligazakon.ua/f_doc2.nsf/link1/1700-1700.html	8.8%	показати
http://ngu.gov.ua/ua/konflikt-interesiv	6.4%	показати
https://www anticorruption.in.ua/instructions/konflikt-interesiv-de-vin-i-shcho...	6.2%	показати
https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1700-18	5.8%	показати

Закажи реерйт этого текста ~470 руб.

Править этот текст

Новая проверка

Антиплагиат-проверка онлайн - бесплатно, быстро, и без регистрации! Тщательный анализ текста и поиск копий в Интернете. Специально разработанный алгоритм проверит ваш текст на уникальность и сразу скажет результат. Наш сервис умеет определять реерйт и другие способы уникализации текста.

Проверяй 150 текстов в день и даже больше!

Окончил вуз в 2019 году или готовишься к защите в 2020 году? Приглашаем тебя принять участие в У Всероссийском конкурсе дипломов «Be First!» Автор лучшей дипломной работы получит ценный денежный приз! Подробнее о конкурсе можно узнать [здесь](#).



ПОЛЬЗОВАТЕЛЬ



БАЛЛОВ



ТАРИФ

Бесплатный доступ (0/0)



МОДУЛИ И КОЛЛЕКЦИИ

Подключено: 1 смотреть



МЕНЮ

ru

ГЛАВНАЯ / КАБИНЕТ /

Оригинальность

87,87%

Заемствования

12,13%

Цитирования

0%

Самоцитирования

0%

Полный отчет

Краткий отчет

История отчетов

РАСПЕЧАТАТЬ

ВЫГРУЗИТЬ

СОЗДАТЬ ССЫЛКУ

Свойства документа

Параметры проверки

Статистика по документу

Имя исходного файла

Київський.txt

Авторы документа

Не указано

Не указано

Название документа

Київський.txt

Тип документа

Не указано

РЕДАКТИРОВАТЬ СВОЙСТВА