

Київський національний торговельно-економічний університет
Кафедра торговельного підприємництва та логістики

ВИПУСКНА КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА
на тему:

ОПТИМІЗАЦІЯ ЛОГІСТИЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА
(за матеріалами ПрАТ «Київспецтранс», м. Київ)

Студента 2 курсу 10м групи

спеціальності 076
«Підприємництво, торгівля та
біржова діяльність»

Верука Максима
Вадимовича

спеціалізації «Логістика та
управління ланцюгами
постачання»

Науковий керівник
к.е.н., доцент

Харсун Людмила
Григорівна

Гарант освітньої програми
д.е.н., професор

Ільченко Наталія
Борисівна

Київ 2021

АНОТАЦІЯ

Верук. М. В. Оптимізація логістичної діяльності підприємства (за матеріалами ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС», м. Київ). КНТЕУ. – 2021 – 71 с.

Оптимізація логістичної діяльності підприємства – це складова частина загальної системи управління, що передбачає ефективне управління потоками товарів, послуг, матеріальних запасів із метою забезпечення безперебійної роботи підприємства, розширення його діяльності на ринку та підвищення фінансових результатів. У роботі досліджено теоретичні основи логістичної діяльності підприємства та обґрунтовано методологічні підходи до оптимізації. Проведено аналіз логістичної діяльності підприємства ПрАТ «Київспецтранс». Оцінено ефективність логістичної діяльності підприємства ПрАТ «Київспецтранс». Розроблено систему заходів щодо оптимізації логістичної діяльності підприємства. Проведено економічне обґрунтування проекту оптимізації логістичної діяльності підприємства.

Ключові слова: логістика, розвиток логістики, логістична діяльність, напрями удосконалення логістичної діяльності підприємств, управління, логістичний менеджмент, стратегія.

ANOTATION

Veruk. M. V. Optimization of the logistics activities of the enterprise (according to the materials of PJSC Kyivspetstrans, Kyiv). KNTEU. – 2021 – 71 p.

Optimization of the logistics activities of the enterprise is an integral part of the overall management system, which provides for the effective management of the flow of goods, services, inventories in order to ensure the smooth operation of the enterprise, expand activities in the market and increase financial results. The paper investigates the theoretical foundations of the enterprise's logistics activities and substantiates methodological approaches to optimization. The analysis of the logistic activities of the enterprise PJSC «Kyivspectrans» was carried out. Evaluated the efficiency of the logistics activities of the enterprise PJSC «Kievspetstrans». A system of measures has been developed to optimize the logistics activities of the enterprise. The economic feasibility study of the project to optimize the logistics activities of the enterprise was carried out.

Keywords: logistics, logistics development, logistics activities, directions of improving the logistics activities of enterprises, management, logistics management, strategy.

ЗМІСТ

ВСТУП.....	10
РОЗДІЛ 1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ОСНОВИ ЛОГІСТИЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА.....	13
РОЗДІЛ 2 ДОСЛІДЖЕННЯ ЛОГІСТИЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС»	19
2.1. Аналіз логістичної діяльності підприємства ПрАТ «Київспецтранс»	19
2.2. Оцінка ефективності логістичної діяльності підприємства ПрАТ «Київспецтранс».....	24
РОЗДІЛ 3 ПЕРСПЕКТИВНІ НАПРЯМИ РОЗВИТКУ ЛОГІСТИЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС»	38
3.1. Розробка системи заходів щодо оптимізації логістичної діяльності підприємства.....	38
3.2. Економічне обґрунтування проекту оптимізації логістичної діяльності підприємства.....	43
ВИСНОВКИ	47
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	49
ДОДАТКИ.....	55

ВСТУП

Актуальність теми дослідження. Сучасний етап розвитку логістичної діяльності підприємств характеризується збільшенням ролі якісної складової логістичних послуг. У зв'язку з цим, якість логістичного сервісу, що є результатом ефективної організації логістичної діяльності на підприємстві, стає одним з ключових факторів успіху в галузі, поряд з ціноутворенням. У мінливих ринкових умовах логістика потребує вдосконалення для забезпечення гнучкості, що дозволить підприємству швидше реагувати на вплив зовнішніх умов й трансформувати внутрішній потенціал для підвищення ефективності діяльності та віддачі ресурсів для збільшення обсягів товарообороту підприємств. Тому тема оптимізації логістичної діяльності підприємства є актуальною.

Дослідженням проблематики оптимізації логістичної діяльності підприємства присвячено дослідження таких авторів як: Амітан В. Н., Андрухова О. О., Битов В. П., Брехун Н. С., Бонь М. М., Верба В. А., Гребешкова О. М., Івасишина Н. В., Іваніщева А. В., Кальченко А. Г., Кацьма В. І., Клімова І. Г., Прохорова В. В., Репіч Т. А., Сагайдак М. П., Соколюк К. О., Фролова Л. В. та ін. Значний вклад у дослідження зазначених проблем внесли такі відомі зарубіжні вчені і дослідники, як: І. Ансофф, Т. Божидарнік, М. Брайніс, М. Окландер, Д. Бауерсокс, Д. Ламбер, Т. Левитт, Дж. Р. Сток, Р. Шапіро, Д. Клосс, С. Ленглі, К. Мельцер та ін.

Метою роботи є дослідження теоретико-методологічних засад логістичної діяльності підприємства та визначення і обґрунтування напрямів її оптимізації. Це, своєю чергою, диктує необхідність реалізації таких **завдань**:

- дослідити теоретичні основи логістичної діяльності підприємства та обґрунтувати методологічні підходи до її оптимізації;
- провести аналіз логістичної діяльності підприємства ПрАТ «Київспецтранс»;

- оцінити ефективність логістичної діяльності підприємства ПрАТ «Київспецтранс»;
- розробити систему заходів щодо оптимізації логістичної діяльності підприємства;
- провести економічне обґрунтування проекту оптимізації логістичної діяльності підприємства.

Об’єктом дослідження є система оптимізації логістичної діяльності підприємства.

Предметом дослідження є сукупність теоретичних підходів і практичних особливостей оптимізації логістичної діяльності підприємства в сучасних умовах.

Методологія та методика дослідження. Теоретичну і методичну основу дослідження склали фундаментальні та прикладні праці вітчизняних і зарубіжних вчених в обґрунтування проблематики оптимізації логістичної діяльності підприємства, забезпечення оцінки ефективності логістичного менеджменту підприємства, управління і стратегічного розвитку господарюючих суб’єктів. У дослідженні використані методи системного, компаративного, стратегічного аналізу, формалізації та інші методи.

Практична значущість дослідження полягає у можливості використання результатів дослідження у практичній діяльності підприємств з метою підвищення ефективності їх функціонування.

Апробація результатів роботи. Результати дослідження обговорені на IV Міжнародна студентська науково-практична онлайн-конференція «Підприємництво, торгівля та маркетинг: реалії, виклики, перспективи, яка відбулася 17 березня 2021 року в Київському національному торговельно-економічному університеті.

Публікації за темою дослідження. Результати дослідження відображені в статті Верук М.В. Сучасні практичні підходи до оптимізації логістичної діяльності підприємства / М.В. Верук // Інновації в підприємстві та торгівлі: зб наук. ст. студ. – Київ. КНТЕУ, 2021. – Ч.2.

Інформаційною базою дослідження стали праці вітчизняних і закордонних учених, статті у періодичних виданнях з приводу оптимізації логістичної діяльності підприємства, матеріали ПрАТ «Київспецтранс».

Структура й обсяг роботи. Робота складається із вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел (56 найменувань) та 7 додатків. Загальний обсяг роботи складає 66 сторінок. Робота містить 12 таблиць та 11 рисунків.

РОЗДІЛ 1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ОСНОВИ ЛОГІСТИЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА

Останніми роками принцип удосконалення логістики став важливим інструментом ведення бізнесу. Здійснено перехід з ринку продавця на ринок покупця, що вимагає гнучкого реагування виробничих і торгових систем на пріоритети споживачів, що швидко змінюються. Як свідчить міжнародний досвід, лідерство в конкурентній боротьбі сьогодні набувають ті, хто компетентний у галузі логістики, володіє її методами. Логістична діяльність багатогранна. Вона включає управління транспортом, складське господарство, склади, персонал, організацію інформаційних систем, комерційну діяльність і багато іншого. Логістичний підхід забезпечує органічний взаємозв'язок, об'єднання вищевказаних напрямів у єдину матеріально-провідну систему, яка дозволяє найбільш «економічно» просувати продукт (послугу) на ринок. Необхідно створити єдиний ринок для покупців та продавців, в якому виробник, посередник і продавець повинні повністю враховувати всі запити і водночас забезпечувати ефективність логістичних операцій з урахуванням специфіки ринку, виходячи з виявлення ефективних логістичних моделей, системи інтеграції логістичних функцій, формування інтегрованих систем дистрибуції та взаємодії з посередниками у каналах маркетингу [14, с. 141].

Концепція логістики – це ефективний інструмент раціонального управління потоковими процесами, який допомагає знизити витрати [33]. Застосування логістичної концепції дозволяє значно збільшити прибуток за рахунок зниження витрат, пов'язаних із скороченням виробничих витрат у галузі ресурсного потенціалу, а також впливає на скорочення тимчасового інтервалу на всіх етапах виробничого циклу та стимулює забезпечення високого рівня обслуговування клієнтів.

Система логістики – це одна із ключових понять логістики. З усього різноманіття існуючих різноманітних систем, які забезпечують функціонування

економічного механізму промислової та комерційної діяльності, виділяються логістичні системи.

Зростання інтересу з боку підприємців до логістики обумовлено потенційними можливостями підвищення ефективності функціонування матеріально-провідних систем. Практика показує, що компанії, які використовують логістику, отримали перевагу перед конкурентами та значно збільшили прибуток за рахунок скорочення витрат, пов'язаних із скороченням виробничих витрат у галузі ресурсного потенціалу. Проходження товару через різні технічні операції виробничого процесу займає близько 90% усіх витрат часу. Використання логістики дозволяє значно скоротити часовий інтервал на всіх етапах виробничого циклу. Скорочення часу відбувається насамперед у процесі виробництва між придбанням сировини, матеріалів та доставкою готової продукції споживачеві [16, с. 541].

Логістична діяльність спрямована на поставку продукції у необхідній кількості, у зазначений час і місце, із заданою якістю (станом), при мінімальних затратах (рис. А.1 Додатку А). Логістика прагне охопити всі етапи взаємодії «постачання – виробництво – розподіл – споживання», тобто вона є алгоритмом перетворення ресурсів у поставку готової продукції відповідно до існуючого попиту. Так, логістичний підхід в управлінні ресурсами полягає в тому, що головну роль відіграє не продукт, а процес у формі потоку. Сучасна теорія логістики в концептуальному плані базується на методологіях: загальній теорії систем; кібернетики; дослідження операцій; моделювання [21, с. 61].

З часом удосконалюється управління підприємством, зокрема і внутрішня організація діяльності його елементів, як-от логістика, яка вже тривалий час перестала бути чимось незвичайним у межах організаційної структури. Проблема найбільш раціонального та оптимального процесу регулювання логістичної системи в рамках функціонування підприємства є актуальною в сучасних економічних умовах через велику значущість

підрозділу, що реалізує завдання даного структурного елемента. Насамперед необхідно сформулювати визначення понять «логістика» та «логістична система» [15, с. 14]. Логістика – це наука про планування, контроль та управління транспортуванням, складуванням та іншими матеріальними та нематеріальними операціями, що здійснюються в процесі доведення сировини та матеріалів до виробничого підприємства, внутрішньозаводської переробки сировини, матеріалів та напівфабрикатів, доведення готової продукції до споживача, а також передачі, зберігання та обробки відповідної інформації [19, с. 98]. У той час, як логістична система – це складна організаційно-економічна структура, що складається з взаємопов'язаних в одиничному процесі управління матеріальними потоками функціональних ланок і має стійкі зв'язки із зовнішнім середовищем [20].

Безсумнівно, слід зазначити і основні завдання, які, безпосередньо, покликані вирішувати логістика. По-перше, розробка інтегрованої системи регулювання інформаційних та матеріальних потоків. По-друге, визначення стратегії переміщення товарів. По-третє, оптимізація технічної та технологічної структур автоматизованих транспортно-складських комплексів. По-четверте, прогнозування обсягів виробництва, перевезень та складування [33]. Усі перелічені вище завдання реалізуються зокрема за допомогою властивих логістиці, з погляду практичної застосовності, функцій.

Виробничо-комерційний цикл діяльності підприємства складається із сукупності взаємозалежних процесів, таких як закупівля матеріальних ресурсів, їх складування та зберігання; внутрішньовиробниче розподілення готової продукції; доставка, розвантаження та складування продукції для споживачів. Дані процеси, взаємодіючи з інформаційними та фінансовими потоками підприємства, утворюють функціональне логістичне середовище, що складається з наступних елементів:

1. Закупівельна логістика. Має на увазі матеріально-технічне постачання фірми.

2. Виробнича логістика. Пов'язана із рухом матеріальних ресурсів протягом виробничого процесу.

3. Збутова логістика. Полягає у пошуку найвигідніших шляхів реалізації готової продукції.

4. Транспортна логістика. Здійснення транспортування матеріальних ресурсів.

5. Складська логістика. Включає складування та зберігання матеріальних ресурсів [28, с. 151].

Логістика як така покликана оптимізувати витрати, пов'язані з переміщенням матеріальних ресурсів протягом виробничо-комерційних процесів. З огляду на різноманітні причини, фірма має можливість вибрати кілька варіантів вирішення логістичних завдань у рамках своєї діяльності. По-перше, компанії мають можливість скористатися таким економічним явищем, як аутсорсинг, що передбачає передачу сторонньої компанії низки виробничих чи підприємницьких функцій на договірній основі. Це дозволяє фірмам – виробникам готової продукції скоротити витрати, пов'язані з транспортуванням та зберіганням, покращити якість логістичного сервісу. По-друге, фірмам надається можливість сформувати власну логістичну систему, з якої вирішуватимуться всі відповідні безпосередньо системі завдання [21, с. 98].

Логістична система є сукупність підсистем, які знаходять в тісній взаємодії. Розподілення логістичної діяльності на складові може відбуватися на основі різних критеріїв. Наприклад, у разі розгляду такого критерію як курсування матеріального потоку, в логістичній системі виокремлюють такі складові як транспорт, що забезпечує проходження потоку та окремі підприємства [43, с. 193].

Оскільки ми розглядаємо систему, то, можемо назвати характерні системні риси логістичних систем (рис. А.2 Додатку А). Розгляд логістичної діяльності підприємства як системи дозволяє розвинути здатність логістичних систем гнучко реагувати та враховувати зміни ринкових та

виробничих ситуацій. Таким чином, можна розробити систему заходів щодо підвищення ефективності логістичної діяльності підприємства, що дозволить підвищити конкурентоспроможність підприємства загалом.

Можна виділити основні фактори, що визначають актуальність впровадження логістики в діяльність підприємств (рис. А.3 Додатку А). Для оцінки ефективності функціонування логістичних систем застосовуються різні способи залежно від цілей аналізу. Системний підхід до формування та оцінки функціонування системи логістики складається з наступних етапів:

- визначення та формулювання цілей функціонування системи;
- визначення показників (критеріїв), умов ефективного функціонування системи та основних обмежень зовнішнього середовища;
- формування деяких підсистем на основі певних критеріїв ефективності;
- вибір структури або елементів із альтернативних варіантів, їх організація в єдиній системі для досягнення поставленої мети [36].

Таким чином, під логістичною діяльністю розуміється сукупність операцій в галузі управління та оптимізації матеріальних, інформаційних і фінансових потоків на всіх стадіях транспортно-логістичного процесу (передпродажна стадія, надання транспортно-логістичних послуг, післяпродажна стадія), що забезпечують максимальне задоволення потреб клієнтів при оптимальному рівні витрат [25, с. 18].

Часто логістику представляють як концепцію управління підприємством. Узагальнимо методи реалізації логістичної концепції управління через інформаційні технології (рис. А.4 Додатку А) [33]. Зміст логістичної концепції управління являє собою систему менеджменту, при якій: підприємство розглядається у вигляді єдиної логістичної діяльності; стратегічні рішення з економічної політики підприємства і руху матеріальних потоків приймаються на основі розрахунку ефективності і сукупних витрат усього логістичного ланцюга; забезпечується високий рівень інтеграції

функцій маркетингу, постачання, збуту, виробництва, інформатизації, логістичного сервісу [5, с. 537].

Іншими словами, відмінна новизна логістичної концепції управління – це забезпечення єдиного управлінського циклу в організації логістичної діяльності на підприємстві. Логістична концепція управління має на увазі відмову від прийняття рішень на основі окремого розгляду договорів постачання, збуту, роботи з транспортними компаніями, виробничої програми і перехід на системне планування та організацію, що дозволяє використовувати можливості раціоналізації, властиві сучасній концепції управління матеріальними ресурсами [36].

Таким чином, можемо сказати, що в сучасній економіці, схильній до тенденції до глобалізації, велике значення у виробничо-комерційній діяльності підприємства має організація логістичної діяльності і процесів в її межах. Від того, наскільки вірно та своєчасно визначено короткострокові та довгострокові цілі та завдання для логістичної системи підприємства залежатиме ефективність його діяльності.

РОЗДІЛ 2

ДОСЛІДЖЕННЯ ЛОГІСТИЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС»

2.1. Аналіз логістичної діяльності підприємства ПрАТ «Київспецтранс»

Приватне акціонерне товариство «Київспецтранс» – один із лідерів на ринку надання послуг у сфері поводження з відходами у Києві. Юридична адреса ПрАТ «Київспецтранс»: 04208, м. Київ, проспект Правди, 85 [55].

ПрАТ «Київспецтранс» має 50-річний досвід і є єдиним київським підприємством, яке отримало ліцензію (№ 1094 згідно розпорядження НКРЕКП від 07.09.2017 року) на право провадження господарської діяльності із захоронення побутових відходів. ПрАТ «Київспецтранс» також є оператором полігону твердих побутових відходів № 5, який розташований біля с. Підгірці Обухівського району Київської області, та полігону великогабаритних та будівельних відходів № 6, який розташований за адресою: м. Київ, вул. Пирогівський шлях, 94-96 [55].

Організаційна структура ПрАТ «Київспецтранс» представлена на рис.

2.1.



Рис. 2.1 Організаційна структура ПрАТ «Київспецтранс»

Організаційна структура ПрАТ «Київспецтранс» лінійно-функціональна.

Організаційна структура менеджменту логістичної діяльності підприємства ПрАТ «Київспецтранс» подана на рис. 2.2.



Рис. 2.2 Організаційна структура системи менеджменту логістичної діяльності

Організаційна структура менеджменту логістичною діяльністю ПрАТ «Київспецтранс» динамічно розвивається і вдосконалюється, адаптується до динамічних змін макросередовища та системи менеджменту.

Мета відділу логістики ПрАТ «Київспецтранс» представлена на рис. Б.1 Додатку Б. Структуру й штат відділу логістики визначає генеральний директор ПрАТ «Київспецтранс» на базі дотримання нормативів кількості, розмірів функціонування й характерних ознак діяльності відділу. Завдання відділу логістики ПрАТ «Київспецтранс» представлені на рис. Б.2 Додатку Б. Логістична діяльність ПрАТ «Київспецтранс» регулюється за допомогою укладання товарно-транспортних накладних, платіжного доручення та видавчих накладних. Схематичне відображення взаємозв'язків при

реалізації логістичних функцій в ПрАТ «Київспецтранс» представлено в табл. 2.1.

Таблиця 2.1

Схематичне відображення взаємозв'язків при реалізації логістичних функцій

Відділ	Основні функції	Комерційний директор	Технічний директор	Фінансовий директор	Генеральний директор
Відділ закупівель та юридичний відділ	- укладання договорів на перевезення;	1			
Транспортний відділ	- розрахунок транспорту для переміщення вантажів; - забезпечення постачання вантажів на склад;		2		
Склад	- забезпечення прийому, збереження та видачі вантажів;				3
Відділ підготовки	- забезпечення технології навантаження-розвантаження;		4		
Транспортний відділ	- організація перевезень; - забезпечення постачання вантажів клієнту;		5		
	- організація та забезпечення автомобілів запчастинами, ремонт;		6		
Юридичний відділ	- забезпечення дотримання законодавства при перевезеннях	7			

Взаємозв'язки відділу логістики з іншими структурними підрозділами підприємства ПрАТ «Київспецтранс» представлено на рис. Б.3 Додатку Б. Варто відзначити, що забезпечення ефективної логістичної діяльності є

обов'язковим елементом стратегічного планування та управління підприємством, тому доцільно провести аналіз ефективності здійснення логістичної діяльності ПрАТ «Київспецтранс». З моменту укладення контракту на транспортування та збереження товарів логістичної службі ПрАТ «Київспецтранс» слід виконати цілий комплекс операцій з організації постачання комплектуючих до транспортних засобів, надання послуг із спеціального перевезення відходів основним клієнтам.

Одним з факторів, що впливають на ефективність логістичних процесів і функціонування всієї організації в цілому, є система планування. Розглядаючи ПрАТ «Київспецтранс», необхідно зазначити, що підприємство має сезонний попит на послуги і планування діяльності здійснюється на підставі прогнозів маркетингової служби, основними етапами такого прогнозування є визначення розміру складських приміщень та обсягу потрібних транспортних засобів, а це цілком логістична функція.

На підприємстві є два основних дивізіони по наданню логістичних послуг: дивізіон надання логістичних послуг системи експлуатації та зберігання спецтранспорту і дивізіон експлуатації та зберігання спецтранспорту для транспортування відходів. Кожен з них містить кілька складів – відкритого чи закритого типу. Всього на території ПрАТ «Київспецтранс» існує 10 складів, призначені для зберігання спецтранспорту, з них 4 відкритих і 6 закритих.

На логістичних складах підприємств ПрАТ «Київспецтранс» застосовується кілька видів підйомно-транспортного обладнання: крани козлового типу, призначені для роботи на відкритому складі, крани мостового типу, що здійснюють свою роботу на відкритому складі, і крани-маніпулятори. Кожні з них мають свої переваги і недоліки. Розглянемо і оцінимо їх характеристики за різними критеріями від 1 до 3-х балів (табл. 2.2).

Таблиця 2.2

Аналіз підйомно-транспортного обладнання на логістичних складах ПрАТ «Київспецтранс»

Критерії	Кран козлового типу	Кран мостового типу	Кран- маніпулятор
Вартість експлуатації та ремонту	2	3	1
Продуктивність	1	3	3
Застосування автоматичних вантажо- захоплювальних пристроїв (магніт, вакуум)	1	3	3
Робота при температурі нижче 25 градусів	1	2	3
Робота при вітрових навантаженнях	1	1	3
Мобільність	1	1	3
Робота на відкритому складі	3	1	3
Робота на закритому складі	1	3	2
Термін експлуатації	2	3	1
Вантажопідйомність	3	3	3

Таким чином, з табл. 2.2 видно, що найбільш оптимальним є використання кранів-маніпуляторів, оскільки вони можуть здійснювати свою роботу на всіх логістичних складах, у них висока продуктивність, можливість працювати при низьких температурах і вітрових навантаженнях. Однак, даний вид підйомно-транспортного обладнання має короткий термін експлуатації і високу вартість утримання та ремонту в порівнянні з іншими пристроями. На поточний момент підприємств ПрАТ «Київспецтранс» переважно використовуються крани козлового типу на відкритих логістичних складах і крани мостового типу на закритих.

На підприємстві в даний час існують певні умови логістичного складування згідно з правилами охорони праці при вантажно-розвантажувальних роботах: закритий логістичний склад – висота логістичного складування до 3-х метрів; відкритий логістичний склад – висота логістичного складування до 3-х метрів із застосуванням автоматичних вантажозахватних пристроїв (траверс); висота логістичного складування до 1,8 метрів за участю стропальника відповідно до правил з охорони праці при роботі на висоті. У зв'язку з цим, на закритих і відкритих

логістичних складах зменшилася ємність продукції, що зберігається, а, отже, необхідне розширення корисної площі складів.

Отже, логістична стратегія ПрАТ «Київспецтранс» розробляється на основі загальної стратегії маркетингу підприємства з урахуванням всіх інших її компонентів (продукт, ціна, комунікації).

2.2. Оцінка ефективності логістичної діяльності підприємства ПрАТ «Київспецтранс»

Для оцінки ефективності логістичної діяльності підприємства ПрАТ «Київспецтранс» проведемо горизонтальний та вертикальний аналіз активів та пасивів ПрАТ «Київспецтранс» (табл. 2.3), використовуючи дані фінансової звітності підприємства (Додатки В-Ж) [56].

Таблиця 2.3

Горизонтальний та вертикальний аналіз активів та пасивів ПрАТ «Київспецтранс» упродовж 2018-2020 рр. (тис. грн)

Показники	2018		2019		2020		Відхилення 2020 / 2018 рр.	
	Тис. грн	%	Тис. грн	%	Тис. грн	%	Тис. грн	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Активи								
Необоротні активи	240174	82,59	358040	86,25	463808	86,38	223634	93,11
Оборотні активи	50617	17,41	57048	13,74	73110	13,62	22493	44,44
- запаси	4701	1,62	1882	0,45	1953	0,36	-2748	-58,46
- дебіторська заборгованість	42351	14,56	40000	9,64	53729	10,01	11378	26,87
- грошові кошти	3299	1,13	12068	2,91	17028	3,17	13729	416,16
- інші оборотні активи	266	0,09	3098	0,75	400	0,07	134	50,38
Інші активи	27	0,01	26	0,01	29	0,01	2	7,41
Всього активів	290818	100	415114	100	536947	100	246129	84,63
Пасиви								
Власний капітал	71795	24,69	74817	18,02	89352	16,64	17557	24,45
Довгострокові зобов'язання та забезпечення	102916	35,39	86838	20,92	0	0	-102916	-100,00
Поточні зобов'язання	32301	11,11	50630	12,2	38560	7,18	6259	19,38
- кредиторська заборгованість	29749	10,23	47520	11,45	33384	6,22	3635	12,22

Продовження табл. 2.3

1	2	3	4	5	6	7	8	9
- інші поточні зобов'язання	2552	0,88	3110	0,75	5176	0,96	2624	102,82
Інші пасиви	83806	28,82	202829	48,86	409035	76,18	325229	388,07
Всього пасивів	290818	100	415114	100	536947	100	246129	84,63

Отже, упродовж 2018-2020 рр. відбулося збільшення загальних активів ПрАТ «Київспецтранс» на 246129 тис. грн або на 84,63%, що сталося за рахунок зростання необоротних активів на 223634 тис. грн або на 93,11% та оборотних активів підприємства на 22493 тис. грн або на 44,44%, що вказує на підвищення рівня мобільних активів.

У структурі активів ПрАТ «Київспецтранс» найбільша частка припадає на необоротні активи – 82,59% у 2018 р., 86,25% у 2019 р. та 86,38% у 2020 р. (рис. 2.3).

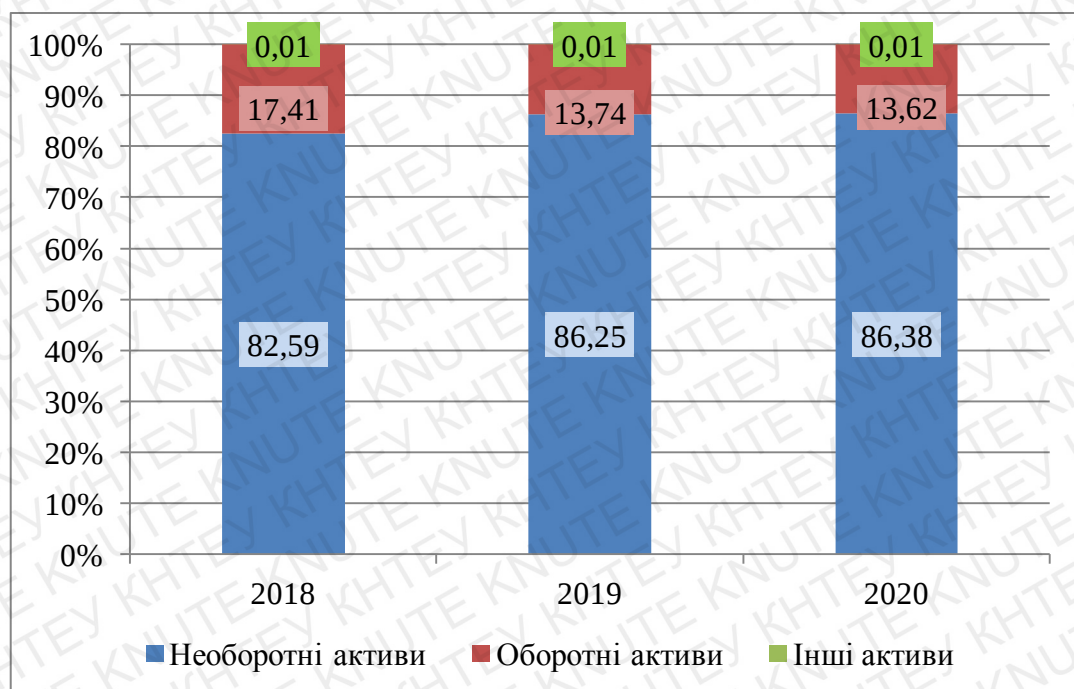


Рис. 2.3 Структура активів ПрАТ «Київспецтранс» упродовж 2018-2020 рр. (%)

Аналіз оборотних активів більше свідчить про ефективність логістики підприємства, тому проаналізуємо складові оборотних активів ПрАТ «Київспецтранс» (рис. 2.4).

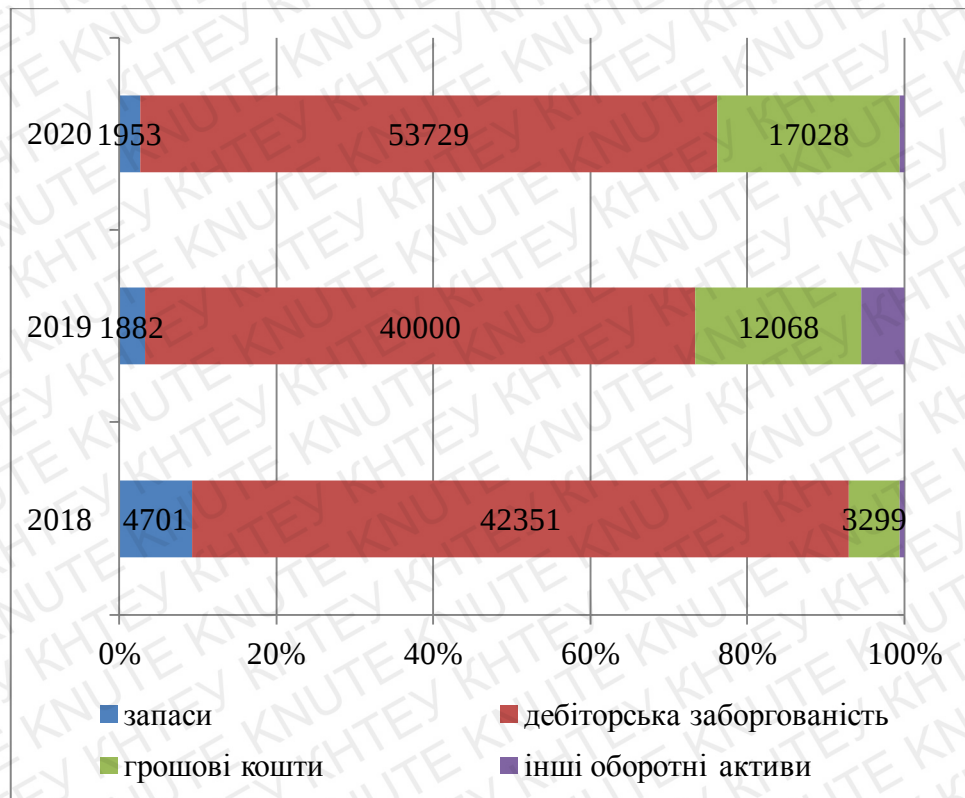


Рис. 2.4 Динаміка структури оборотних активів ПрАТ «Київспецтранс» упродовж 2018-2020 рр. (тис. грн)

За 2018-2020 рр. відбулося зростання таких складових оборотних активів ПрАТ «Київспецтранс» як: дебіторської заборгованості на 11378 тис. грн або на 26,87%, грошових коштів на 13729 тис. грн або на 26,87% та інших оборотних активів на 134 тис. грн або на 50,38%.

Найбільша частка у структурі оборотних активів ПрАТ «Київспецтранс» припадає на дебіторську заборгованість підприємства.

У 2020 р., порівняно з 2018 р., відбулося збільшення загального капіталу ПрАТ «Київспецтранс» на 246129 тис. грн або на 84,63%, що відбулося у зв'язку із зростанням власного капіталу підприємства на 17557 тис. грн або на 24,45%, що свідчить про підвищення рівня фінансової стійкості на досліджуваному підприємстві (рис. 2.5).

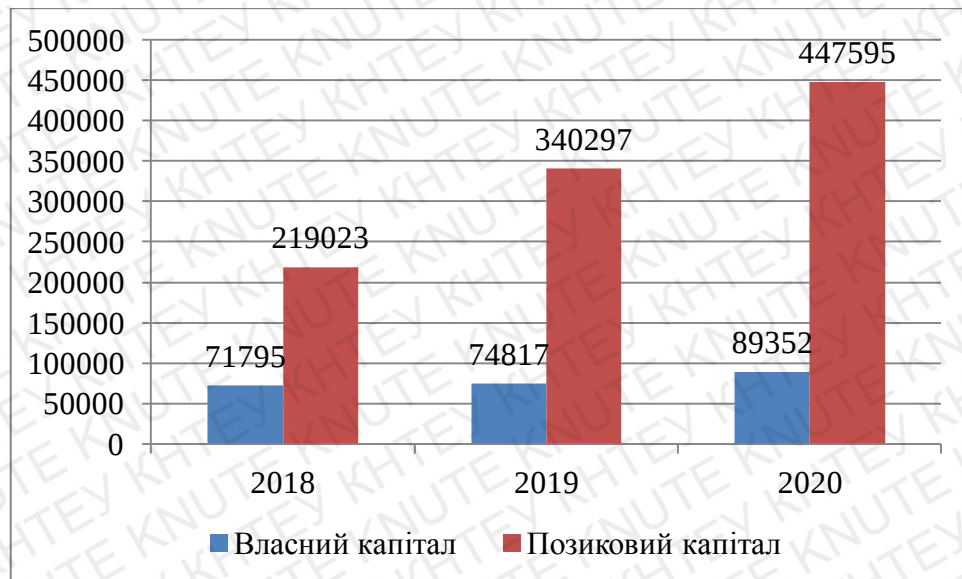


Рис. 2.5 Динаміка структури капіталу ПрАТ «Київспецтранс» упродовж 2018-2020 рр. (тис. грн)

Так, упродовж 2018-2020 рр. спостерігаємо збільшення власного капіталу ПрАТ «Київспецтранс» на 17557 тис. грн або на 24,45%; також відбулося зростання позикового капіталу підприємства на 228572 тис. грн або на 104,36%.

Також доцільно зазначити, що у 2020 р., порівняно з 2018 р., відбулося скорочення довгострокових зобов'язань ПрАТ «Київспецтранс» на 102916 тис. грн або на 100%. Але, протягом 2018-2020 рр. відбулося зростання поточних зобов'язань та забезпечень в ПрАТ «Київспецтранс» на 6259 тис. грн або на 19,38%, що сталося у зв'язку із зростанням кредиторської заборгованості на 3635 тис. грн або на 12,22% та інших поточних зобов'язань на 2624 тис. грн або на 102,82%.

Упродовж 2018-2020 рр. у складі загального капіталу ПрАТ «Київспецтранс» найбільша частка належить позиковому капіталу підприємства – 75,31% у 2018 р., 81,98% у 2019 р. та 83,36% у 2020 р.

У табл. 2.4 проаналізуємо основні показники Звіту про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід) ПрАТ «Київспецтранс».

Таблиця 2.4

Аналіз основних показників Звіту про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід) ПрАТ «Київспецтранс» упродовж 2018-2020 рр.

(тис. грн)

Показники	Роки			Відхилення 2020 / 2018 рр.	
	2018	2019	2020	Тис. грн	%
1	2	3	4	5	6
Чистий дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	139772	276418	346001	206229	147,55
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	132256	262595	333557	201301	152,21
Валовий прибуток	7516	13823	12444	4928	65,57
Інші операційні доходи	5121	4641	6120	999	19,51
Адміністративні витрати	10868	11526	21005	10137	93,27
Витрати на збут	832	1797	2913	2081	250,12
Інші операційні витрати	29404	13171	5388	-24016	-81,68
Фінансові результати від операційної діяльності	-28467	-8030	-10742	17725	-62,27
Інші фінансові доходи	2	356	783	781	39050,00
Інші доходи	62204	28420	28283	-33921	-54,53
Інші витрати	7477	0	560	-6917	-92,51
Податок на прибуток від звичайної діяльності	0	0	1650	1650	x
Чистий прибуток	26262	20746	16114	-10148	-38,64
Елементи операційних витрат					
Матеріальні затрати	54301	72642	51736	-2565	-4,72
Витрати на оплату праці	32601	52683	60679	28078	86,13
Відрахування на соціальні заходи	7251	11841	12857	5606	77,31
Амортизація	11419	15973	16133	4714	41,28
Інші операційні витрати	75265	135949	221458	146193	194,24
Всього операційних витрат	180837	289088	362863	182026	100,66

Отже, упродовж 2018-2020 рр. відбулося збільшення валового прибутку ПрАТ «Київспецтранс» на 4928 тис. грн або на 65,57%, що сталося у зв'язку із зростанням чистого доходу від реалізації продукції підприємства на 206229 тис. грн або на 147,55%. У 2018-2020 рр. ПрАТ «Київспецтранс» отримало прибуток (чистий прибуток підприємства склав 26262 тис. грн у

2018 р., 20746 тис. грн у 2019 р. та 16114 тис.грн у 2020 р.). Негативним моментом у діяльності ПрАТ «Київспецтранс» стало скорочення чистого прибутку підприємства на 10148 тис. грн або на 38,64%.

У табл. 2.5 представлені складові доходів та витрат ПрАТ «Київспецтранс».

Таблиця 2.5

**Динаміка складових доходів та витрат ПрАТ «Київспецтранс»
упродовж 2018-2020 рр. (тис. грн)**

Показники	2018		2019		2020		Відхилення 2020 / 2018 рр.	
	Тис. грн	%	Тис. грн	%	Тис. грн	%	Тис. грн	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Доходи								
Виручка	139772	67,49	276418	89,21	346001	90,77	206229	147,55
Інші операційні доходи	5121	2,47	4641	1,5	6120	1,61	999	19,51
Фінансові доходи	2	0	356	0,11	783	0,21	781	39050,00
Інші доходи	62204	30,04	28420	9,17	28283	7,42	-33921	-54,53
Всього доходів	207099	100	309835	100	381187	100	174088	84,06
Витрати								
Собівартість продукції	132256	73,14	262595	90,84	333557	91,78	201301	152,21
Операційні витрати	41104	22,73	26494	9,16	29306	8,06	-11798	-28,70
Інші витрати	7477	4,13	0	0	560	0,15	-6917	-92,51
Всього витрат	180837	100	289089	100	363423	100	182586	100,97
Елементи операційних витрат								
Матеріальні затрати	54301	30,03	72642	25,13	51736	14,26	-2565	-4,72
Витрати на оплату праці	32601	18,03	52683	18,22	60679	16,72	28078	86,13
Відрахування на соціальні заходи	7251	4,01	11841	4,1	12857	3,54	5606	77,31
Амортизація	11419	6,31	15973	5,53	16133	4,45	4714	41,28
Інші операційні витрати	75265	41,62	135949	47,03	221458	61,03	146193	194,24
Всього операційних витрат	180837	100	289088	100	362863	100	182026	100,66

Варто відзначити, що за 2018-2020 рр. спостерігаємо збільшення загальних доходів ПрАТ «Київспецтранс» на 174088 тис. грн або на 84,06%, що відбулося у зв'язку із зростанням виручки підприємства на 206229 тис. грн або на 147,55%, інших операційних доходів на 999 тис. грн або на 19,51% та фінансових доходів на 781 тис. грн (рис. 2.6).



Рис. 2.6 Динаміка структури доходів ПрАТ «Київспецтранс» упродовж 2018-2020 рр. (тис. грн)

За 2018-2020 рр. у складі доходів ПрАТ «Київспецтранс» найбільшу частку займає виручка (67,49% у 2018 р., 89,21% у 2019 р. та 90,77% у 2020 р.).

Динаміка складових витрат ПрАТ «Київспецтранс» представлена на рис. 2.7.

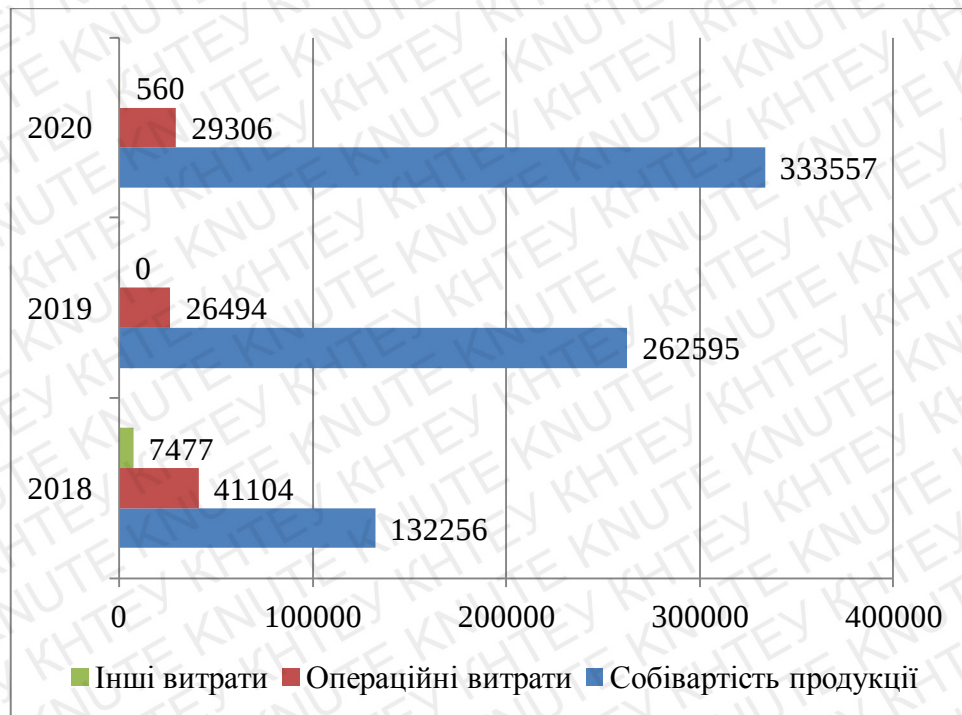


Рис. 2.7 Динаміка структури витрат ПрАТ «Київспецтранс» упродовж 2018-2020 рр. (тис. грн)

У 2020 р., порівняно з 2018 р., відбулося зростання собівартості реалізованої продукції ПрАТ «Київспецтранс» на 201301 тис. грн або на 152,21%. Натомість, за 2018-2020 рр. відбулося скорочення операційних витрат ПрАТ «Київспецтранс» на 11798 тис. грн або на 28,70% та інших витрат на 6917 тис. грн або на 92,51%.

Упродовж 2018-2020 рр. відбулося зростання операційних витрат ПрАТ «Київспецтранс» на 182026 тис. грн або на 100,66%, що сталося у зв'язку із збільшенням витрат на оплату праці на 28078 тис. грн або на 86,13%, відрахувань на соціальні заходи на 5606 тис. грн або на 77,31%, амортизації на 4714 тис. грн або на 41,28% та інших операційних витрат на 146193 тис. грн або на 194,24%.

У табл. 2.6 проведемо аналіз показників фінансового стану ПрАТ «Київспецтранс».

Таблиця 2.6

**Аналіз показників фінансового стану ПрАТ «Київспецтранс»
упродовж 2018-2020 рр.**

Показники	2018	2019	2020	Відхилення 2020 / 2018 рр.
Показники ліквідності				
Коефіцієнт абсолютної ліквідності	0,102	0,238	0,442	0,34
Коефіцієнт проміжної ліквідності	1,422	1,09	1,845	0,423
Коефіцієнт загальної ліквідності (покриття)	1,567	1,127	1,896	0,329
Власний оборотний капітал	18316	6418	34550	16234
Показники ділової активності				
Оборотність дебіторської заборгованості	4,722	9,074	12,228	7,506
Оборотність кредиторської заборгованості	13,552	12,187	11,424	-2,128
Період погашення дебіторської заборгованості, днів	77	40	30	-47
Період погашення кредиторської заборгованості, днів	27	30	32	5
Оборотність постійних активів	0,67	0,924	0,842	0,172
Оборотність активів	0,554	0,783	0,727	0,173
Оборотність чистих активів	0,665	0,862	0,813	0,148
Оборотність товарно-матеріальних запасів	27,991	79,78	173,954	145,963
Період обороту товарно-матеріальних запасів, днів	13	5	2	-11
Тривалість операційного циклу, днів	90	45	32	-58
Тривалість фінансового циклу, днів	63	15	0	-63
Показники фінансової стійкості				
Коефіцієнт фінансової незалежності (автономії)	0,247	0,18	0,166	-0,081
Коефіцієнт фінансової залежності	4,051	5,548	6,009	1,958
Коефіцієнт заборгованості	0,111	0,122	0,072	-0,039
Відношення заборгованості до власного капіталу	0,45	0,677	0,432	-0,018
Показники рентабельності				
Рентабельність активів	10,411	5,878	3,385	-7,026
Рентабельність власного капіталу	44,359	28,301	19,631	-24,728
Рентабельність продажу	-20,367	-2,905	-3,105	17,262
Рентабельність чистих активів	12,212	6,66	3,735	-8,477
Рентабельність оборотних активів	-65,332	-14,917	-16,506	48,826

Отже, упродовж 2018-2020 рр. спостерігаємо збільшення коефіцієнта абсолютної ліквідності на 0,34, коефіцієнта проміжної ліквідності на 0,423, коефіцієнта загальної ліквідності на 0,329 та власного оборотного капіталу на 16234 тис. грн, що свідчить про наявність достатнього обсягу мобільних активів. У 2020 р., порівняно з 2018 р., відбулося скорочення періоду погашення дебіторської заборгованості на 47 днів та зростання періоду погашення кредиторської заборгованості на 5 днів, що свідчить про погіршення ефективності управління заборгованістю ПрАТ «Київспецтранс». Упродовж 2018-2020 рр. відбулося зростання оборотності постійних активів на 0,172, що пов'язано із збільшенням обсягу загальних активів підприємства. Позитивним моментом у діяльності ПрАТ «Київспецтранс» стало скорочення розрахованих показників рентабельності: рентабельність активів зменшилася на 7,026%, рентабельність власного капіталу зменшилася на 24,728%, рентабельність чистих активів скоротилася на 8,477%, що пов'язано із скороченням чистого прибутку підприємства.

ПрАТ «Київспецтранс» функціонує в умовах високої складності, невизначеності і динамічності навколишнього соціально-економічного середовища. Для того щоб вижити в цьому середовищі, ПрАТ «Київспецтранс» необхідно постійно розвиватися, удосконалюватися й адаптуватися до швидко мінливих вимог ринку, який формується в умовах сучасної економіки інноваційного типу. Механізм управління логістичною діяльністю виступає одним з найбільш дієвих способів, покликаних підвищити ефективність діяльності ПрАТ «Київспецтранс». Динаміка складових витрат у логістичній системі ПрАТ «Київспецтранс» представлена в табл. 2.7.

Отже, упродовж 2018-2020 рр. загальні витрати у логістичній системі ПрАТ «Київспецтранс» зросли на 64,21 тис. грн або на 234,50%, що відбулося за рахунок збільшення таких складових витрат як: витрат на обслуговування замовлення на 31,88 тис. грн або на 224,30%; витрати на транспортування на 16,37 тис. грн або на 258,60%; витрати на складування

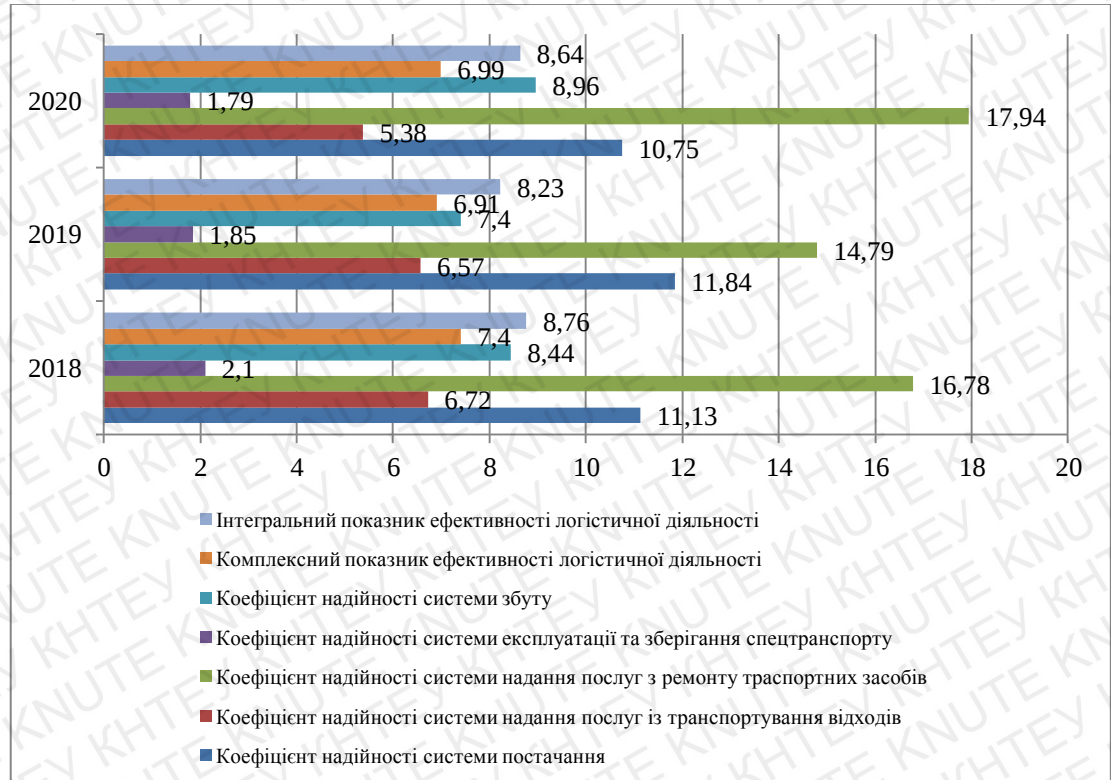
збільшилися на 3,74 тис. грн або на 264,82%; витрати на управління запасами збільшилися на 1,84 тис. грн або на 243,51%; витрати на обслуговування споживача зросли на 10,39 тис. грн або на 222,28%.

Таблиця 2.7

**Динаміка складових витрат у логістичній системі
ПрАТ «Київспецтранс» упродовж 2018-2020 рр. (тис. грн)**

Показники	Роки			Відхилення 2020 / 2018 рр.	
	2018	2019	2020	Тис. грн	%
Витрати на обслуговування замовлення	14,21	42,02	46,09	+31,88	+224,30
Витрати на транспортування	6,33	18,71	22,70	+16,37	+258,60
Витрати на складування	1,41	4,17	5,15	+3,74	+264,82
Витрати на управління запасами	0,76	2,24	2,60	+1,84	+243,51
Витрати на обслуговування споживача	4,67	13,81	15,06	+10,39	+222,28
Всього логістичних витрат	27,38	80,96	91,59	+64,21	+234,50

Інтегральні показники надійності логістичної діяльності ПрАТ «Київспецтранс» у розрізі її складових представлено на рис. 2.8.



**Рис. 2.8 Динаміка показників надійності логістичної діяльності ПрАТ
«Київспецтранс»**

Варто відзначити, що підприємство ПрАТ «Київспецтранс» відзначається досить високим рівнем показників успішності логістичної діяльності. Комплексний показник ефективності логістичної діяльності найвищим рівнем відзначився у 2018 році – 7,40. Варто відзначити, що 2019 р. відзначився сповільненням розвитку логістичної діяльності, що свідчить про зниження результативності логістичної діяльності. У 2020 році досліджуване підприємство забезпечило поступове відновлення темпів розвитку логістичної діяльності, а значення даного комплексного показника зросло до рівня 6,99, однак від показника 2018 року ще менший на 5,5% або на 0,41.

Отже, можна підсумувати, що інтегральний показник ефективності логістичної діяльності ПрАТ «Київспецтранс» має значення більше одиниці, що свідчить про ефективність розвитку логістичної діяльності досліджуваного підприємства. Незважаючи на достатньо високий рівень успішності логістичної діяльності досліджуваного підприємства все ж таки необхідно відзначити і її негативну динаміку протягом досліджуваних років, а також і певну розбалансованість структури логістичних витрат.

На основі дослідження рівня ефективності логістичної діяльності визначимо її базові проблеми:

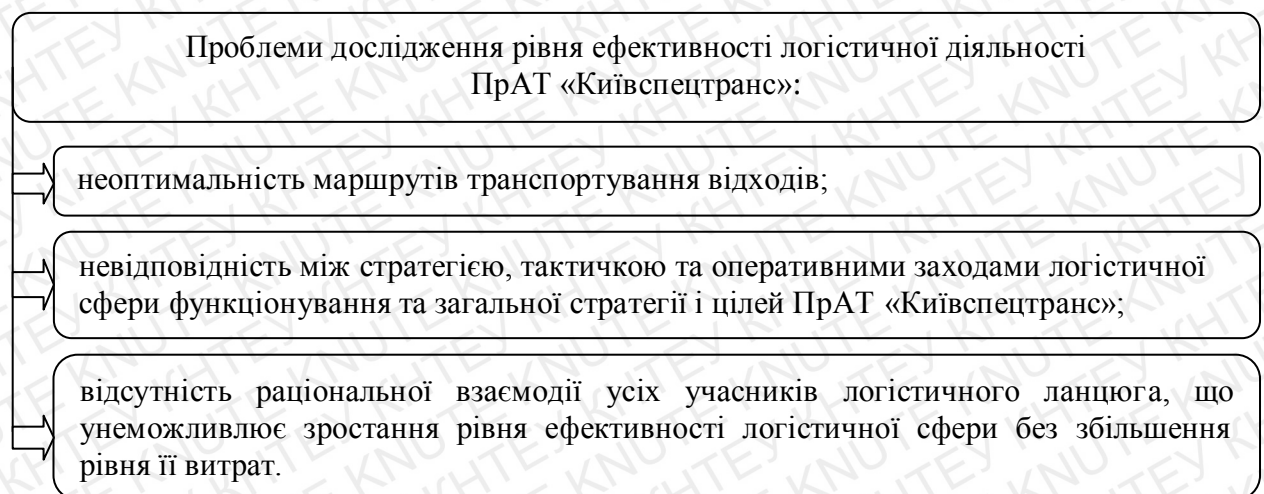


Рис. 2.9 Перешкоди в логістичній діяльності ПрАТ «Київспецтранс»

Таким чином, можемо визначити рівень логістичної діяльності ПрАТ «Київспецтранс» як достатній, проте потребує своєчасного та раціонального вдосконалення.

Для створення цілісної картини ефективності логістичної діяльності ПрАТ «Київспецтранс» необхідно провести розрахунок відповідних показників (табл. 2.8).

Таблиця 2.8

**Динаміка показників ефективності логістичної діяльності
ПрАТ «Київспецтранс» упродовж 2018-2020 рр.**

Показники	Роки			Відхилення 2020 / 2018 рр.
	2018	2019	2020	
Показник ефективності логістичної діяльності на підприємстві	2,473	2,011	2,045	-0,428
Частка логістичних витрат у сумарних витратах підприємства	1,710	1,659	1,689	-0,021
Коефіцієнт окупності логістичної діяльності на підприємстві	3,023	2,910	2,940	-0,083
Коефіцієнт рентабельності логістичної діяльності на підприємстві	2,15	1,87	1,65	-0,5

Відповідно до розрахованих показників ефективності логістичної діяльності ПрАТ «Київспецтранс», варто відзначити нестабільну ситуацію у секторі функціонування відділу логістики ПрАТ «Київспецтранс», що пов'язано із коливанням вартості наданих логістичних послуг та валютною курсовою різницею. Упродовж 2018-2020 рр. спостерігаємо скорочення частки витрат на управління логістичною діяльністю на підприємстві у сумарних витратах підприємства, що пов'язано із зменшенням обсягу наданих логістичних послуг в ПрАТ «Київспецтранс». Проведений розрахунок терміну окупності логістичної діяльності на підприємстві свідчить про скорочення коефіцієнта окупності – такий результат пов'язаний із недосконалим рівнем управління логістичною діяльністю на підприємстві ПрАТ «Київспецтранс». Протягом 2018-2020 рр. спостерігаємо зменшення

коефіцієнта рентабельності логістичної діяльності на підприємстві, що свідчить про відсутність досконалої стратегії формування логістичного процесу в ПрАТ «Київспецтранс».

Отже, протягом 2018-2020 рр. спостерігаємо погіршення ефективності логістичної діяльності в ПрАТ «Київспецтранс», адже відбулося зменшення показника ефективності логістичної діяльності на підприємстві на 0,428%; коефіцієнт окупності також зменшився 0,083%, тому слід вжити певних заходів щодо вдосконалення процесу організації управління логістичною діяльністю на підприємстві.

РОЗДІЛ 3 ПЕРСПЕКТИВНІ НАПРЯМИ РОЗВИТКУ ЛОГІСТИЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС»

3.1. Розробка системи заходів щодо оптимізації логістичної діяльності підприємства

ПрАТ «Київспецтранс» функціонує в умовах високої складності, невизначеності і динамічності навколишнього соціально-економічного середовища. Для того щоб вижити в цьому середовищі, ПрАТ «Київспецтранс» необхідно постійно розвиватися, удосконалюватися й адаптуватися до швидко мінливих вимог ринку, який формується в умовах сучасної економіки інноваційного типу. В умовах ринкової економіки перед ПрАТ «Київспецтранс» постає проблема гнучкого і швидкого реагування на мінливість ринкового середовища. Механізм управління логістичною діяльністю виступає одним з найбільш дієвих способів, покликаних підвищити ефективність діяльності ПрАТ «Київспецтранс».

Визначимо основні принципи оптимізації логістичною діяльністю в ПрАТ «Київспецтранс»:

- використання єдиної методики на всіх рівнях управління логістичною діяльністю;
- управління логістичною діяльністю підприємства;
- скорочення витрат не за рахунок зниження якості виробленої продукції або надання послуг;
- постійні облік і аналіз для запобігання утворенню зайвих витрат;
- вдосконалення інформаційного забезпечення управління логістичною діяльністю;
- посилення зацікавленості логістичних підрозділів підприємства в оптимізації витрат.

Виходячи з вищесказаного, можна зробити висновок, що необхідною умовою ефективного управління логістичною діяльністю в ПрАТ

«Київспецтранс» є його системний характер, тобто управління логістичною діяльністю повинно розглядатися як система.

Таким чином, поточна система управління логістичною діяльністю в ПрАТ «Київспецтранс» не може повною мірою відобразити фактичну картину ефективності використання фінансових ресурсів організації, тому, на нашу думку, від ефективності роботи системи управління логістичною діяльністю залежать не тільки економічні результати діяльності підприємства, але і його конкурентоспроможність і, як наслідок, виживання в сучасних умовах.

Шляхи підвищення ефективності логістичної діяльності підприємства представлені на рис. 3.1.

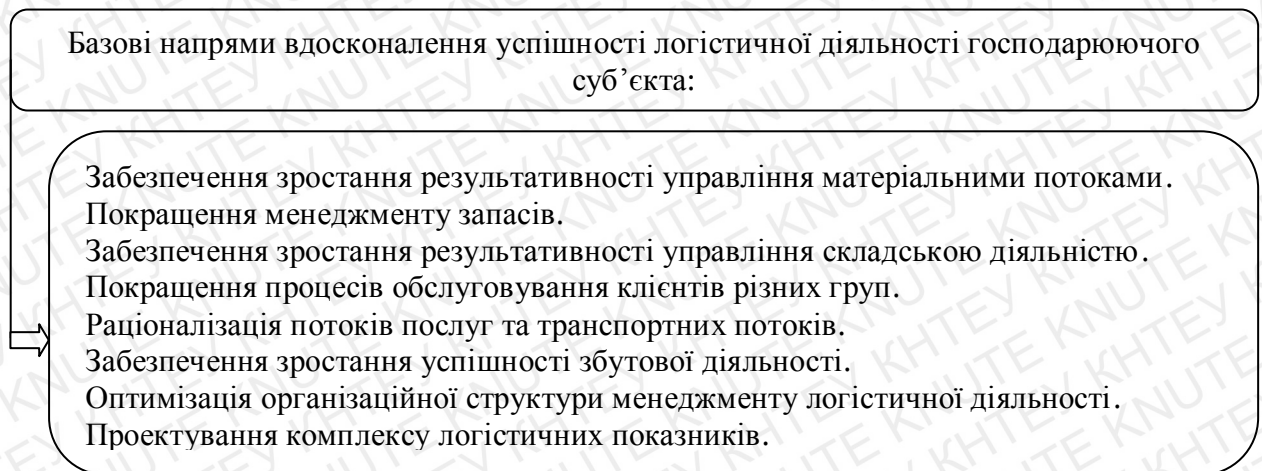


Рис. 3.1 Шляхи підвищення ефективності логістичної діяльності підприємства

Для систематизації та інтеграції логістичних процесів, а також впровадження системи формування та функціонування логістичних систем у ланцюгах поставок у повсякденну діяльність підприємства, доцільним є створення самостійного підрозділу – служби логістики. З огляду на технологію логістичної діяльності ПрАТ «Київспецтранс», організаційна структура управління нею може мати таку структуру (рис. 3.2).

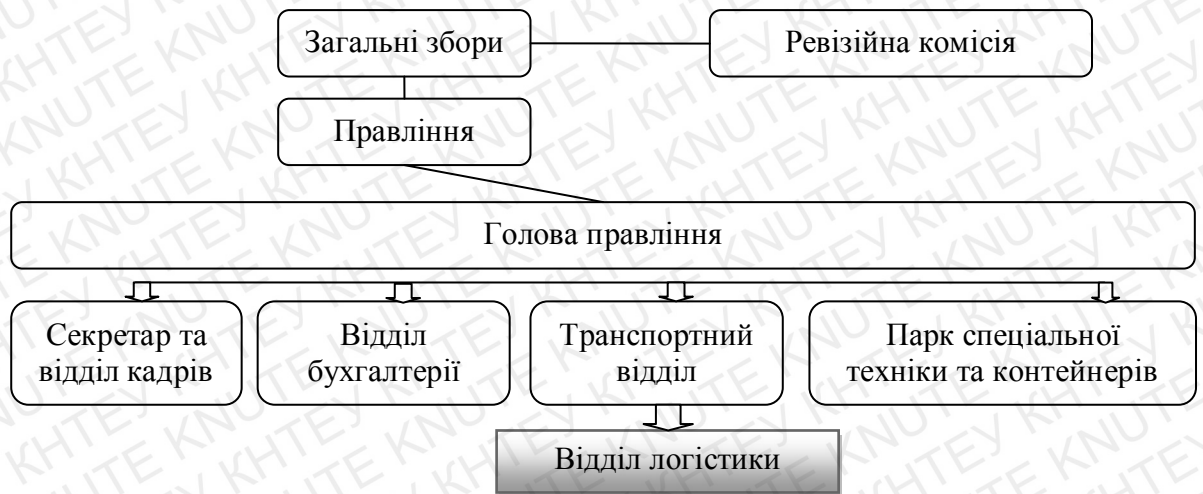


Рис. 3.2. Пропонована схема організаційної структури управління логістичною діяльністю ПрАТ «Київспецтранс»

Відповідно до запропонованої організаційної структури удосконалення відділу логістики пропонуємо, що директор з логістики має бути другим після генерального директора, так як він очолює найголовніший ланцюжок постачання вантажів клієнту, а всі інші відділи повинні забезпечувати цей логістичний ланцюжок. Для перетворення такої структури необхідна підготовка кадрів за новими програмами і методиками, зміна мислення всього персоналу організації, а також політичне рішення самої дирекції змінити структуру управління.

Первісні витрати на створення відділу логістики і витрати на підтримку діяльності відділу протягом року приведені в табл. 3.1.

Таблиця 3.1

Розрахунок бюджету витрат на реорганізацію та утримання єдиного відділу логістики

Статті витрат	Сума, грн.
Разові витрати при формуванні департаменту	
Ремонт приміщення	2635
Меблі	5193,3
Обчислювальна й офісна техніка	8452,9
Засоби зв'язку	1054,2
Всього	17335,4
Річні витрати операційної діяльності	
Витрати на персонал (зарплата, страхування, відрядження, навчання)	7650
Канцтовари й офісний папір	1287,4

Продовження табл. 3.1

Статті витрат	Сума, грн.
Господарські товари	501,6
Послуги зв'язку	680
Інтернет	1620
Обслуговування і ремонт основних засобів	1364,6
Експлуатаційні і комунальні послуги	2511,2
Представницькі витрати	7242,4
Всього	22857,2
Разом	40192,6

Отже, додаткові витрати на створення відділу логістики складуть 40,19 тис. грн. Не слід забувати, що створення єдиної служби логістики, позначається не лише на поточних (тактичних) фінансових результатах, а має характер стратегічного заходу, що впливає на підвищення конкурентоздатності підприємства в цілому. Створення відособлених служб дозволить сконцентрувати в одних руках зусилля підприємства по раціоналізації величини запасів сировини, готової продукції, необхідних для ефективного функціонування товариства.

Таким чином, система логістики ПрАТ «Київспецтранс», якій підпорядковані кілька структурних підрозділів, а саме відділи транспортної логістики, логістики складування, якій повинні виконувати покладені на них функції, буде підпорядкована одному керівникові. Слід зауважити, що оскільки в основі надання логістичних послуг лежить заготівельна логістика (своєчасної і якісної поставки матеріалів та комплектуючих частин), то підприємству доцільно було б перебудувати логістичні процеси. Однак зараз даний процес може бути цілком покладений на склад запчастин, робота якого зорієнтована на формування оптимальних поставок запчастин та паливно-мастильних матеріалів, та своєчасне забезпечення процесу надання логістичних послуг.

Для вдосконалення процесу логістичного забезпечення на досліджуваному підприємстві пропонуємо модернізувати програмне забезпечення у сфері логістики, підвищити рівень кваліфікації персоналу

підприємства та вийти на нові ринки збуту. Пропонуємо адаптувати у діяльність ПрАТ «Київспецтранс» систему Jungheinrich WMS, яка поєднує в собі переваги стандартного програмного забезпечення для керування складом і гнучкість індивідуального програмного забезпечення.

На нашу думку, для того, щоб ефективно працював ланцюг поставок в ПрАТ «Київспецтранс» необхідно виконувати чотири основні функції: географічна спеціалізація, консолідація ресурсів, урівноваження попиту і пропозиції і захист від невизначеності. Дані функції впливають на величину запасів, а також зумовлюють величину інвестицій в запаси, необхідну для виконання планів виробництва підприємства. Відповідно, необхідно визначити послідовність і розробити алгоритм впровадження концепції «крос-докінг». Введення даної системи наочно обґрунтовано нами в табл. 3.1, яка показує різницю в організації складської роботи під впливом різних факторів. Дана концепція передбачає повну інтеграцію всіх ланок нашої логістичного ланцюжка: внутрішні зовнішні постачальники, фокусна компанія, споживачі. Варто відзначити, що крос-докінг – це система приймання та відвантаження товарів і вантажів через склад безпосередньо, без розміщення на зберігання. Замовлення на склад ПрАТ «Київспецтранс» буде надходити безпосередньо перед відвантаженням або за 1-2 доби. Тим самим ми зможемо забезпечити мінімальний термін перебування складальних комплектів на складі. Необхідно точне узгодження за часом між постачальником і споживачем.

У табл. 3.2 ми розглянули опис видів крос-докінгу, які будуть застосовуватися на складі ПрАТ «Київспецтранс».

Таблиця 3.2

Види «крос-докінгу», пропонованих для впровадження в роботу складу ПрАТ «Київспецтранс»

№	Вид	Опис процесу
1.	Перевалка через склад	Відбуватиметься оприбуткування замовлення без його розформування.

Продовження табл. 3.2

№	Вид	Опис процесу
2.	Консолідація	Кілька постачальників – один вантажоодержувач. З декількох приходять автомашин формується і завантажується одна автомашина. У разі якщо, що прийшов товар не сформований на замовлення (партіям), необхідна переконсолідація товару, в цьому випадку крос-докінг проходить в 2-а етапи.

Так, обґрунтуванням для відбору видів «борт-до-борту», який планується до впровадження в роботу складу ПрАТ «Київспецтранс», служить можливість своєчасного (швидкого) постачання комплектуючих до транспортних засобів, надання послуг із спеціального перевезення відходів основним клієнтам.

Таким чином, підвищення ефективності функціонування підприємства на основі оптимізації логістичних процесів може бути досягнуто шляхом вдосконалення організаційної структури, виділення єдиної функції управління (перш розрізненими матеріальними потоками) та інтеграції окремих ланок логістичного ланцюга в єдину логістичну систему. Така система забезпечить ефективне управління наскрізними процесами, використовуючи внутрішні ресурси організації, і буде спрямована на спеціалізацію підрозділів та перерозподіл функціональних обов'язків, які забезпечать ефективне управління логістичними процесами.

3.2. Економічне обґрунтування проекту оптимізації логістичної діяльності підприємства

Для визначення ефективності запропонованих заходів проведемо розрахунок необхідних інвестиційних витрат (табл. 3.3).

Таблиця 3.3

Розрахунок інвестиційних витрат ПрАТ «Київспецтранс»

Показники	Роки		
	2022 р.	2023 р.	2024 р.
1	2	3	4
Витрати на програмне забезпечення Jungheinrich WMS, грн.	8894000	-	-
Витрати на логістичне обслуговування, грн.	2433270,8	2077386,3	1697909,4
Витрати на підвищення кваліфікації спеціалістів із логістичного забезпечення підприємства, грн.	45000	492000	492000
Всього витрати, грн.	11372271,8	2569386,3	2189909,4

Для розрахунку ефективності реалізації проекту по удосконаленню логістичних процесів на складі підприємства, розрахуємо величину вхідних та вихідних грошових коштів (табл. 3.4).

Таблиця 3.4

Розрахунок грошових потоків ПрАТ «Київспецтранс»

Показники	Роки		
	2022 р.	2023 р.	2024 р.
Грошовий приток по проекту, грн.	19447000	60750000	61500000
Грошовий відтік по проекту, грн.	11372271,8	2569386,3	2189909,4
Загальний грошовий потік по проекту, грн.	8074728,2	58180613,7	59310090,6

Відповідно до проведених розрахунків, у результаті реалізації запропонованого інвестиційного проекту ПрАТ «Київспецтранс» отримає прибуток, тому що розрахунок грошових потоків підприємства має додатне значення.

Визначимо чистий приведений дохід (абсолютну суму ефекту від здійснення інвестицій), що визначається за формулою:

$$NPV = \sum_{i=1}^n \frac{P_k}{(1+i)^n} - \sum_{i=1}^m IC \quad (3.1)$$

NPV – чистий приведений дохід, грн.;

P_k – величина грошового потоку в n -му році;

i – дисконтна ставка, % (у нашому випадку $i = 20$ %);

n – кількість періодів надходження грошових потоків, років;

m – кількість періодів, на які поширюються інвестиційні витрати, грн.;

IC – інвестиційні витрати, грн. [50, с. 112].

$$NPV = \left(\frac{19447000}{(1+0,2)^1} + \frac{60750000}{(1+0,2)^2} + \frac{61500000}{(1+0,2)^3} \right) - 16131567,5 = 77852 \text{ тис. грн.}$$

Визначимо індекс дохідності даного інвестиційного проекту:

$$PI = \frac{NPV + IC}{IC} \quad (3.2)$$

PI – індекс дохідності [50, с. 113].

$$PI = \frac{77852 + 16131,6}{16131,6} = 5,8$$

Визначимо термін окупності інвестиційного проекту:

$$P_0 = \frac{IC}{P_k} \quad (3.3)$$

P_0 – термін окупності інвестиційного проекту, місяці;

P_k – середня сума грошового потоку в теперішній вартості в конкретному періоді [50, с. 114].

$$P_0 = \frac{16131567,5}{141697000/3} = \frac{16131567,5}{47232333,3} = 0,34 \text{ року} \approx 3 \text{ місяці.}$$

Підсумовуючи вищенаведені розрахунки варто сказати: загальна сума грошового потоку у 1-й рік впровадження інвестиційного проекту перевищує інвестиційні витрати на 8074728,2 грн. або на 70,00 %, що є позитивним явищем для діяльності підприємства; чистий приведений дохід для даного проекту становить 77852 тис. грн. У результаті реалізації нового проекту ПрАТ «Київспецтранс» отримає прибуток; індекс дохідності становить 5,8. Так як розрахований індекс дохідності вище 1, то даний проект має бути прийнятий до уваги та реалізований в практичній діяльності підприємства, адже він є доцільним та вигідним для ПрАТ «Київспецтранс»; аналізуючи період окупності затрат, доходимо до висновку, що інвестиційний проект по

удосконалення логістичних процесів на складі підприємства окупиться вже в перші 3 місяці реалізації проекту, тобто протягом 2022 року.

Отже, для того, щоб ефективно працював ланцюг поставок в ПрАТ «Київспецтранс» необхідно виконувати чотири основні функції: географічна спеціалізація, консолідація ресурсів, урівноваження попиту, пропозиції і захист від невизначеності. Дані функції впливають на величину запасів, а також зумовлюють величину інвестицій в запаси, необхідну для виконання планів виробництва підприємства. Відповідно до проведених розрахунків, у результаті реалізації запропонованого інвестиційного проекту ПрАТ «Київспецтранс» отримає прибуток, тому що розрахунок грошових потоків підприємства має додатнє значення. Створення відособлених служб дозволить сконцентрувати в одних руках зусилля підприємства по раціоналізації величини запасів сировини, готової продукції, необхідних для ефективного функціонування товариства.

Таким чином, підвищення ефективності функціонування підприємства на основі оптимізації логістичних процесів досягається, зокрема, шляхом вдосконалення організаційної структури, виділення єдиної функції управління (перш розрізненими матеріальними потоками) та інтеграції окремих ланок логістичного ланцюга в єдину логістичну систему. Така система забезпечить ефективне управління наскрізними процесами, використовуючи внутрішні ресурси організації, і буде спрямована на спеціалізацію підрозділів та перерозподіл функціональних обов'язків, які забезпечать ефективне управління логістичними процесами.

ВИСНОВКИ

Отже, за результатами проведеного дослідження варто зробити відповідні висновки:

1. Досліджено теоретичні основи логістичної діяльності підприємства та обґрунтувати методологічні підходи до її оптимізації. Важливим напрямом удосконалення логістичної діяльності на підприємстві може бути аналіз логістичної системи за допомогою системного підходу та методичних аспектів оптимізації логістичних систем, які дозволять розширити логістичні функції для реалізації конкурентної стратегії.

2. Проведено аналіз логістичної діяльності підприємства ПрАТ «Київспецтранс». Приватне акціонерне товариство «Київспецтранс» – один із лідерів на ринку надання послуг у сфері поводження з відходами у Києві. Логістична діяльність ПрАТ «Київспецтранс» являє собою комплекс базових ланок, що забезпечують реалізацію функцій постачання комплектуючих до транспортних засобів, надання послуг із спеціального перевезення відходів основним клієнтам. Упродовж 2018-2020 рр. загальні витрати у логістичній системі ПрАТ «Київспецтранс» зросли на 64,21 тис. грн або на 234,50%, що відбулося за рахунок збільшення таких складових витрат як: витрат на обслуговування замовлення на 31,88 тис. грн або на 224,30%; витрати на транспортування на 16,37 тис. грн або на 258,60%; витрати на складування збільшилися на 3,74 тис. грн або на 264,82%; витрати на управління запасами збільшилися на 1,84 тис. грн або на 243,51%; витрати на обслуговування споживача зросли на 10,39 тис. грн або на 222,28%. Варто відзначити, що логістична стратегія ПрАТ «Київспецтранс» розробляється на основі загальної стратегії маркетингу підприємства з урахуванням всіх інших її компонентів (продукт, ціна, комунікації).

3. Оцінено ефективність логістичної діяльності підприємства ПрАТ «Київспецтранс». Проведений розрахунок терміну окупності логістичної діяльності на підприємстві свідчить про скорочення коефіцієнта окупності –

такий результат пов'язаний із недосконалим рівнем управління логістичною діяльністю на підприємстві ПрАТ «Київспецтранс». Протягом 2018-2020 рр. спостерігаємо зменшення коефіцієнта рентабельності логістичної діяльності на підприємстві, що свідчить про відсутність досконалої стратегії формування логістичного процесу в ПрАТ «Київспецтранс».

4. Розроблено систему заходів щодо оптимізації логістичної діяльності підприємства. Для систематизації та інтеграції логістичних процесів, а також впровадження системи формування та функціонування логістичних систем у ланцюгах поставок у повсякденну діяльність підприємства, доцільним є створення самостійного підрозділу – відділу логістики. Відповідно до запропонованої організаційної структури удосконалення відділу логістики пропонуємо, що директор з логістики має бути другим після генерального директора, так як він очолює найголовніший ланцюжок постачання вантажів клієнту, а всі інші відділи повинні забезпечувати цей логістичний ланцюжок. На нашу думку, для того, щоб ефективно працював ланцюг поставок в ПрАТ «Київспецтранс» необхідно виконувати чотири основні функції: географічна спеціалізація, консолідація ресурсів, урівноваження попиту, пропозиції і захист від невизначеності. Дані функції впливають на величину запасів, а також зумовлюють величину інвестицій в запаси, необхідну для виконання планів підприємства. Відповідно, необхідно визначити послідовність і розробити алгоритм впровадження концепції «крос-докінг».

5. Проведено економічне обґрунтування проекту оптимізації логістичної діяльності підприємства. Відповідно до проведених розрахунків, у результаті реалізації запропонованого інвестиційного проекту ПрАТ «Київспецтранс» отримає прибуток, тому що розрахунок грошових потоків підприємства має додатне значення.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

- 1.Амітан В. Н., Ларіна Р.Р., Пілюшенко В.Л. Логістизація процесів в організаційно-економічних системах. Донецьк: ТОВ «Юго-Восток, Лтд», 2013. 73 с.
- 2.Андрухова О. О., Якімова І. А. Організація обліку логістичних витрат. Наука і економіка. 2010. № 4 (20). С. 70-73.
- 3.Битов В. П. Логістичний менеджмент в діяльності агропромислових підприємств. Економічний форум. 2018. № 2. С. 208-214.
- 4.Брохун Н. С., Бонь М. М. Поняття логістики як інструмента управління підприємством. Проблеми теорії та методології бухгалтерського обліку, контролю і аналізу. 2013. Вип. 3 (27). С. 19-34.
- 5.Васелевський М., Білик І., Дейнега О., Крикавський Є., Якимишин Л. Економіка логістичних систем: монографія. Львів: Видавництво Національного університету «Львівська політехніка», 2018. С. 534–549.
- 6.Васюк І. Зарубіжний досвід впровадження маркетингових логістичних концепцій на підприємстві. URL: http://www.vmurol.com.ua/upload/publikatsii/nauka/pdf_2012/zarubizhniy_dosvid_vprovadzhennya.pdf
- 7.Величко О. Логістичне управління та управління логістикою. Аграрна наука XXI століття: реалії та перспективи : матеріали II Міжнародної науково-практичної Інтернет-конференції. Дніпропетровськ : ДДАУ, 2012. С. 40–43.
- 8.Верба В. А., Гребешкова О. М. Аналітична оцінка управлінських технологій розвитку українських підприємств. Актуальні проблеми економіки. 2010. № 5. С. 52–59.
- 9.Гайдабрус Н. В. Оцінка якості рівня логістичного сервісу Інноваційна економіка. 2013. № 6. С. 246–251.
- 10.Гармаш С. В. Інтеграція логістичних функцій в рамках логістичного менеджменту у системі управління сучасним промисловим підприємством.

Вісник Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут» (економічні науки). 2020. № 19 (1295). С. 104-107.

11. Глазун В. В., Ковбаса О. М. Логістичний менеджмент забезпечення ефективної діяльності аграрних підприємств. Економіка і суспільство. 2016. № 3. С. 171–176.

12. Глібко О. П. Роль логістичного менеджменту в системі економічної діяльності підприємства. URL : http://nbuv.gov.ua/j-pdf/vkpnuen_2011_4_68.pdf

13. Головкова Л. С., Головкова А. Є. Логістичний менеджмент у системі управління корпорацією. Проблеми економіки транспорту. 2013. Вип. 6. С. 25–30.

14. Гудзь П. В., Остапенко Т. І. Аналіз зарубіжного досвіду застосування системного управління логістичною діяльністю. Бізнес Інформ. 2011. № 4. С. 139–142.

15. Дибська В. В., Сергеев В. І. Моделі операційної діяльності логістичних центрів. Логістика та управління ланцюгами постачання. 2012. Т. 2, вип. 1. С. 13-21.

16. Економіка логістичних систем: монографія; Васелевський М., Білик І., Дейнега О., Крикавський Є., Якимишин Л. Львів: Видавництво Національного університету «Львівська політехніка», 2018. С. 534–549.

17. Забуранна Л. В. Логістичне управління підприємством: сутність та передумови розвитку. Сталий розвиток економіки. 2010. № 7. С. 120–123.

18. Івасишина Н. В., Пильченко А. О. Логістичний менеджмент як основний чинник реалізації корпоративної стратегії підприємства. Збірник наукових праць НТУ. 2011. № 24. С. 309–314.

19. Іваніщева А. В. Сучасні напрямки розвитку логістичних технологій в Україні. Ринкова економіка : сучасна теорія і практика управління. 2016. Том 15. Вип. 3 (34). С. 96-116.

20. Кабанець І. А. Визначення основних логістичних підходів до управління інноваційними процесами машинобудівним підприємством.

Ефективна економіка. 2013. № 11. URL:
<http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=2539>

21. Кальченко А. Г. Логістика : підручник. Київ : КНЕУ, 2006. 284 с.
22. Кацьма В. І. Сутність та роль логістичного управління в системі управління підприємством. Економічний аналіз : зб. наук. праць. Тернопільський національний економічний університет; редкол. : В. А. Дерій (голов. ред.) та ін. Тернопіль : Видавничо-поліграфічний центр Тернопільського національного економічного університету «Економічна думка», 2016. Том 23. № 2. С. 60-65.
23. Клімова І. Г. Проблеми та передумови використання логістики в Україні. Держава та регіони. 2016. № 3. С. 143-147.
24. Ковальська Л. Л., Циганюк В. Л. Логістичний менеджмент на підприємстві: особливості та напрями удосконалення. Економічні науки. Сер.: Економіка та менеджмент. 2013. №. 10. С. 87-97.
25. Коев О., Яценко К. Теоретичне обґрунтування пріоритетних напрямів логістичної діяльності в аграрному секторі. Студентський науковий вісник. Економічні науки. 2019. Вип. 1 (18). Ч. 1. С. 17-21.
26. Колодізева Т. О. Інноваційні технології в логістиці : навчальний посібник. Харків : Вид. ХНЕУ, 2013. 268 с.
27. Коніщева Н. Й., Трушкіна Н.В. Управління логістичною діяльністю промислових підприємств. Економіка промисловості. 2005. № 1 (27). С. 114-124.
28. Кузьменко А. В., Пильнев В. Г. Логістичний менеджмент: обґрунтування поняття та основні принципи в системі управління підприємством. Приазовський економічний вісник. 2017. Випуск 5. С. 150-155.
29. Кустріч Л. О., Гоменюк М. О. Логістика та інновації: концепція, стратегія управління та взаємодія. Бізнес Інформ. 2021. № 1. С. 89–96.
30. Макаренко Н. О. Вплив методів логістичного менеджменту на ефективність діяльності підприємства. Економічний потенціал країни:

наукові підходи та практика реалізації : матеріали Міжнародної наук.-практ. конф., (м. Одеса, 26-27 лютого 2016 року). Одеса : ОНУ імені І. І. Мечникова, 2016. С. 106-108.

31. Нестеренко Р. В. Методичні аспекти забезпечення логістичної діяльності підприємств як напрям їх ефективного функціонування та розвитку. Бізнес Інформ. 2019. №2. С. 266–270.

32. Носань Н. С. Сутність та роль логістичного менеджменту в діяльності аграрних підприємств України. Modern Economics. 2020. № 22. С. 72-76.

33. Пальчик І. М. Логістичне управління підприємством: теоретико-методичний аспект. Ефективна економіка. 2014. № 10. URL : <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=3442>

34. Поканевич Ю. В. Управління як складна багатовимірна категорія. URL : <http://eztuir.ztu.edu.ua/2185/1/44.pdf>

35. Полякова О. М., Шраменко О. В. Сучасні тенденції розвитку транспортно-логістичної інфраструктури в Україні і світі. Вісник економіки транспорту і промисловості. Вип. 58. С. 126-134.

36. Проненко Т. Є. Проблеми логістики постачання аграрних підприємств. Агросвіт. 2016. № 22. URL: http://www.agrosvit.info/pdf/22_2016/9.pdf

37. Прохорова В. В. Формування логістично-промислових систем як фактор підвищення конкурентоспроможності машинобудівних підприємств. Стратегія розвитку України. Економіка, соціологія, право. 2013. № 4. С. 167–171.

38. Репіч Т. А., Карась Д. М. Шляхи мінімізації витрат на логістичну діяльність підприємства. Ефективна економіка. 2016. URL: <http://www.m.nayka.com.ua/?op=1&j=efektyvna-ekonomika&s=ua&z=5319> (дата звернення : 28.09.2021).

39. Рудюк Л. В. Фінансова логістика як інструмент підвищення конкурентоспроможності бізнесу автоперевізників // Materialy IX mezinarodni

vedecko-prakticka konference «Aktualni vymozenosti vedy – 2013». Dil. 5. Ekonomické vedy: Praha. Publishing House «Education and Science» s. r. o. S. 81–83.

40. Савін Д. А., Карх Г. В. Вплив процесного підходу на ефективність логістичної системи підприємства. Наук. вісник Одеського національного університету ім. І. І. Мечнікова. ОНУ ім. І. І. Мечнікова. Одеса, 2018. Т. 4, вип. 11. С. 28-31.

41. Сагайдак М. П., Шевчук І. Р. Управління логістичними ланцюгами бізнес-організації. Вісник Хмельницького національного університету. 2020. № 5. С. 189-193.

42. Седіков Д. В. Управління логістичними ланцюгами підприємств. Економіка харчової промисловості. 2019. Том 11. Випуск 3. С. 59-64.

43. Соколюк К. О., Ляшенко Г. П. Пріоритетні напрями логістичної діяльності підприємства для передачі на аутсорсинг. Modern Economics. 2020. № 24(2020). С. 189-193.

44. Фролова Л. В. Концепція логістичного управління – основа підвищення ефективності функціонування підприємств. Вісник Національного університету «Львівська політехніка». Логістика. 2005. №526. С. 173-180.

45. Шандрівська О. Є., Кузяк В. В., Хтей Н. І. Логістичний менеджмент. Теоретичні основи. Львів, 2014. 196 с.

46. Шишкін В. О., Бахметова Я. Ю. Перспективи використання логістичної стратегії як умова забезпечення конкурентоспроможності підприємства. Modern Economics. 2019. № 14. С. 296-300.

47. Щербаков В. В. Логістика та управління ланцюгами постачання. Проблеми логістики. 2015. Т. 1, вип. 4. С. 12-18.

48. Сохецька А.В. Логістичний менеджмент як інструмент забезпечення ефективної діяльності підприємства. Вчені записки ТНУ імені В. І. Вернадського. Серія: Економіка і управління. Том 31 (70). № 2, 2020. С. 8-13.

49. Сумець О. Основні компоненти логістичного менеджменту в аспекті забезпечення безпеки й ефективної логістичної діяльності підприємств. Комунальне господарство міст. 2014. № 111. С. 194–201.

50. Фролова Л. Механізми логістичного управління торговельним підприємством. Донецьк : ДонДУЕТ ім. М. Туган-Барановського, 2005. 322 с.

51. Хаджинова О. В. Логістична стратегія управління витратами великого багатопрофільного промислового підприємства : автореф. дис. ... канд. екон. наук: 08.06.01. Донецьк, 2006. 23 с.

52. Чобіток В. І. Контролінгові механізми управління потенціалом конкурентоспроможності підприємств. Бізнес Інформ. 2011. №12. С. 162–164.

53. Busher J., Tyndall G. Logistics excellence. Mana\$ gement Accounting, 2007. № 8. P.32-39.

54. Офіційний сайт ПрАТ «Київспецтранс». URL: <http://kst.in.ua/uk> (дата звернення: 28.10.2021)

55. Офіційна фінансова звітність ПрАТ «Київспецтранс». URL: <https://smida.gov.ua/db/prof/02772037> (дата звернення: 28.10.2021)

56. Little Arthur D. Innovation Excellence in Logistics – Value Creation by Innovation. ELA European Logistics Association, Brussels, Belgium, 2007. 440 p.

ДОДАТКИ

Додаток А

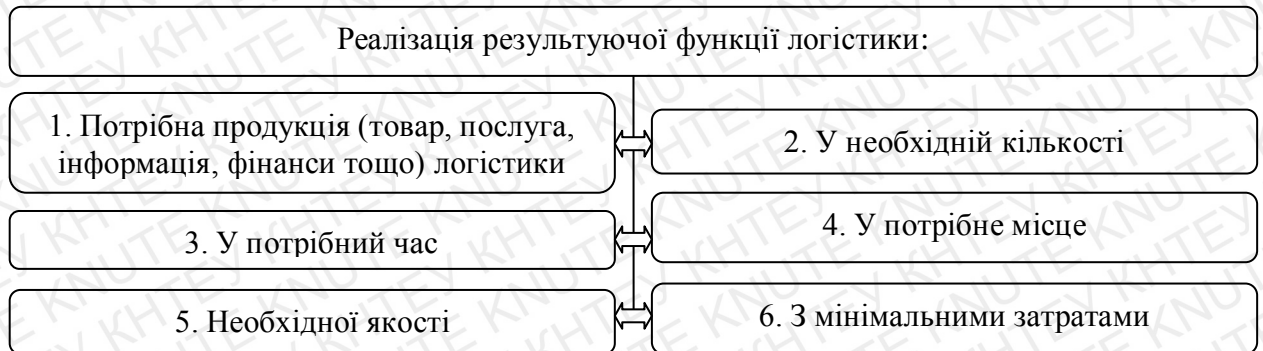


Рис. А.2 Реалізація результуючої функції логістичної діяльності
[22, с. 65]

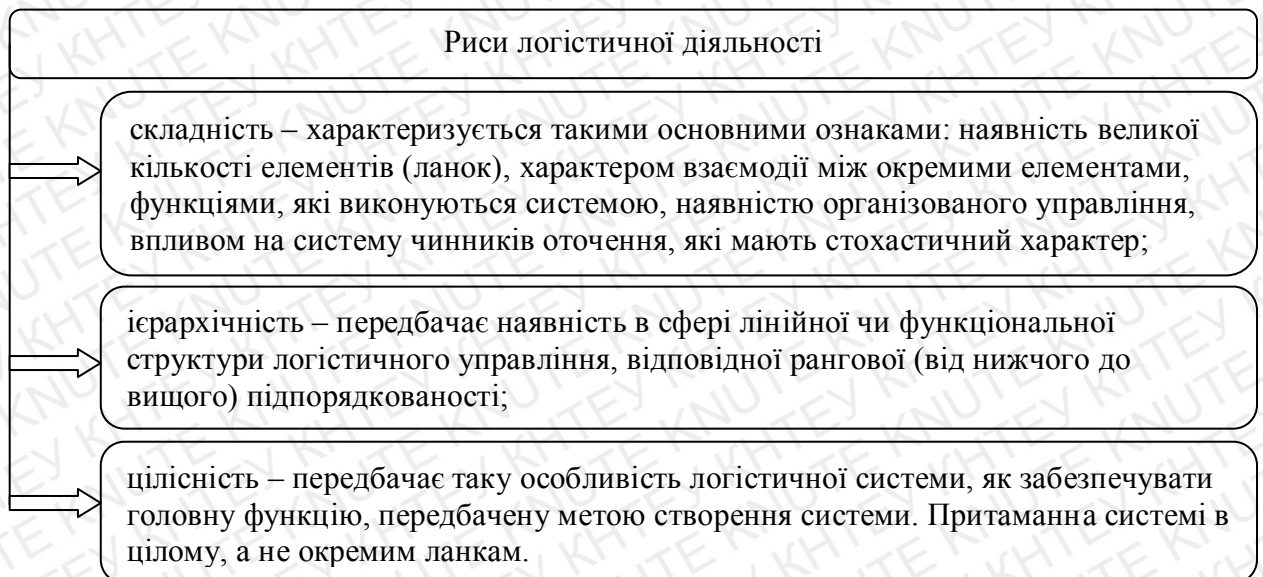


Рис. А.3 Риси логістичної діяльності [45, с. 65]

Продовження додатку А

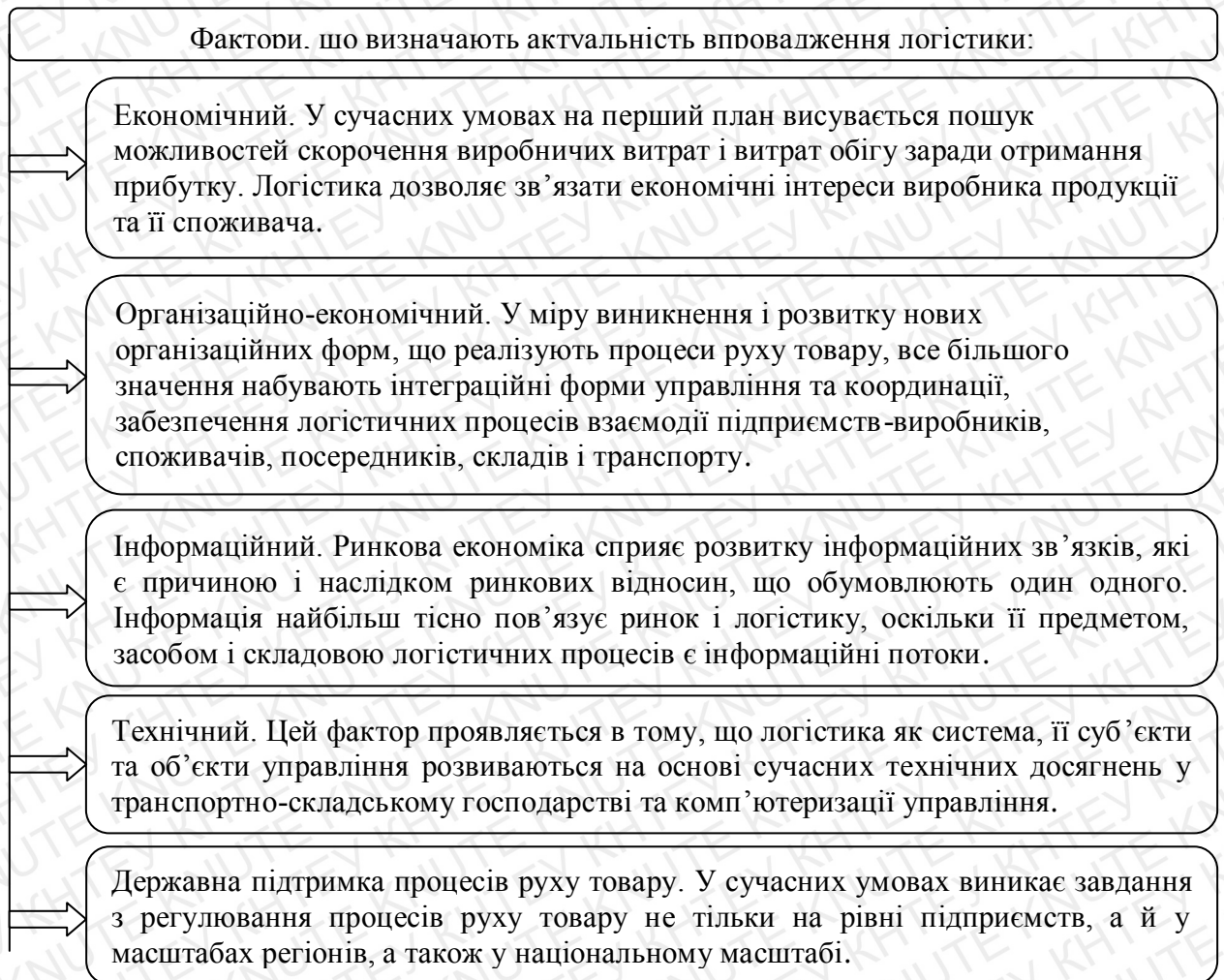


Рис. А.3 Фактори, що визначають актуальність впровадження логістики в діяльність підприємств [15, с. 18]

Продовження додатку А



Рис. А.4 Сучасні методичні підходи до оцінки ефективності логістичної діяльності [26, с. 127]

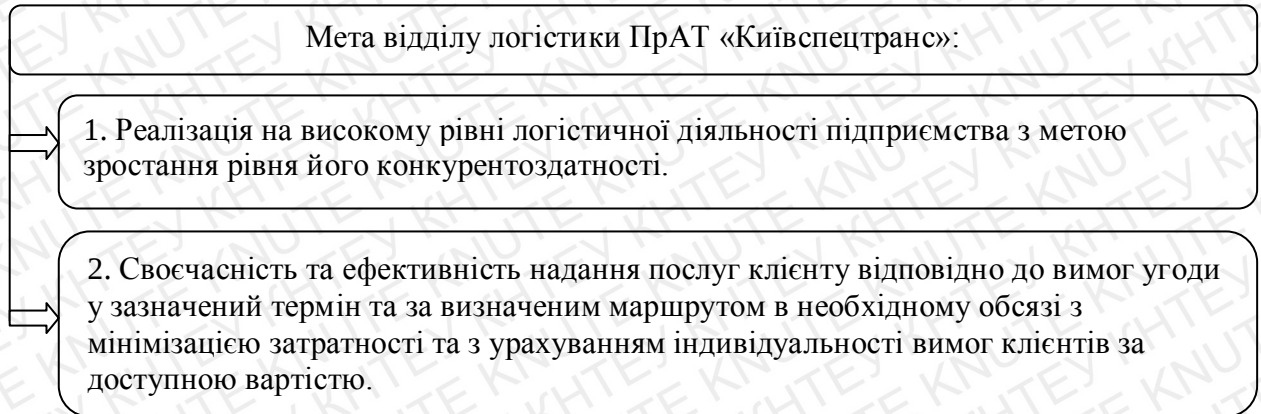


Рис. Б.1 Мета відділу логістики ПрАТ «Київспецтранс»

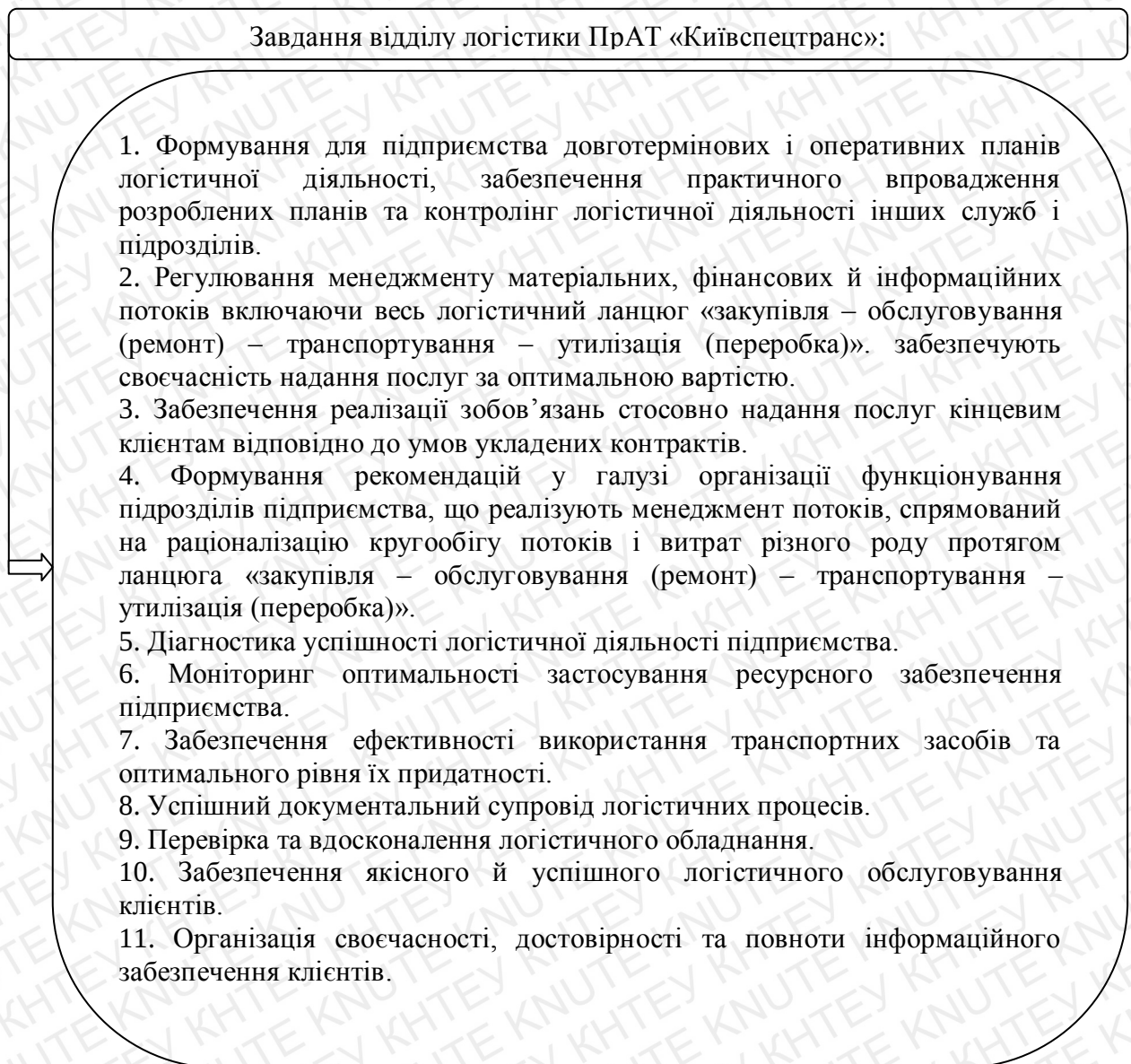


Рис. Б.2 Завдання відділу логістики ПрАТ «Київспецтранс»

Продовження додатку Б



Рис. Б.3 Взаємовідносини відділу логістики та інших структурних підрозділів
ПрАТ «Київспецтранс»

Додаток В

		КОДИ	
		Дата (рік, місяць, число)	2019 01 01
Підприємство	ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "КИЇВСПЕЦТРАНС"	за ЄДРПОУ	02772037
Територія		за КОАТУУ	8038500000
Організаційно-правова форма господарювання	111	за КОПФГ	111
Вид економічної діяльності	38.11	за КВЕД	38.11
Середня кількість працівників	262		
Одиниця виміру: тис.грн. без десятикового знака			
Адреса	просп. Правди, 85, м. Київ, Подільський, 04208, Україна, (44) 449-92-62		

**Баланс (Звіт про фінансовий стан)
на 31.12.2018 р.**

Актив	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду	На дату переходу на міжнародні стандарти фінансової звітності
1	2	3	4	5
I. Необоротні активи				
Нематеріальні активи:	1000	3238	3225	0
первісна вартість	1001	4262	4249	0
накопичена амортизація	1002	1024	1024	0
Незавершені капітальні інвестиції	1005	118232	182174	0
Основні засоби:	1010	55603	54756	0
первісна вартість	1011	352262	330044	0
знос	1012	296659	275288	0
Інвестиційна нерухомість:	1015	0	0	0
первісна вартість	1016	0	0	0
знос	1017	0	0	0
Довгострокові біологічні активи:	1020	0	0	0
первісна вартість	1021	0	0	0
накопичена амортизація	1022	0	0	0
Довгострокові фінансові інвестиції: які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	1030	19	19	0
інші фінансові інвестиції	1035	0	0	0
Довгострокова дебіторська заборгованість	1040	0	0	0
Відстрочені податкові активи	1045	0	0	0
Гудвіл	1050	0	0	0
Відстрочені аквізиційні витрати	1060	0	0	0
Залишок коштів у централізованих страхових резервних фондах	1065	0	0	0
Інші необоротні активи	1090	0	0	0
Усього за розділом I	1095	177092	240174	0
II. Оборотні активи				
Запаси	1100	4749	4701	0
Виробничі запаси	1101	4749	4701	0
Незавершене виробництво	1102	0	0	0
Готова продукція	1103	0	0	0
Товари	1104	0	0	0
Поточні біологічні активи	1110	0	0	0
Депозити перестрахування	1115	0	0	0
Векселі одержані	1120	449	449	0

Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	24681	34518	0
Дебіторська заборгованість за розрахунками: за виданими авансами	1130	82	0	0
з бюджетом	1135	892	1247	0
у тому числі з податку на прибуток	1136	877	903	0
з нарахованих доходів	1140	0	0	0
із внутрішніх розрахунків	1145	0	0	0
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	3585	6137	0
Поточні фінансові інвестиції	1160	0	0	0
Гроші та їх еквіваленти	1165	1816	3299	0
Готівка	1166	0	0	0
Рахунки в банках	1167	1816	3299	0
Витрати майбутніх періодів	1170	50	20	0
Частка перестраховика у страхових резервах	1180	0	0	0
у тому числі в:				
резервах довгострокових зобов'язань	1181	0	0	0
резервах збитків або резервах належних виплат	1182	0	0	0
резервах незароблених премій	1183	0	0	0
інших страхових резервах	1184	0	0	0
Інші оборотні активи	1190	274	266	0
Усього за розділом II	1195	36578	50637	0
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	1200	7	7	0
Баланс	1300	213677	290818	0

Пасив	Код рядка	На початок звітної періоду	На кінець звітної періоду	На дату переходу на міжнародні стандарти фінансової звітності
I. Власний капітал				
Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	28423	28423	0
Внески до незареєстрованого статутного капіталу	1401	0	0	0
Капітал у дооцінках	1405	104176	75210	0
Додатковий капітал	1410	2831	1743	0
Емісійний дохід	1411	0	0	0
Накопичені курсові різниці	1412	0	0	0
Резервний капітал	1415	306	360	0
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	-89124	-33941	0
Неоплачений капітал	1425	(0)	(0)	(0)
Вилучений капітал	1430	(0)	(0)	(0)
Інші резерви	1435	0	0	0
Усього за розділом I	1495	46612	71795	0
II. Довгострокові зобов'язання і забезпечення				
Відстрочені податкові зобов'язання	1500	0	0	0
Пенсійні зобов'язання	1505	0	0	0
Довгострокові кредити банків	1510	0	0	0
Інші довгострокові зобов'язання	1515	0	0	0
Довгострокові забезпечення	1520	0	0	0
Довгострокові забезпечення витрат персоналу	1521	0	0	0
Цільове фінансування	1525	102928	102916	0
Благодійна допомога	1526	0	0	0
Страхові резерви, у тому числі:	1530	0	0	0

резерв довгострокових зобов'язань; (на початок звітнього періоду)	1531	0	0	0
резерв збитків або резерв належних виплат; (на початок звітнього періоду)	1532	0	0	0
резерв незароблених премій; (на початок звітнього періоду)	1533	0	0	0
інші страхові резерви; (на початок звітнього періоду)	1534	0	0	0
Інвестиційні контракти;	1535	0	0	0
Призовий фонд	1540	0	0	0
Резерв на виплату джек-поту	1545	0	0	0
Усього за розділом II	1595	102928	102916	0
III. Поточні зобов'язання і забезпечення				
Короткострокові кредити банків	1600	0	0	0
Векселі видані	1605	0	0	0
Поточна кредиторська заборгованість: за довгостроковими зобов'язаннями	1610	0	0	0
за товари, роботи, послуги	1615	12566	6953	0
за розрахунками з бюджетом	1620	24636	19254	0
за у тому числі з податку на прибуток	1621	0	0	0
за розрахунками зі страхування	1625	341	37	0
за розрахунками з оплати праці	1630	1704	2707	0
за одержаними авансами	1635	0	791	0
за розрахунками з учасниками	1640	0	7	0
із внутрішніх розрахунків	1645	0	0	0
за страховою діяльністю	1650	0	0	0
Поточні забезпечення	1660	171	791	0
Доходи майбутніх періодів	1665	22059	83806	0
Відстрочені комісійні доходи від перестраховиків	1670	0	0	0
Інші поточні зобов'язання	1690	2660	1761	0
Усього за розділом III	1695	64137	116107	0
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	1700	0	0	0
V. Чиста вартість активів недержавного пенсійного фонду	1800	0	0	0
Баланс	1900	213677	290818	0

Керівник

Грущинський Андрій Миколайович

Головний бухгалтер

Антонець Лариса Петрівна

**Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)
за 2018 рік**

I. ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ			
Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	139772	95180
Чисті зароблені страхові премії	2010	0	0
Премії підписані, валова сума	2011	0	0
Премії, передані у перестрахування	2012	0	0
Зміна резерву незароблених премій, валова сума	2013	0	0
Зміна частки перестраховиків у резерві незароблених премій	2014	0	0
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(132256)	(89546)
Чисті понесені збитки за страховими виплатами	2070	0	0
Валовий: прибуток	2090	7516	5634
Валовий: збиток	2095	(0)	(0)
Дохід (витрати) від зміни у резервах довгострокових зобов'язань	2105	0	0
Дохід (витрати) від зміни інших страхових резервів	2110	0	0
Зміна інших страхових резервів, валова сума	2111	0	0
Зміна частки перестраховиків в інших страхових резервах	2112	0	0
Інші операційні доходи	2120	5121	8760
Дохід від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю	2121	0	0
Дохід від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	2122	0	0
Дохід від використання коштів, вивільнених від оподаткування	2130	(0)	(0)
Адміністративні витрати	2130	(10868)	(8771)
Витрати на збут	2150	(832)	(845)
Інші операційні витрати	2180	(29404)	(7208)
Витрат від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю	2181	0	0
Витрат від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	2182	0	0
Фінансовий результат від операційної діяльності: прибуток	2190	0	0
Фінансовий результат від операційної діяльності: збиток	2195	(28467)	(2430)
Дохід від участі в капіталі	2200	0	0
Інші фінансові доходи	2220	2	1
Інші доходи	2240	62204	5362
Дохід від благодійної допомоги	2241	0	0
Фінансові витрати	2250	(0)	(996)
Втрати від участі в капіталі	2255	(0)	(0)
Інші витрати	2270	(7477)	(861)
Прибуток (збиток) від впливу інфляції на монетарні статті	2275	0	0
Фінансовий результат до оподаткування: прибуток	2290	26262	1076
Фінансовий результат до оподаткування: збиток	2295	(0)	(0)
Витрати (дохід) з податку на прибуток	2300	0	0
Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	2305	0	0
Чистий фінансовий результат: прибуток	2350	26262	1076
Чистий фінансовий результат: збиток	2355	(0)	(0)

II. СУКУПНИЙ ДОХІД			
Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
Дооцінка (уцінка) необоротних активів	2400	-35040	0
Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів	2405	0	0
Накопичені курсові різниці	2410	0	0
Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств	2415	0	0
Інший сукупний дохід	2445	0	0
Інший сукупний дохід до оподаткування	2450	-35040	0
Податок на прибуток, пов'язаний з іншим сукупним доходом	2455	0	0
Інший сукупний дохід після оподаткування	2460	-35040	0
Сукупний дохід (сума рядків 2350, 2355 та 2460)	2465	-8778	1076
III. ЕЛЕМЕНТИ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ			
Матеріальні затрати	2500	54301	34841
Витрати на оплату праці	2505	32601	24246
Відрахування на соціальні заходи	2510	7251	5330
Амортизація	2515	11419	9564
Інші операційні витрати	2520	75265	32390
Разом	2550	180837	106371
IV. РОЗРАХУНОК ПОКАЗНИКІВ ПРИБУТКОВОСТІ АКЦІЙ			
Середньорічна кількість простих акцій	2600	113691840	113691840
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	2605	113691840	113691840
Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2610	0.23	0.01
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2615	0.23	0.01
Дивіденди на одну просту акцію	2650	0	0

Примітки Дивіденди не нараховувалися за рішенням зборів

Керівник Грущинський Андрій Миколайович

Головний бухгалтер Антоненко Лариса Петрівна

Додаток Д

		КОДИ	
		Дата(рік, місяць, число)	2020 01 01
Підприємство	Приватне акціонерне товариство "КИЇВСПЕЦТРАНС"	за ЄДРПОУ	02772037
Територія		за КОАТУУ	803850000
Організаційно-правова форма господарювання	230	за КОПФГ	230
Вид економічної діяльності	38.11	за КВЕД	38.11
Середня кількість працівників	275		
Одиниця виміру: тис.грн. без десятикового знака			
Адреса	04208 м. Київ, просп. Правди, 85		

**Баланс (Звіт про фінансовий стан)
на 31.12.2019 р.**

Актив	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду	На дату переходу на міжнародні стандарти фінансової звітності
1	2	3	4	5
I. Необоротні активи				
Нематеріальні активи:	1000	3225	3215	
первісна вартість	1001	4249	4243	
накопичена амортизація	1002	1024	1028	
Незавершені капітальні інвестиції	1005	182174	231913	
Основні засоби:	1010	54756	122893	
первісна вартість	1011	330044	414047	
знос	1012	275288	291154	
Інвестиційна нерухомість:	1015			
первісна вартість	1016			
знос	1017			
Довгострокові біологічні активи:	1020			
первісна вартість	1021			
накопичена амортизація	1022			
Довгострокові фінансові інвестиції: які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	1030	19	19	
інші фінансові інвестиції	1035			
Довгострокова дебіторська заборгованість	1040			
Відстрочені податкові активи	1045			
Гудвіл	1050			
Відстрочені аквізиційні витрати	1060			
Залишок коштів у централізованих страхових резервних фондах	1065			
Інші необоротні активи	1090			
Усього за розділом I	1095	240174	358040	
II. Оборотні активи				
Запаси	1100	4701	1882	
Виробничі запаси	1101	4701	1882	
Незавершене виробництво	1102			
Готова продукція	1103			
Товари	1104			
Поточні біологічні активи	1110			

Депозити перестрахування	1115			
Векселі одержані	1120	449	449	
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	34518	26404	
Дебіторська заборгованість за розрахунками: за виданими авансами	1130			
з бюджетом	1135	1247	6143	
у тому числі з податку на прибуток	1136	903	1142	
з нарахованих доходів	1140			
із внутрішніх розрахунків	1145			
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	6137	7004	
Поточні фінансові інвестиції	1160			
Гроші та їх еквіваленти	1165	3299	12068	
Готівка	1166			
Рахунки в банках	1167	3299	12068	
Витрати майбутніх періодів	1170	20	19	
Частка перестраховика у страхових резервах	1180			
у тому числі в:				
резервах довгострокових зобов'язань	1181			
резервах збитків або резервах належних виплат	1182			
резервах незароблених премій	1183			
інших страхових резервах	1184			
Інші оборотні активи	1190	266	3098	
Усього за розділом II	1195	50637	57067	
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	1200	7	7	
Баланс	1300	290818	415114	

Пасив	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду	На дату переходу на міжнародні стандарти фінансової звітності
I. Власний капітал				
Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	28423	28423	
Внески до незареєстрованого статутного капіталу	1401			
Капітал у дооцінках	1405	75210	75210	
Додатковий капітал	1410	1743	683	
Емісійний дохід	1411			
Накопичені курсові різниці	1412			
Резервний капітал	1415	360	1673	
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	-40346	-31172	
Неоплачений капітал	1425	()	()	()
Вилучений капітал	1430	()	()	()
Інші резерви	1435			
Усього за розділом I	1495	65390	74817	
II. Довгострокові зобов'язання і забезпечення				
Відстрочені податкові зобов'язання	1500			
Пенсійні зобов'язання	1505			
Довгострокові кредити банків	1510			
Інші довгострокові зобов'язання	1515			
Довгострокові забезпечення	1520			
Довгострокові забезпечення витрат персоналу	1521			
Цільове фінансування	1525	102916	86838	

Благодійна допомога	1526			
Страхові резерви, у тому числі:	1530			
резерв довгострокових зобов'язань; (на початок звітнього періоду)	1531			
резерв збитків або резерв належних виплат; (на початок звітнього періоду)	1532			
резерв незароблених премій; (на початок звітнього періоду)	1533			
інші страхові резерви; (на початок звітнього періоду)	1534			
Інвестиційні контракти;	1535			
Призовий фонд	1540			
Резерв на виплату джек-поту	1545			
Усього за розділом II	1595	102916	86838	
III. Поточні зобов'язання і забезпечення				
Короткострокові кредити банків	1600			
Векселі видані	1605			
Поточна кредиторська заборгованість: за довгостроковими зобов'язаннями	1610			
за товари, роботи, послуги	1615	6953	36143	
за розрахунками з бюджетом	1620	25659	6669	
за у тому числі з податку на прибуток	1621			
за розрахунками зі страхування	1625	37	956	
за розрахунками з оплати праці	1630	2707	3690	
за одержаними авансами	1635	791		
за розрахунками з учасниками	1640	7	62	
із внутрішніх розрахунків	1645			
за страховою діяльністю	1650			
Поточні забезпечення	1660	791	975	
Доходи майбутніх періодів	1665	83806	202829	
Відстрочені комісійні доходи від перестраховиків	1670			
Інші поточні зобов'язання	1690	1761	2135	
Усього за розділом III	1695	122512	253459	
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	1700			
V. Чиста вартість активів недержавного пенсійного фонду	1800			
Баланс	1900	290818	415114	

Примітки

Керівник

Грушинський Андрій Миколайович

Головний бухгалтер

Антонець Лариса Петрівна

**Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)
за 2019 рік**

I. ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ			
Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	276418	139772
Чисті зароблені страхові премії	2010		
Премії підписані, валова сума	2011		
Премії, передані у перестрахування	2012		
Зміна резерву незароблених премій, валова сума	2013		
Зміна частки перестраховиків у резерві незароблених премій	2014		
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(262595)	(132256)
Чисті понесені збитки за страховими виплатами	2070		
Валовий: прибуток	2090	13823	7516
Валовий: збиток	2095	()	()
Дохід (витрати) від зміни у резервах довгострокових зобов'язань	2105		
Дохід (витрати) від зміни інших страхових резервів	2110		
Зміна інших страхових резервів, валова сума	2111		
Зміна частки перестраховиків в інших страхових резервах	2112		
Інші операційні доходи	2120	4641	5121
Дохід від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю	2121		
Дохід від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	2122		
Адміністративні витрати	2130	(11526)	(10868)
Витрати на збут	2150	(1797)	(832)
Інші операційні витрати	2180	(13171)	(33843)
Витрат від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю	2181		
Витрат від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	2182		
Фінансовий результат від операційної діяльності: прибуток	2190		
Фінансовий результат від операційної діяльності: збиток	2195	(8030)	(32906)
Дохід від участі в капіталі	2200		
Інші фінансові доходи	2220	356	2
Інші доходи	2240	28420	62204
Дохід від благодійної допомоги	2241		
Фінансові витрати	2250	()	()
Втрати від участі в капіталі	2255	()	()
Інші витрати	2270	()	(7477)
Прибуток (збиток) від впливу інфляції на монетарні статті	2275		
Фінансовий результат до оподаткування: прибуток	2290	20746	21823
Фінансовий результат до оподаткування: збиток	2295	()	()
Витрати (дохід) з податку на прибуток	2300		
Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	2305		
Чистий фінансовий результат: прибуток	2350	20746	21823
Чистий фінансовий результат: збиток	2355	()	()

II. СУКУПНИЙ ДОХІД			
Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
Дооцінка (уцінка) необоротних активів	2400		-35040
Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів	2405		
Накопичені курсові різниці	2410		
Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств	2415		
Інший сукупний дохід	2445		
Інший сукупний дохід до оподаткування	2450		-35040
Податок на прибуток, пов'язаний з іншим сукупним доходом	2455		
Інший сукупний дохід після оподаткування	2460		-35040
Сукупний дохід (сума рядків 2350, 2355 та 2460)	2465	20746	-13217
III. ЕЛЕМЕНТИ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ			
Матеріальні затрати	2500	72642	54301
Витрати на оплату праці	2505	52683	32601
Відрахування на соціальні заходи	2510	11841	7251
Амортизація	2515	15973	11419
Інші операційні витрати	2520	135949	67788
Разом	2550	289088	173360
IV. РОЗРАХУНОК ПОКАЗНИКІВ ПРИБУТКОВОСТІ АКЦІЙ			
Середньорічна кількість простих акцій	2600		
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	2605		
Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2610		
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2615		
Дивіденди на одну просту акцію	2650		

Примітки

Керівник

Грущинський Андрій Миколайович

Головний бухгалтер

Антонець Лариса Петрівна

Додаток Ж

		КОДИ	
		Дата(рік, місяць, число)	2021 01 01
Підприємство	Приватне акціонерне товариство "КИЇВСПЕЦТРАНС"	за ЄДРПОУ	02772037
Територія		за КОАТУУ	8038500000
Організаційно-правова форма господарювання	230	за КОПФГ	230
Вид економічної діяльності	3811	за КВЕД	3811
Середня кількість працівників	243		
Одиниця виміру: тис.грн. без десяткового знака			
Адреса	04208 Київ, проспект Правди, 85		

**Баланс (Звіт про фінансовий стан)
на 31.12.2020 р.**

Актив	Код рядка	На початок звітнього періоду	На кінець звітнього періоду	На дату переходу на міжнародні стандарти фінансової звітності
1	2	3	4	5
I. Необоротні активи				
Нематеріальні активи:	1000	3215	3203	
первісна вартість	1001	4243	4249	
накопичена амортизація	1002	1028	1046	
Незавершені капітальні інвестиції	1005	231913	304451	
Основні засоби:	1010	122893	156135	
первісна вартість	1011	414047	452973	
знос	1012	291154	296838	
Інвестиційна нерухомість:	1015			
первісна вартість	1016			
знос	1017			
Довгострокові біологічні активи:	1020			
первісна вартість	1021			
накопичена амортизація	1022			
Довгострокові фінансові інвестиції: які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	1030	19	19	
інші фінансові інвестиції	1035			
Довгострокова дебіторська заборгованість	1040			
Відстрочені податкові активи	1045			
Гудвіл	1050			
Відстрочені аквізиційні витрати	1060			
Залишок коштів у централізованих страхових резервних фондах	1065			
Інші необоротні активи	1090			
Усього за розділом I	1095	358040	463808	
II. Оборотні активи				
Запаси	1100	1882	1953	
Виробничі запаси	1101	1882	1953	
Незавершене виробництво	1102			
Готова продукція	1103			
Товари	1104			
Поточні біологічні активи	1110			

Депозити перестрахування	1115			
Векселі одержані	1120	449	449	
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	26404	30118	
Дебіторська заборгованість за розрахунками: за виданими авансами	1130			
з бюджетом	1135	6143	4856	
у тому числі з податку на прибуток	1136	1142		
з нарахованих доходів	1140			
із внутрішніх розрахунків	1145			
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	7004	18236	
Поточні фінансові інвестиції	1160			
Гроші та їх еквіваленти	1165	12068	17028	
Готівка	1166			
Рахунки в банках	1167	12068	17028	
Витрати майбутніх періодів	1170	19	22	
Частка перестраховика у страхових резервах	1180			
у тому числі в:				
резервах довгострокових зобов'язань	1181			
резервах збитків або резервах належних виплат	1182			
резервах незароблених премій	1183			
інших страхових резервах	1184			
Інші оборотні активи	1190	3098	470	
Усього за розділом II	1195	57067	73132	
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	1200	7	7	
Баланс	1300	415114	536947	

Пасив	Код рядка	На початок звітнього періоду	На кінець звітнього періоду	На дату переходу на міжнародні стандарти фінансової звітності
I. Власний капітал				
Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	28423	28423	
Внески до незареєстрованого статутного капіталу	1401			
Капітал у дооцінках	1405	75210	75210	
Додатковий капітал	1410	683		
Емісійний дохід	1411			
Накопичені курсові різниці	1412			
Резервний капітал	1415	1673	2710	
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	-31031	-16991	
Неоплачений капітал	1425	()	()	()
Вилучений капітал	1430	()	()	()
Інші резерви	1435			
Усього за розділом I	1495	74958	89352	
II. Довгострокові зобов'язання і забезпечення				
Відстрочені податкові зобов'язання	1500			
Пенсійні зобов'язання	1505			
Довгострокові кредити банків	1510			
Інші довгострокові зобов'язання	1515			
Довгострокові забезпечення	1520			
Довгострокові забезпечення витрат персоналу	1521			
Цільове фінансування	1525	86418		

Благодійна допомога	1526			
Страхові резерви, у тому числі:	1530			
резерв довгострокових зобов'язань; (на початок звітної періоду)	1531			
резерв збитків або резерв належних виплат; (на початок звітної періоду)	1532			
резерв незароблених премій; (на початок звітної періоду)	1533			
інші страхові резерви; (на початок звітної періоду)	1534			
Інвестиційні контракти;	1535			
Призовий фонд	1540			
Резерв на виплату джек-поту	1545			
Усього за розділом II	1595	86418		
III. Поточні зобов'язання і забезпечення				
Короткострокові кредити банків	1600			
Векселі видані	1605			
Поточна кредиторська заборгованість: за довгостроковими зобов'язаннями	1610			
за товари, роботи, послуги	1615	36143	22251	
за розрахунками з бюджетом	1620	6948	6478	
за у тому числі з податку на прибуток	1621		413	
за розрахунками зі страхування	1625	956	650	
за розрахунками з оплати праці	1630	3690	3921	
за одержаними авансами	1635			
за розрахунками з учасниками	1640	62	84	
із внутрішніх розрахунків	1645			
за страховою діяльністю	1650			
Поточні забезпечення	1660	975	913	
Доходи майбутніх періодів	1665	202829	409035	
Відстрочені комісійні доходи від перестраховиків	1670			
Інші поточні зобов'язання	1690	2135	4263	
Усього за розділом III	1695	253738	447595	
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	1700			
V. Чиста вартість активів недержавного пенсійного фонду	1800			
Баланс	1900	415114	536947	

Примітки

Керівник

Грушинський Андрій Миколайович

Головний бухгалтер

Антонець Лариса Петрівна

**Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)
за 2020 рік**

I. ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ			
Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	346001	276418
Чисті зароблені страхові премії	2010		
Премії підписані, валова сума	2011		
Премії, передані у перестрахування	2012		
Зміна резерву незароблених премій, валова сума	2013		
Зміна частки перестраховиків у резерві незароблених премій	2014		
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(333557)	(262595)
Чисті понесені збитки за страховими виплатами	2070		
Валовий: прибуток	2090	12444	13823
Валовий: збиток	2095	()	()
Дохід (витрати) від зміни у резервах довгострокових зобов'язань	2105		
Дохід (витрати) від зміни інших страхових резервів	2110		
Зміна інших страхових резервів, валова сума	2111		
Зміна частки перестраховиків в інших страхових резервах	2112		
Інші операційні доходи	2120	6120	4641
Дохід від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю	2121		
Дохід від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	2122		
Адміністративні витрати	2130	(21005)	(11526)
Витрати на збут	2150	(2913)	(1797)
Інші операційні витрати	2180	(5388)	(13171)
Витрат від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю	2181		
Витрат від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	2182		
Фінансовий результат від операційної діяльності: прибуток	2190		
Фінансовий результат від операційної діяльності: збиток	2195	(10742)	(8030)
Дохід від участі в капіталі	2200		
Інші фінансові доходи	2220	783	356
Інші доходи	2240	28283	28420
Дохід від благодійної допомоги	2241		
Фінансові витрати	2250	()	()
Втрати від участі в капіталі	2255	()	()
Інші витрати	2270	(560)	()
Прибуток (збиток) від впливу інфляції на монетарні статті	2275		
Фінансовий результат до оподаткування: прибуток	2290	17764	20746
Фінансовий результат до оподаткування: збиток	2295	()	()
Витрати (дохід) з податку на прибуток	2300	-1650	
Прибуток (збиток) від припиненої	2305		

діяльності після оподаткування			
Чистий фінансовий результат: прибуток	2350	16114	20746
Чистий фінансовий результат: збиток	2355	()	()
II. СУКУПНИЙ ДОХІД			
Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
Дооцінка (уцінка) необоротних активів	2400		
Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів	2405		
Накопичені курсові різниці	2410		
Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств	2415		
Інший сукупний дохід	2445		
Інший сукупний дохід до оподаткування	2450		
Податок на прибуток, пов'язаний з іншим сукупним доходом	2455		
Інший сукупний дохід після оподаткування	2460		
Сукупний дохід (сума рядків 2350, 2355 та 2460)	2465	16114	20746
III. ЕЛЕМЕНТИ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ			
Матеріальні затрати	2500	51736	72642
Витрати на оплату праці	2505	60679	52683
Відрахування на соціальні заходи	2510	12857	11841
Амортизація	2515	16133	15973
Інші операційні витрати	2520	221458	135949
Разом	2550	362863	289088
IV. РОЗРАХУНОК ПОКАЗНИКІВ ПРИБУТКОВОСТІ АКЦІЙ			
Середньорічна кількість простих акцій	2600		
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	2605		
Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2610		
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2615		
Дивіденди на одну просту акцію	2650		

Примітки**Керівник**

Грушинський Андрій Миколайович

Головний бухгалтер

Антонець Лариса Петрівна